

EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

Aprendizaje y Servicio con Cuidados para centros educativos transformadores: Fase II Avanzando hacia una educación transformadora

Nº de Exp.: SOLEPD/2017/0012

Entidad: InteRed

Dialòguia
Consultoría Social

Febrero, 2021

DIALÒGUIA Consultoría Social, SL

C/ Pare Melià, 11

12600 LA VALL D'UIXÓ

Tel.: 629-524317

www.dialoguia.es

Email: info@dialoguia.es

Equipo evaluador:

Isidro Clemente

Stefano Sanfilippo

Listado de siglas y acrónimos

ApSC	Aprendizaje Servicio con Cuidados
CEFIRE	Centros de Formación, Innovación y Recursos Educativos de la Comunidad Valenciana
CEIP	Centro de Educación Infantil y Primaria
CIPFP	Centro Integrado Público de Formación Profesional
EML	Enfoque de Marco Lógico
EpCG	Educación para la Ciudadanía Global
EPI	Equipo Promotor InteRed
ESO	Enseñanza Secundaria Obligatoria
ETCG	Educación transformadora y la ciudadanía global
GVA	Generalitat Valenciana
IES	Instituto de Educación Secundaria
MPS	Matriz de Planificación del Seguimiento
OO	Objetivo Operativo
SAME	Semana Mundial por la Educación

CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO	6
1. INTRODUCCIÓN	13
2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	14
3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN	15
4. CRITERIOS DE VALORACIÓN	22
5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	23
6. CODICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO	27
7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS	29
8. CONCLUSIONES.....	83
9. RECOMENDACIONES.....	89
10. LECCIONES APRENDIDAS	93
 Anexos en formato digital	 95
Índice de Cuadros	96
Índice de Gráficos	96
Índice ilustraciones.....	98

RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo corresponde a la una **evaluación final** del proyecto “Aprendizaje y Servicio con Cuidados para centros educativos transformadores: Fase II Avanzando hacia una educación transformadora”, impulsado por la Fundación InteRed y cofinanciado por la Generalitat Valenciana, en su convocatoria del año 2017 de subvenciones a ONGD, para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana.

Se trata de una **evaluación final** de carácter **externo**, cuyo **propósito** es identificar y reflexionar sobre los resultados que se han alcanzado, así como determinar el valor de los mismos, teniendo en cuenta que se trata de un proyecto que en el momento de efectuar la evaluación ha dado comienzo otra intervención que pone énfasis en la educación transformadora, y para el cual se pueden aprovechar los aprendizajes obtenidos.

El **proyecto** que se evalúa se enmarca en la campaña institucional de Sensibilización y Movilización de InteRed en la Comunidad Valenciana: "Actúa con Cuidados, transforma la realidad" y forma parte del trabajo de la organización en el área de Educación para el Desarrollo. Responde con ello al desarrollo del III Plan Estratégico 2014-2017 de InteRed (revisado y ampliado a 2019); es continuación del proyecto *Aprendizaje-Servicio con Cuidados para centros educativos transformadores*¹.

Así, se busca consolidar las propuestas de sensibilización y movilización llevadas a cabo, a favor de nuevos modelos de desarrollo más equitativos y justos, que sitúen la ética del cuidado, la equidad y la justicia en el centro de sus actuaciones, movilizándose para transformar la realidad global y local. También busca fortalecer los aprendizajes adquiridos en especial en los centros educativos, a través de la socialización y sistematización de experiencias de buenas prácticas generadas en la ejecución de proyectos anteriores.

¹ Exp.: SOLEPD/2016/0031

El proyecto pretende contribuir a impulsar en la Comunitat Valenciana una ciudadanía comprometida con la construcción de una sociedad global, solidaria, justa y equitativa, acorde con los ODS y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

En este sentido se ha dirigido al alumnado de infantil, primarias, secundaria y bachillerato, y han estado implicados además los/as docentes.

La intervención se ha llevado a cabo en un total de 8 centros, superando los 7 inicialmente previsto, divididos al 50 por ciento según ya han participado en acciones anteriores, se trata de los llamados centros “veteranos”, y centros con los cuales se ha comenzado a trabajar con este proyecto. Además, se ha llevado a cabo acciones puntuales en diversos centros universitarios y CEFIRES para fortalecer las capacidades del alumnado, se trata de los llamados *agentes multiplicadores/as*.

Las intervenciones y acciones puntuales se han realizado en diversas localidades de la Comunitat Valenciana.

El proyecto se inició el 3 de abril de 2018 con una duración prevista inicialmente de 24 meses, hasta el 2 de abril de 2020; posteriormente se solicitó una prórroga hasta el 2 de septiembre de 2020. Durante el período de ejecución del año 2020, la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, dictó la RESOLUCIÓN de 29 de mayo de 2020, por lo que se ampliaban de oficio, hasta un máximo de 4 meses, el plazo de ejecución de los proyectos financiados por la Dirección General de Cooperación Internacional para el Desarrollo como consecuencia del estado de alarma nacional decretado para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19. Por ello, la ejecución ha finalizado el 2 de enero de 2021 y ha sido de 33 meses.

Esta situación de la Covid-19 además ha afectado a parte del trabajo de campo que se ha realizado en los meses de octubre y noviembre, y ha limitado los instrumentos utilizados, no obstante, los datos obtenidos son representativos especialmente los que se refieren a los centros “veteranos”.

El **enfoque metodológico** que se ha aplicado en la evaluación tiene un carácter cualitativo mediante entrevistas, y es completado con la recopilación y análisis de información de tipo cuantitativa mediante cuestionarios que hemos realizado a diversos grupos de informantes, y la generada a lo largo de la intervención.

Según instrumentos utilizados, la muestra ha sido la siguiente:

Instrumento	Titular	Muestra
Entrevista	Dirección de centros escolares	1
	Docente	5
	Equipo InteRed	3
Cuestionario	Alumnado Primaria	159
	Alumnado Secundaria	171
	Profesorado	55

Los criterios de la evaluación, organizados según dimensiones, son los siguientes:

Diseño y estructura:

- ✓ Coherencia
- ✓ Pertinencia

Procesos:

- ✓ Eficiencia

Resultados:

- ✓ Eficacia
- ✓ Impacto
- ✓ Sostenibilidad

En cuanto a los principales **hallazgos** y **recomendaciones** que hemos obtenido destacamos:

- ✓ El proyecto es coherente de acuerdo al diagnóstico sobre el cual se ha diseñado, donde se ha manifestado la necesidad de continuar profundizando sobre metodologías transformadoras en aquellos centros en los que la entidad vienen trabajando, a la vez que incorporar nuevos centros a la metodología, y todo ello con la formación a tres niveles, profesorado, alumnado y agentes multiplicadores; además resulta coherente el proyecto con la experiencia y trayectoria de la entidad y su plan estratégico en el marco del cual se elaboró la propuesta, en especial en su línea estratégica.

- ✓ El proyecto complementa líneas de trabajo en todos los centros educativos, y se observa que el desarrollo de la ETCG, en cuyo marco se implementa este tipo de acciones, es una visión que posibilita que la educación transformadora permee y forme parte de distintas iniciativas curriculares e innovadoras.
- ✓ Analizada la pertinencia del proyecto a las necesidades de las comunidades educativas, vemos que tanto si se considera de manera general, como si se segmenta por centros educativos, parece existir un amplio consenso entre el profesorado, dado que el 78 por ciento manifiesta que así es.
- ✓ La formación del profesorado se ha integrado en la programación del curso académico de los centros, tanto en un marco más general como es el claustro, y de manera específica incluyendo el acompañamiento a los docentes; es valorada de manera positiva la acción formativa realizada en los CEFIREs, y se destaca la vinculación que se hace entre el proyecto, la acción en el centro y la formación impartida por InteRed.
- ✓ La adaptación a la nueva realidad como consecuencia de la covid-19 en la coordinación y trabajo con los centros a través de la utilización de recursos de internet y videoconferencias, ha sido ágil y se considera positiva.
- ✓ El proyecto ha superado la meta prevista de 20 experiencias en ApSC del IOV1 R1, y ha alcanzado las 27; igualmente ha superado la meta en cuanto al profesorado implicado en el impulso de experiencias que conectan los conocimientos y competencias con la acción social (IOV 2 31), en este caso el 90 por ciento del profesorado está implementando o tiene propuestas de este tipo (ETCG) que está dispuesto a promoverlas, frente al 55 por ciento previsto en el indicador.
- ✓ Parece existir una opinión bastante mayoritaria en el profesorado sobre la aportación efectiva del proyecto en habilidades y herramientas útiles para desarrollar procesos de ApSC en el aula.
- ✓ Las opiniones expresadas por los profesores apuntan bastante claramente a una mejora de los aprendizajes y de las actitudes del alumnado (IOV3 R1) a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa. Entre otras, la solidaridad, el compromiso social, la sensibilidad social, la participación, la equidad y la reflexión son las actitudes más destacadas.
- ✓ Respecto al impacto del proyecto en las nuevas comunidades que se han incorporado al proyecto (R2), las conclusiones son muy limitadas, especialmente en los indicadores de cambio; en cuanto al indicador de actividades realizadas (IOV2 R2), estas se han visto afectadas en buena parte por la pandemia y de las

9 experiencias que al menos se esperaba realizar, únicamente se han contabilizado en las fuentes de verificación 4, de los IES Vicent Andrés Estellés y Jordi de Sant Jordi.

- ✓ Se recomienda para fortalecer y consolidar las capacidades, y a la vez incrementar la motivación, establecer un espacio para el encuentro de los/las docentes de los diferentes centros que participan a lo largo del proyecto, de manera que compartan sus experiencias; pensamos que esta actividad se debería hacer a la finalización del proyecto, y a ser posible con el Dossier de experiencias elaborado y entregado en el momento.
- ✓ Para fortalecer la cultura del centro integrando además la ETCG continuar desarrollando este tipo de intervenciones en los centros, y combinar dicha acción con un trabajo en los CEFIREs, lo cual podría posibilitar el incremento de esta línea de acción en los centros de carácter público.
- ✓ Esforzase especialmente en la elaboración del presupuesto, de manera que sea más ajustado a lo que se pretende, tanto en el uso como en la calidad de los recursos
- ✓ Adaptar las propuestas de acuerdo a las necesidades y tiempos reales del profesorado, de los mismos centros y dentro de sus programaciones.
- ✓ Sistematizar la información de las actividades realizadas desde el inicio de la implementación del proyecto, de manera que a su finalización se cuente con la mayor parte de las fuentes de verificación en estado óptimo.
- ✓ Para poder comparar en el tiempo el desempeño de la acción del proyecto en futuro, se recomienda no variar de manera substancial la estructura de las encuestas de evaluación. Esto permitirá comparar la evolución de las distintas variables en el tiempo, para el proyecto en general y para cada centro. Al mismo tiempo permitirá comparar centros diferentes, evoluciones diferentes, etc.

En cuanto a las **lecciones aprendidas**, hay que destacar el papel de la Red Transforma que además de contribuir a la incorporación de la ETCG en los centros, contribuye a fortalecer la capacidad formativa del proyecto.

El enfoque de ApSC sí que está incorporado al curriculum de los centros con los que se ha venido trabajando, aunque con diferente énfasis, no obstante el hecho que haya profesores/as que no lo aplican no se ve como un problema, sino más bien como una propia fortaleza del sistema a la vez que respetuosa con el trabajo del docente

Por otro lado, la incidencia de la Covid-19 ha sido decisiva para el trabajo en los centros, y entre otros ha afectado de manera directa a la visibilización de acciones en la comunidad educativa, lo anterior sugiere que en próximos proyectos debe preverse los enfoques de las actividades teniendo en cuenta este tipo de situaciones, dado que no parece que a corto plazo se pueda volver a la “antigua” normalidad

Finalmente indicar que el uso de las encuestas como instrumento de generación de conocimiento es más útil si tiene elementos comparables en el tiempo. Comparar datos de un proyecto en momentos diferentes ayuda a ver las cosas en perspectiva, a valorar avances y retrocesos, a identificar nuevos elementos a tener en cuenta; en definitiva, mejora la toma de decisiones.

LA EVALUACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

La presente evaluación se realiza en el marco de la ORDEN 3/2017, de 31 de mayo, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de cooperación al desarrollo, en cuyo Artículo 64 se indica que será preceptiva la realización de una evaluación final para el cierre del proyecto, la cual ha de formar parte del expediente de justificación.

La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo a la “Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo”, publicada en 2018.

Los actores involucrados en la evaluación según titulares se identifican en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Actores involucrados en la evaluación

Titulares	Actores
Titulares de Derechos	Alumnado de primaria y secundaria Equipos docente y directivo de los centros
Titulares de Responsabilidades	Fundación InteRed Dirección de centros educativos Docentes

El presente documento se estructura en las siguientes partes:

La primera, que alcanza hasta el punto 6 del documento, informa sobre los antecedentes y contexto de la evaluación, los objetivos en función de su utilidad, se describe la intervención, detalla los criterios que se utilizan en la valoración, así como la metodología y técnicas de investigación e informa sobre los condicionantes y límites al estudio.

A continuación, en la segunda parte, que corresponde al punto 7, se identifican los hallazgos según criterios establecidos organizados por dimensiones, a saber:

Diseño y estructura:

- ✓ Coherencia
- ✓ Pertinencia

Procesos:

- ✓ Eficiencia

Resultados:

- ✓ Eficacia
- ✓ Impacto
- ✓ Sostenibilidad

En el siguiente apartado se indican las conclusiones (punto 8) organizadas según dimensiones de diseño y estructura, procesos y resultados conseguidos.

En el apartado 9 se indican las recomendaciones organizadas según fortalecimiento de capacidades e implantación de la metodología ApSC en el marco del modelo coeducativo transformador impulsado por InteRed. Esta organización ha sido consensuada con la persona responsable de la evaluación por parte de la entidad.

Finalmente incluimos las lecciones aprendidas (apartado 10), que pretenden completar el proceso de reflexión de los diferentes agentes, de manera que la evaluación que se presenta pueda contribuir así a los propósitos de un trabajo de este tipo.

Se completa la información con los correspondientes anexos que se presentan de manera electrónica.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Se trata de una **evaluación final** de carácter **externo**, siendo los **resultados esperados** los de:

- ✓ Conocer si se han logrado, o no, los resultados previstos en la formulación del proyecto, así como conocer si se han generado otros resultados no previstos.

Para la valoración de los resultados se tendrán en cuenta los indicadores desarrollados en la Línea de Base.

- ✓ Identificar los posibles nudos, elementos facilitadores y dificultades, así como aprendizajes obtenidos sobre el fortalecimiento de capacidades en el uso de la metodología de Aprendizaje-Servicio y sobre la promoción e incorporación de dicha metodología como herramienta multiplicadora de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global en comunidades educativas.
- ✓ Facilitar hallazgos, conclusiones y recomendaciones relacionados con la intervención desarrollada

3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

3.1. Marco global del proyecto

El proyecto que se evalúa se enmarca en la campaña institucional de Sensibilización y Movilización de InteRed en la Comunidad Valenciana: "Actúa con Cuidados, transforma la realidad" y forma parte del trabajo de la organización en el área de Educación para el Desarrollo. Responde con ello al desarrollo del III Plan Estratégico 2014-2017 de InteRed (revisado y ampliado a 2019); es continuación del proyecto *Aprendizaje-Servicio con Cuidados para centros educativos transformadores*².

Con la campaña se pretende dar respuesta a las dos crisis fundamentales que definen, según su criterio, la crisis sistémica actual: crisis ambiental y crisis de cuidados, impulsando un desarrollo sostenible que ponga las personas y la vida en el centro de todo, siendo imprescindible un contexto de justicia social, paz y democracia, que garantice el disfrute y ejercicio pleno y universal de los DD.HH. ¿Cómo? Principalmente:

1. Revalorizando y redistribuyendo los cuidados;
2. Apostando por el decrecimiento: aprendiendo a vivir mejor con menos;
3. Promoviendo el empoderamiento de la ciudadanía y la participación social.

² Exp.: SOLEPD/2016/0031

La acción está dirigida tanto a las comunidades educativas como a otros espacios socioeducativos con los que InteRed viene trabajando.

El proyecto que se evalúa busca consolidar las propuestas de sensibilización y movilización llevadas a cabo, a favor de nuevos modelos de desarrollo más equitativos y justos, que sitúen la ética del cuidado, la equidad y la justicia en el centro de sus actuaciones, movilizándose para transformar la realidad global y local. También busca fortalecer los aprendizajes adquiridos en especial en los centros educativos, a través de la socialización y sistematización de experiencias de buenas prácticas generadas en la ejecución de proyectos anteriores.

El proyecto pretende contribuir a impulsar en la Comunitat Valenciana una ciudadanía comprometida con la construcción de una sociedad global, solidaria, justa y equitativa, acorde con los ODS y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

3.2. Período de ejecución y localización del proyecto

El proyecto se inició el 3 de abril de 2018 con una duración prevista inicialmente de 24 meses, hasta el 2 de abril de 2020; posteriormente se solicitó una prórroga hasta el 2 de septiembre de 2020. Durante el período de ejecución del año 2020, la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, dictó la RESOLUCIÓN de 29 de mayo de 2020, por lo que se ampliaban de oficio, hasta un máximo de 4 meses, el plazo de ejecución de los proyectos financiados por la Dirección General de Cooperación Internacional para el Desarrollo como consecuencia del estado de alarma nacional decretado para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19. Por ello, la ejecución ha finalizado el 2 de enero de 2021y ha sido de 33 meses.

Las modificaciones presentadas han sido:

	Reformulación del presupuesto		27/11/2020
02/12/2019	Ampliación plazo de ejecución		14/02/2020
	Modificación sustancial del presupuesto		
20/08/2020	Modificación del presupuesto	GVRTE/2020 /1246804	03/02/2021

En cuanto a los centros educativos donde se ha llevado a cabo el proyecto se han diferenciado entre centros veteranos, aquellos con trayectoria en el trabajo con InteRed en el desarrollo de la metodología de Aprendizaje Servicio con Cuidados, y nuevos

centros en los que se ha promovido dicha metodología. El proyecto se ha ejecutado en los siguientes centros:

Centros veteranos:

1. Colegio José Arnauda. Alcoi
2. Colegio Nuestra Señora de los Àngeles. Alicante
3. Colegio Santa Teresa. Alicante
4. Colegio El Armelar. Paterna

Nuevos centros:

5. IES Jodi de Sant Jordi. Valencia
6. IES Vicent Andrés Estellés. Burjassot
7. Som Escola Coop. Valencia
8. CEIP Lloma Llarga. Paterna.

Además, las acciones llevadas a cabo en el marco del Resultado 3 para fortalecer las capacidades de agentes multiplicadores/as, se han realizado acciones en:

- ✓ CIPFP Valle de Elda
- ✓ Universidad de Valencia
- ✓ CICFEM - Congreso Internacional de Ciencia, Feminismo y Masculinidades
- ✓ Centro de Jóvenes Taleia
- ✓ Universidad Politécnica de Valencia
- ✓ Universidad Cardenal Herrera
- ✓ Universidad de Valencia - Educación Social
- ✓ CEFIRE Valencia
- ✓ CEFIRE Sagunt
- ✓ Máster de Cooperación Universidad Politécnica de Valencia
- ✓ Colegio Monte Sión
- ✓ Universidad Europea de Valencia
- ✓ Ajuntament de Torrent
- ✓ Universitat Jaume I - Educación Social

3.3. Colectivos destinatarios

En el siguiente cuadro se indican los destinatarios previstos inicialmente por el proyecto y los que hemos contabilizado finalmente de acuerdo a las bases de datos proporcionadas por InteRed.

Cuadro 2. Destinatarios de la acción

	Destinatarios previstos	Destinatarios finales
Centros educativos	7	8
Alumnas/os de Infantil a Bachillerato.	3603	3603
Profesorado	336	273
Estudiantes de educación, de universidad o ciclos formativos	400	647
Padres y madres del alumnado	400	0
Personas de la comunidad a la que pertenecen los centros	210	0

Por lo que se refiere a los centros, el CEIP Lloma Llarga no estaba previsto en el proyecto, aunque finalmente ha participado.

Señalamos que en cuanto al alumnado se ha implicado en los llamados centros “veteranos”, a la totalidad según actividades, mientras que en el caso de los nuevos colegios únicamente existen registros en los IES Vicent Andrés Estellés y Jordi de Sant Jordi.

Por lo que se refiere al profesorado, según la base de datos 215 docentes se habrían formado en las diferentes acciones de ETCG en centros “veteranos”, y 58 en los nuevos centros incorporados.

No existen acciones específicas para madres y padres, u otros colectivos de la comunidad escolar, por lo que como *destinatarios directos del proyecto* no los contabilizamos.

La población meta indirecta prevista en el proyecto fue:

- 9.000 personas. 5.000 mujeres y 4.000 hombres

Desde un enfoque basado en Derechos Humanos, los titulares son:

Cuadro 3. Titulares del proyecto

Titulares	Actores
Titulares de derechos	Comunidad educativa de 7 centros educativos de la Comunidad Valenciana Estudiantes de educación de universidad o ciclos formativos (Agentes Mutiplicadores)
Titulares de Obligaciones	Conselleria de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica
Titulares de Responsabilidades	Fundación InteRed Dirección de centros educativos Docentes Madres y padres del alumnado

3.4. Los objetivos, resultados y actividades del proyecto

OBJETIVO GENERAL

Impulsar en la Comunitat Valenciana una ciudadanía comprometida con la construcción de una sociedad global, solidaria, justa y equitativa, acorde con los ODS y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Promovidas comunidades educativas transformadoras capaces de generar una ciudadanía global, crítica y activa mediante la promoción y consolidación de la metodología de Aprendizaje Servicio (ApS) con enfoque de Cuidados.

RESULTADO 1

Fortalecidas capacidades en metodología Aprendizaje y Servicio con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador en comunidades educativas con trayectoria en el desarrollo de dicha metodología en la Comunitat Valenciana.

RESULTADO 2

Promovida la metodología Aprendizaje y Servicio con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador en nuevas comunidades educativas de la Comunitat Valenciana.

RESULTADO 3

Fortalecidas las capacidades de agentes multiplicadores/as (alumnado universitario y/o de ciclos formativos que pueden intervenir en los centros educativos) en el uso de la metodología ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador.

ACTIVIDADES

R1. A1 Planificación y elaboración conjunta con profesorado y equipo directivo de cada centro educativo de las propuestas y acciones de ApS con enfoque de Cuidados a desarrollar durante el curso escolar, haciendo especial énfasis en aspectos coeducativos, atendiendo a su contexto y al nivel educativo"

R1. A2 Sistematización del proceso de acompañamiento y asesoramiento al profesorado (Diario de acompañamiento) realizado a lo largo de cada curso escolar en la identificación, diseño, revisión y/o desarrollo de acciones de ApS con enfoque de Cuidados

R1. A3 Formación del alumnado para la realización del servicio a la comunidad con enfoque de Cuidados, con énfasis especial en los aspectos coeducativos

R1. A4 Sistematización documental de las propuestas didácticas que recoja las experiencias de ApS con enfoque de Cuidados desarrolladas (elaboración del Dossier de experiencias)

R1. A5 Recogida y sistematización de los materiales audiovisuales de las acciones de difusión y visibilización en la comunidad educativa lideradas por el alumnado (elaboración de un Vídeo de visibilización)

R1. A6 Elaboración y publicación de documentos-separatas-complementarios a la Guía de ApS con enfoque de Cuidados

R1. A7 Elaboración de comunicaciones y difusión a través de páginas web (institucionales de los centros educativos y de InteRed) y de redes sociales de las experiencias, acciones y materiales didácticos generados en el proceso (traducción al valenciano e impresión en castellano y valenciano de documentos de difusión)

R1. A8 Seguimiento y evaluación continua de aprendizajes, apropiación y desempeño en el profesorado y el alumnado desarrollados durante el proyecto.

R2. A1 Planificación y elaboración conjunta con profesorado y equipo directivo de cada centro educativo del proceso formativo del profesorado en la campaña de Cuidados y en la metodología de ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador, adaptado a cada etapa educativa

R2. A2 Formaciones teórico-prácticas del profesorado sobre los Cuidados, haciendo especial énfasis en aspectos coeducativos, y sobre la incorporación de la metodología ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador en las prácticas educativas

R2. A3 Sistematización del proceso de acompañamiento y asesoramiento al profesorado (Diario de acompañamiento) realizado a lo largo de cada curso escolar en la identificación de acciones de ApS y en el diseño y desarrollo de acciones de ApS integrando el enfoque de Cuidados

R2. A4 Formación del alumnado para la realización del servicio a la comunidad con enfoque de Cuidados, con especial énfasis en los aspectos coeducativos

R2. A5 Recogida y elaboración de un Dossier sobre las experiencias iniciadas y/o desarrolladas de ApS con enfoque de Cuidados en los centros educativos

R2. A6 Seguimiento y evaluación continua de aprendizajes, apropiación y desempeño en el profesorado y el alumnado desarrollados durante el proyecto

R3. A1 Contacto y planificación conjunta con profesorado universitario y de ciclos formativos para de las acciones formativas y de sensibilización para agentes multiplicadores/as (elaboración del Plan de Formación y Sensibilización)

R3. A2 Realización de Talleres teórico-prácticos de formación y de sensibilización de agentes multiplicadores/as sobre metodología de ApS con enfoque Cuidados como herramienta coeducativa transformadora

R3. A3 Evaluación del proceso de formación y contraste con los y las agentes multiplicadores/as participantes

4. CRITERIOS DE VALORACIÓN

4.1. Dimensiones, criterios y preguntas

La evaluación se ha organizado de acuerdo a las dimensiones establecidas y según los siguientes criterios especificados en los TdR y definidos por el CAD:

Cuadro 4. Preguntas de evaluación según criterios y dimensiones

Dimensión	Criterio	Preguntas de la evaluación	
Diseño y estructura	Coherencia	1	¿Grado de articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas?
		2	¿La intervención es compatible, complementaria, y tiene sinergias con otras acciones, estrategias o programas?
	Pertinencia	3	¿La intervención corresponde a las necesidades de los titulares de derechos y las prioridades del contexto donde se desarrolla?
Procesos	Eficiencia	4	¿Se han empleado adecuadamente los recursos del proyecto para llevar a cabo las actividades y alcanzar los resultados que se han obtenido?

Resultados	Eficacia	5	¿En qué medida el proyecto ha contribuido a fortalecer el conocimiento y las capacidades del profesorado, alumnado y agentes multiplicadores en cuanto a la metodología ApSC, tanto en centros con los que ya se había trabajado como en otros de nueva incorporación?
	Impacto	6	¿En qué medida la intervención ha conseguido implantar en centros educativos la metodología de ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador, capaz de generar una ciudadanía global, crítica y activa, y contribuyendo a la cultura de centro?
	Sostenibilidad	7	¿El trabajo desarrollado con los titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones está garantizando la sostenibilidad de las actuaciones tras la finalización del presente proyecto?

5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico que se ha aplicado en la evaluación tiene un carácter **cualitativo** mediante entrevistas, y es completado con la recopilación y análisis de información de tipo **cuantitativa** mediante cuestionarios que hemos realizado a diversos grupos de informantes, y la generada a lo largo de la intervención.

En primer lugar, realizamos un análisis en profundidad del documento – proyecto y toda la documentación que se nos suministró, y antes de iniciar el trabajo se acordó con la persona responsable de la evaluación por parte de InteRed el alcance y los límites del trabajo de acuerdo a los TdR.

Este hecho es sumamente importante por lo que se planteó la estrategia de trabajo de campo respetando los ritmos y las situaciones consecuencia de la pandemia, por ello el trabajo se realizó en la primera fase del curso académico, octubre – noviembre de 2020, de manera que se evitara períodos más complejos como pudieran ser las fechas de exámenes, y una vez ya programado el curso.

Así, las **entrevistas** se realizaron a través de videoconferencia; en el caso de las **encuestas**, se diseñaron con preguntas cerradas dicotómicas y de elección múltiple, y

escalas Likert y Guttman, y preguntas abiertas sobre algún tema o para matizar las anteriores si así lo consideraba la informante.

Según la tipología de cuestionario (profesorado alumnado de primaria, alumnado de secundaria), se han realizado segmentaciones de tipos diferentes para poder, no solamente identificar unas pautas generales de respuesta, sino también diferencias relacionadas con aspectos que pueden tener peso en el análisis. Por ejemplo, en el análisis del profesorado, se han segmentado de manera sistemática las respuestas por centro educativo, para ponderar mejor las diferencias que existen entre centros, en cuanto a historial en el proyecto y contexto socioeducativo; el análisis del alumnado se ha segmentado siempre por género (importante ya que se pueden obtener pautas diferentes sobre aspectos delicados relacionados con las temáticas a evaluar) y en algún caso por centro.

Las encuestas se pasaron por internet, gestionando el proceso directamente InteRed.

Previamente al análisis, se realizaron las pertinentes operaciones de “limpieza” de la base de datos, separando los formularios repetidos (que es un error bastante frecuente en las encuestas por formularios online). Los formularios identificados como repetidos se apartaron, pero, por transparencia, no se eliminaron³.

Los **datos cualitativos** una vez analizados se han ido integrando de manera ordenada de acuerdo a la matriz de evaluación; también se ha realizado análisis a través de mapas conceptuales para dar respuesta a diversas preguntas.

El **análisis de datos estructurados**, contenidos en los cuestionarios, creados *ad hoc* y distribuidos a las personas informantes (tres formularios diferentes: 1. Profesorado, 2. Alumnado de Educación Primaria, 2. Alumnado de Educación Secundaria) a través de Google, se ha realizado con herramientas informáticas específicas, que facilitan la labor y permiten asegurar la reproducibilidad de los hallazgos; la herramienta utilizada para dicho análisis cuantitativo ha sido **R, un entorno de programación⁴ específico para análisis de datos** que nos asegurara dichos estándares en base al código, que guarda

³ Cabe destacar que todas estas operaciones quedan reflejadas en el código de R que hemos utilizado, que está a disposición por si se quisiera reproducir nuestros hallazgos.

⁴ Versión 4.0.2. Toda información sobre los paquetes específicos utilizados está en los anexos correspondientes.

y describe la generación de valores, tablas y gráficos, y permite reproducir los a partir de las fuentes iniciales.

Los datos de las encuestas se han descargaron en formato CSV desde Google Drive.

Según el momento se trata de una **evaluación final**, y de acuerdo al agente evaluador es una **evaluación externa**.

Finalmente señalar que el **análisis valorativo** en evaluación lo determinamos en cinco niveles:

- ✓ Hallazgos
- ✓ Interpretación o análisis, que son las explicaciones sobre los hechos, especulaciones entre las interacciones, causas, razones y significados que le damos a los datos
- ✓ Juicios o valoraciones acerca de los resultados y sus interpretaciones
- ✓ Recomendaciones,
- ✓ Lecciones aprendidas de los hallazgos encontrados.

5.2. Alcance de la investigación: instrumentos e informantes clave

5.2.1. Fuentes de información

Los instrumentos que hemos utilizado en la evaluación provienen de la investigación social que se adaptan a **los principios de objetividad y participación**⁵, donde se aúnan elementos de **carácter cualitativo y cuantitativo**.

Fuentes primarias:

Entrevistas semiestructuradas:

- Dirección de centros escolares
- Docente
- Equipo técnico responsable de InteRed

Cuestionarios (post-test):

- Profesorado (ver Anexo 3)

⁵ Adaptada al alcance del proyecto

- Alumnado de primaria (ver Anexo 4)
- Alumnado de secundaria (ver Anexo 5)

Fuentes secundarias:

Se realizó el análisis documental de las fuentes que se indican en el Anexo 6.

5.2.2. Alcance de la investigación

Las fuentes de información según instrumento y técnica utilizada, así como el universo de la muestra sobre el que se ha realizado el estudio es el siguiente:

Cuadro 5. Muestra del estudio según instrumento utilizado y tipología del titular

Instrumento	Titular	Muestra
Entrevista	Dirección de centros escolares	1
	Docente	5
	Equipo InteRed	3
Cuestionario	Alumnado Primaria	159
	Alumnado Secundaria	171
	Profesorado	55

Según niveles educativos, los cuestionarios se han pasado a los siguientes centros:

	Alumnado primaria	Alumnado secundaria	Profesorado
Colegio El Armelar	X	X	X
Colegio José Arnauda			X
Colegio Nuestra Señora de los Ángeles	X	X	X
Colegio Santa Teresa	X		X
IES Jordi de Sant Jordi		X	

Señalar que la elección de los centros ha sido realizada por InteRed.

La relación del trabajo de campo realizado en la presente evaluación se detalla en el Anexo 1.

5.2.3. El estudio de LdB

El proyecto cuenta, como es preceptivo, con el correspondiente informe de línea de base, entre cuyas conclusiones y recomendaciones figuran:

- ✓ El diseño de las actividades de visibilización de las actividades a realizar en los centros, y en los nuevos centros que se incorporan, presentar las actividades antes de que termine el curso.
- ✓ Diversidad grande en los centros en cuanto al conocimiento y aplicación de la metodología ApSC.
- ✓ Los agentes multiplicadores no han trabajado nunca la metodología ApSC, y cerca de la mitad desconocen el enfoque de cuidados.
- ✓ Junto con el profesorado, se demanda por parte de los centros la intervención de las técnicas de InteRed para llegar al alumnado.
- ✓ Se recomienda trabajar el concepto de equidad en los centros de la fase I.
- ✓ En relación al alumnado de los centros de la Fase II, se considera importante trabajar los conceptos de Equidad y Sostenibilidad Ambiental y profundizar en ellos
- ✓ En la formación de los agentes multiplicadores, hacer una introducción en el Enfoque de Cuidados y su perspectiva feminista.
- ✓ Trabajar los estándares de calidad de las ApS marcados desde InteRed, al menos con los centros de la Fase I.

6. CODICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO

Hay que señalar que el hecho que una parte del proyecto se haya ejecutado en el período de confinamiento durante la primavera de 2020 como consecuencia de la covid-19 ha tenido una incidencia en el desarrollo de ciertas actividades, y en algunos casos

no ha permitido cumplir las metas previstas como ha sido el caso de las experiencias en los centros.

La situación de pandemia igualmente ha afectado al trabajo de campo que hemos realizado, así, se tuvo que programar dicho trabajo para los meses de octubre – noviembre, de manera que perturbara en menor medida las dinámicas de los centros educativos, y además ha sido limitado por esta causa.

Lo anterior también afectó a la selección de la muestra de centros y se reflejó en que únicamente hay una respuesta en la encuesta del IES Jordi de Sant Jordi, y una entrevista al IES Vicent Andrés Estellés, con lo que la medición de los indicadores del Resultado 2 ha quedado limitada.

Por otro lado, nos hemos encontrado con que las fuentes de información del proyecto referido a las evaluaciones de las diferentes actividades que se han realizado están en papel y no fueron procesadas por lo que su utilidad para las personas gestoras del proyecto fue limitada, además, por esta razón, sus resultados no se incluyen en nuestro trabajo, el cual ha contado en este aspecto concreto con fuentes primarias exclusivamente.

Indicar que durante el proceso de investigación y redacción del informe las fuentes de verificación a consultar por el equipo evaluador se encontraban alojadas en la plataforma compartida de One Drive, no obstante no se han actualizado periódicamente por lo que se ha tenido que en algunos casos que contrastar la elaboración de ciertos productos con el equipo técnico de la organización para asegurarnos del resultado final y hacer la correspondiente valoración, lo cual ha supuesto un esfuerzo adicional a la hora de realizar la evaluación.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS

7.1. DISEÑO Y ESTRUCTURA

Coherencia

Se realiza a dos niveles. Uno interno, que valora la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas; el otro análisis es externo, en relación a otros programas o actuaciones que pueda estar desarrollando otros actores implicados.

Pregunta 1: ¿Grado de articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas?

Respecto a la **adecuación del diagnóstico**, el documento proyecto hace un análisis de la situación sobre la que pretende incidir a partir de su experiencia previa que viene implementando desde 2010 y que dio inicio con el Convenio con la AECID “Una propuesta socio-educativa para la transformación social: Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global, con enfoque de género y de derechos humanos” cuyo objetivo principal era la transversalización de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global en los centros educativos que participan en la propuesta, que son un total de 28 centros en toda España, 4 de ellos de la Comunidad Valenciana con quienes se ha venido trabajando en esta línea; además la GVA ha apoyado tres proyectos anteriores⁶ lo cual ha dado información suficiente para identificar los aspectos sobre los que se deseaba intervenir en el proyecto que se evalúa.

Según se indica, la entidad había trabajado previamente en los centros:

- ✓ Colegio El Armelar de Paterna
- ✓ Colegio José Arnauda de Alcoy
- ✓ Colegio Nuestra Sra. de los Ángeles

⁶ Nuevos Modelos de Desarrollo Fase I: Cuidado de la vida, Justicia social y democracia (2011-2012) y Nuevos Modelos de Desarrollo Fase II: Actúa con Cuidados, transforma la realidad (2013-2015), Aprendizaje-Servicio con Cuidados para centros educativos transformadores (convocatoria 2016)

✓ Colegio Sta. Teresa de Alicante.

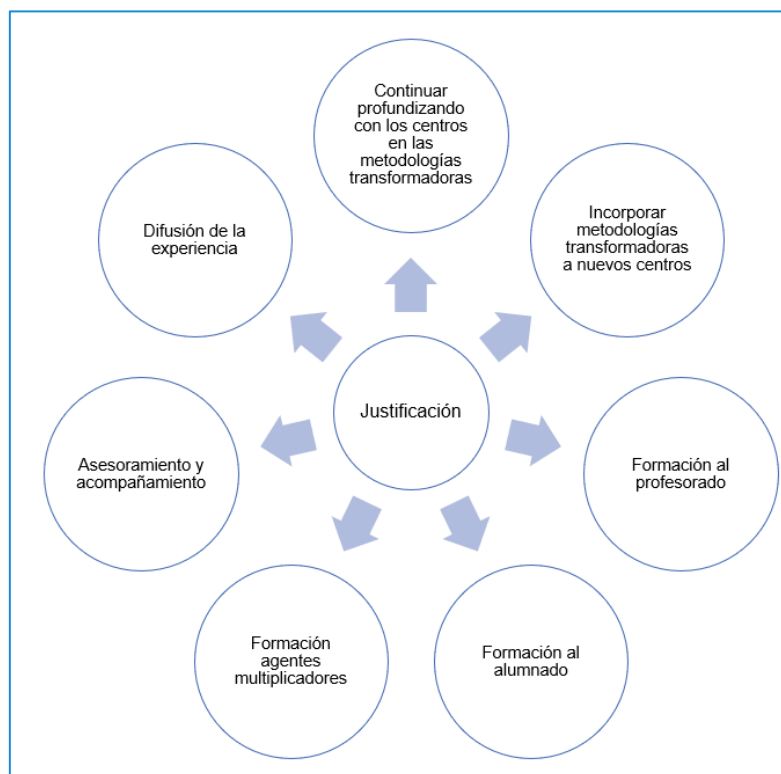
También se contaba con experiencia sobre los agentes multiplicadores a través de formaciones dentro y fuera de los centros educativos sobre Cuidados, la EpCG, las metodologías activas, y entre ellas el Aprendizaje-Servicio sobre el que se ha venido trabajando en la Comunitat Valenciana.

Se presenta un diagnóstico detallado en base a:

1. El diagnóstico realizado para la elaboración de la Estrategia de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana 2017-2021.
2. El diagnóstico realizado por la entidad sobre la situación de la metodología ApS en los centros educativos de la Comunitat Valenciana
3. Diagnóstico y valoración del proyecto “Aprendizaje y servicio con cuidados para centros educativos Transformadores”, y su línea de base.

A partir de dicho diagnóstico se identifican una serie de situaciones problemáticas a abordar, las cuales justifican la propuesta tal y como se ve en la siguiente ilustración que es una síntesis que lo que expone el documento-proyecto.

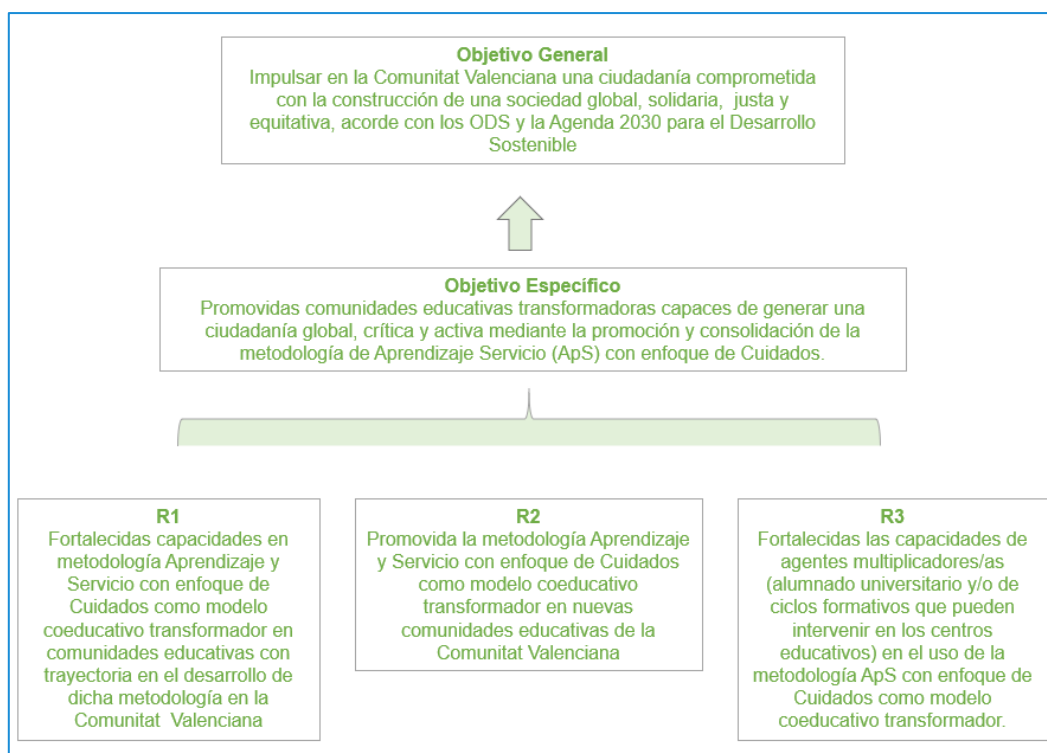
Ilustración 1. Justificación de la propuesta



Lo anterior ha de completarse con la producción de materiales didácticos y el fomento de la implicación de las partes a través de una planificación conjunta de la implementación de las acciones en los centros.

Analizando la **lógica vertical** del proyecto, se determina que existe coherencia de acuerdo a la metodología del EML en cuanto a la cadena de resultados, objetivo específico y el objetivo general

Ilustración 2. Lógica vertical del proyecto: objetivos y resultados



Analizando las actividades, vemos que tienen su lógica para contribuir al resultado al que corresponden.

Los condicionantes se dirigen a cada uno de los grupos destinatarios según niveles.

Desde el punto de vista de la **lógica horizontal**, los *indicadores* están formulados de manera tal que permiten medir los cambios que el proyecto se propone; constatamos que en la *Matriz de Planificación del Seguimiento* (MPS), producto del informe de LdB,

mantiene la totalidad de los indicadores tal y como se formularon en el proyecto inicialmente.

Las *fuentes de verificación* combinadas de la MML del proyecto y de la MPS aportan la información suficiente y orientan el trabajo durante la ejecución y evaluación del proyecto.

Pregunta 2: ¿La intervención es compatible, complementaria, y tiene sinergias con otras acciones, estrategias o programas?

El trabajo se realiza con un Enfoque de Género y la Ética de los Cuidados, siendo coherente en el **enfoque estratégico de la Fundación InteRed** de acuerdo a su Plan Estratégico 2014 – 2017, en el marco del cual se elaboró la propuesta que se evalúa.

Con todo, identificamos una coherencia interna del proyecto respecto a la línea estratégica 1 *Promover el derecho a la educación a lo largo de toda la vida desde un enfoque socioeducativo de ciudadanía global*, y la preocupación de la entidad que se refleja en su propio plan estratégico con un trabajo orientado hacia una ciudadanía crítica y comprometida, y en este sentido el impulso de la metodología APS con Cuidados⁷ resulta igualmente coherente.

Así, identificamos que el proyecto contribuye especialmente al Objetivo Estratégico 1.1 Promover una educación transformadora y contextualizada desde el enfoque de la ciudadanía global, en su Resultado 1.1.2, y al Objetivo Estratégico 1.2 de *Favorecer la formación de profesorado y educadoras/es como clave para una educación transformadora y de calidad*.

También identificamos su coherencia con la línea estratégicas 2 *Fomentar la Gobernabilidad, la participación y una ciudadanía crítica con perspectiva global*; en este sentido contribuye plenamente al Objetivo Estratégico 2.1 de Acompañar procesos de transformación personal y social para una ciudadanía concienciada y comprometida con

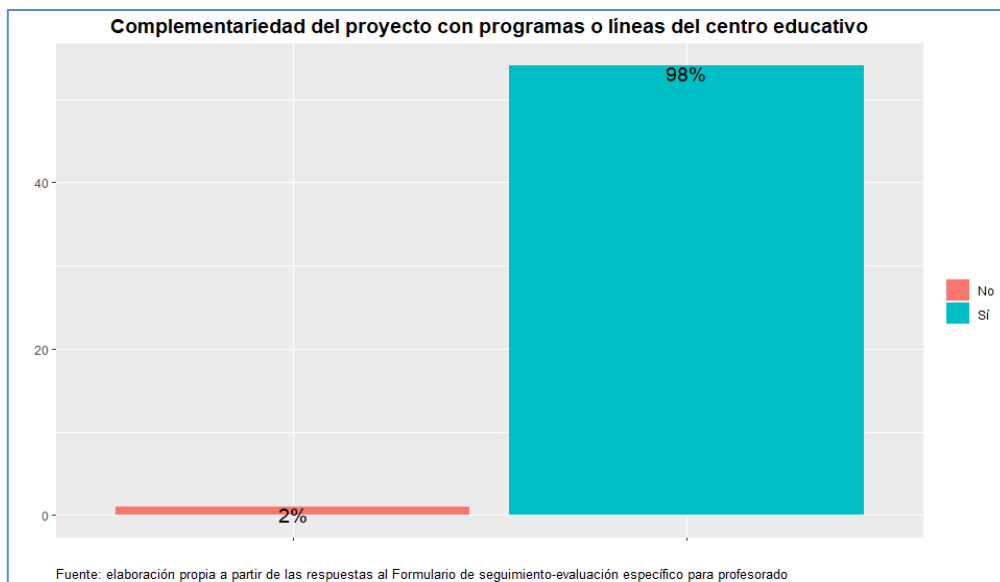
⁷ Cuidados. uno de los valores de la entidad que en su plan estratégico lo define como: Es un valor que se manifiesta cuando ponemos la vida, de las personas y el planeta, en el centro de nuestras preocupaciones y acciones. Priorizar el cuidado en lo que somos e impulsamos como organización es hacer real una manera de estar en el mundo transformadora y alternativa a la que nos propone el actual modelo de desarrollo.

la promoción y respeto de los Derechos Humanos, y el Objetivo Estratégico 2.2. Fortalecer las capacidades de InteRed, de sus organizaciones socias y de otras entidades afines para promover acciones y estrategias para la promoción, el respeto y el ejercicio del derecho al desarrollo y el resto de los derechos humanos.

Finalmente concluimos que el proyecto contribuye a la línea estratégica 3 de *Fomentar la equidad de género y los derechos de las mujeres en todas las políticas e intervenciones de InteRed*, y pensamos que lo hace en el marco de la campaña “Actúa con Cuidados, transforma la realidad” de acuerdo al enfoque de coeducación.

Realizando el análisis de **coherencia respecto a los centros participantes**, la primera aproximación la hacemos a través de la respuesta de la encuesta sobre la complementariedad de líneas de trabajo del centro, y como vemos en el siguiente gráfico la respuesta es prácticamente unánime, por lo que, no haría falta realizar más segmentaciones desde el punto de vista estadístico. Únicamente una respuesta en el Colegio El Armelar indica que no (ver Anexo 3).

Gráfico 1. ¿Complementa el proyecto “Aprendizaje y Servicio con Cuidados” algún programa o línea de trabajo del centro educativo?



Triangulando lo anterior a través de las entrevistas realizadas, constatamos por un lado la existencia de esa visión transformadora en los docentes y centros que posibilita la

apropiación del proyecto, y por otra, que este se canaliza en la acción a través del departamento de *Pastoral y proyección social de Centro* en el caso de los colegios concertados, y del Plan de Mejora al menos del centro público contactado.

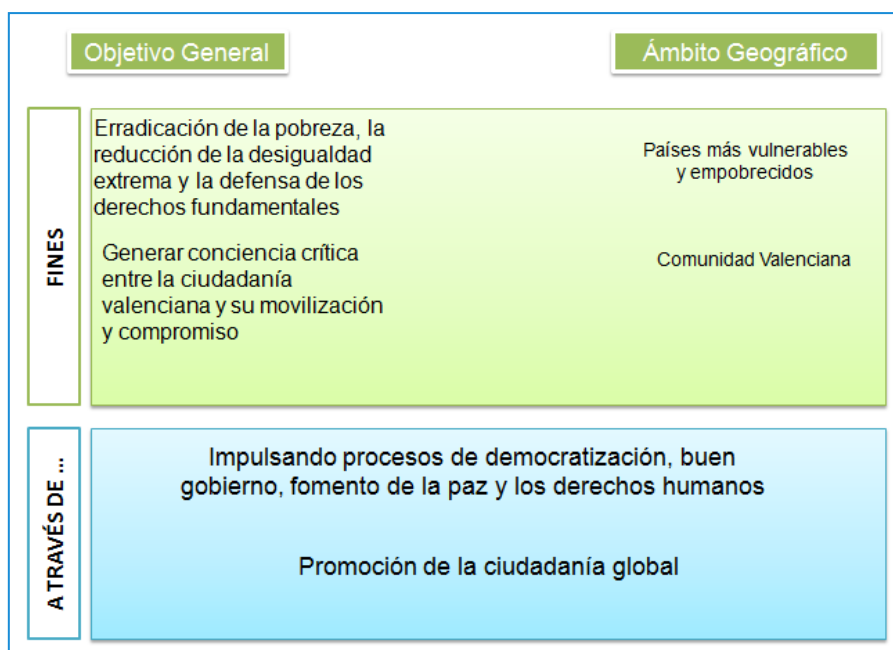
También se ha identificado que la acción del proyecto se implementa en el área de mediación y convivencia, aunque no siempre estaría incluida curricularmente.

Un elemento relevante a la hora de completar la acción de los centros educativos sería el mapeo o cartografía previo que se realizó al menos en un centro que sirvió para orientar el proyecto en el marco de la propia acción del centro, y aquí la ETCG ha permitido que se incorpore al programa que se realiza en el huerto escolar en el caso de uno de los centros tal y como señala la informante.

En cuanto a la **coherencia del proyecto respecto a las acciones de la GVA** referenciamos el análisis a las estrategias a nivel del Plan Director y de la Estrategia de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal donde se encuadra el proyecto.

En el caso del IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2017 – 2020 vemos que entre sus fines, y a nivel territorial de la Comunidad Valenciana, se encuentra el de generar una conciencia crítica en la población (ver siguiente ilustración), siendo el objetivo superior del proyecto que evaluamos el de “Impulsar en la Comunitat Valenciana una ciudadanía comprometida con la construcción de una sociedad global, solidaria, justa y equitativa, acorde con los ODS y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, para lo cual se propone incidir en comunidades educativas mediante la promoción y consolidación de la metodología de ApSC, con capacidad para generar esa ciudadanía global, crítica y activa.

Ilustración 3. Objetivo general del IV Plan Director de la Cooperación Valenciana



Además, el *Plan Director de la Cooperación Valenciana* está estructurado de acuerdo a los ODS, y así vemos como contribuye al Eje 2 de Personas que aborda el ODS 4; a nuestro modo de ver no estaría abordando el proyecto el ODS 12 que el Marco de Indicadores del IV PDCV que también incluye dicho documento para el Objetivo Operativo 2.4.1.

Cuadro 6. Contribución del proyecto al IV PDCV

EJE 2. PERSONAS		
Estrategia	ODS	Objetivo prioritario
2.4. Ciudadanía global	ODS 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos	OO 2.4.1 Fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa
		OO 2.4.3 Reforzar la Educación para la Ciudadanía Global en el sistema educativo de acuerdo con la Estrategia de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunidad Valenciana, y en los ámbitos no formal e informal

Como vemos, el proyecto igualmente estaría contribuyendo a la *estrategia valenciana de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal 2017-2021*, que corresponde al objetivo operativo.

Así, analizando la mencionada estrategia se observa como el proyecto tiene una significación relevante en el ámbito de actuación de la formación, y en concreto a las líneas estratégicas A y B como se ve en el siguiente cuadro, y todo ello a partir de la Actividad 2 del componente 3 del proyecto referida a la formación de agentes multiplicadores.

Cuadro 7. Contribución a la Estrategia de Educación Para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana 2017 - 2021

Estrategia de Educación para el desarrollo en el ámbito formal		Contribución del proyecto
Línea estratégica	Línea de Acción	Actividad
ÁMBITO DE ACTUACIÓN: FORMACIÓN		
A. Sensibilizar y compartir experiencias	A1. Realizar encuentros	R3. A2 Realización de Talleres teórico-prácticos de formación y de sensibilización de agentes multiplicadores/as sobre metodología de ApS con enfoque Cuidados como herramienta coeducativa transformadora
	A2. Realizar congresos	
B. Formación en EpD y metodologías que la impulsen	B1. Formación profesorado. CEFIRE	

Se han realizado acciones de formación y de sensibilización de agentes multiplicadores/as sobre metodología de ApS con enfoque Cuidados como herramienta coeducativa transformadora en:

- CIPFP Valle de Elda
- Universidad de Valencia
- CICFREM - Congreso Internacional de Ciencia, Feminismo y Masculinidades
- CIPFP Valle de Elda
- Centro de Jóvenes Taleia (2 actividades)
- Universidad Politécnica de Valencia
- Universidad Cardenal Herrera
- Universidad de Valencia - Educación Social
- CEFIRE Valencia
- CEFIRE Sagunt
- Máster de Cooperación UPV
- Colegio Monte Sión
- Universidad Europea de Valencia
- Ajuntament de Torrent
- Universitat Jaume I - Educación Social

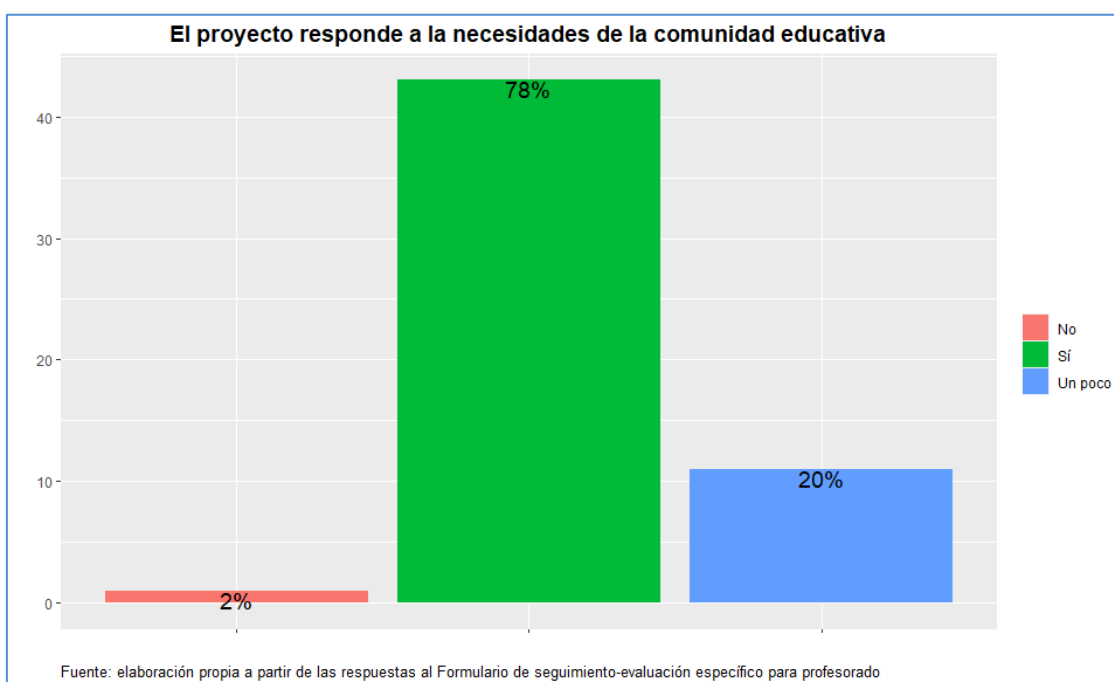
Pertinencia

Pregunta 3: ¿La intervención corresponde a las necesidades de los titulares de derechos y las prioridades del contexto donde se desarrolla?

Para abordar esta cuestión, en primer lugar haremos una aproximación a la adecuación de la intervención a las necesidades de las diferentes comunidades educativas implicadas, después abordaremos el grado de adecuación a la orientación del trabajo que realizan así como a su estrategia y finalmente intentaremos identificar si la metodología y enfoque del trabajo realizado, así como los materiales y actividades planteadas han sido adecuadas para conseguir los resultados previstos, determinando a la vez los elementos facilitadores que puedan haber existido.

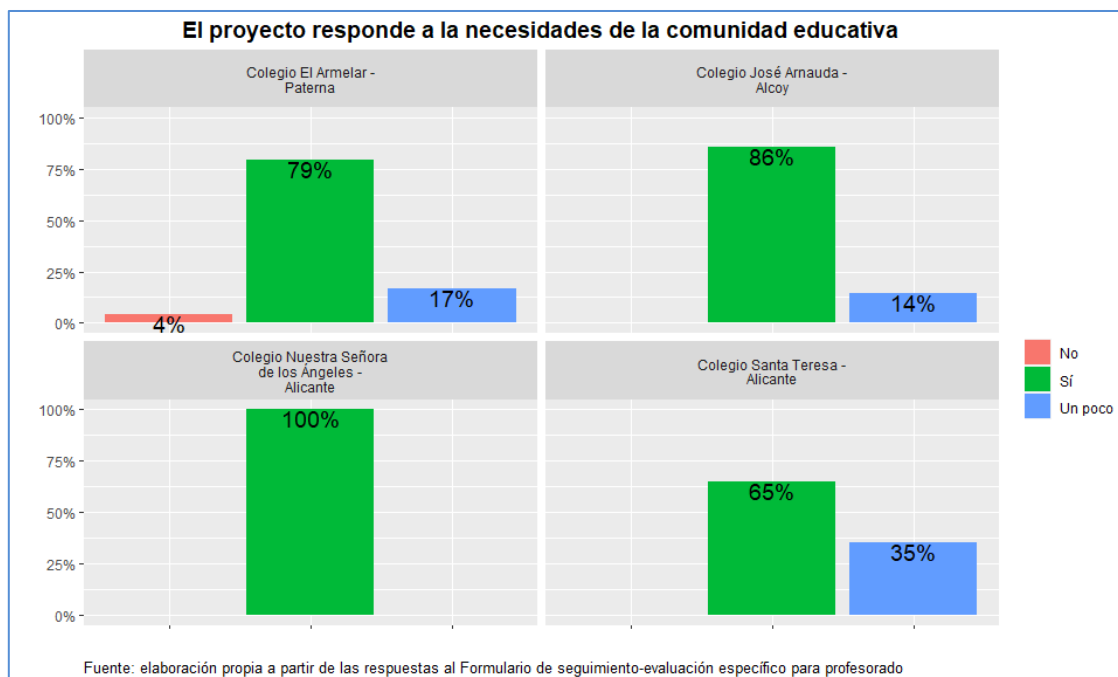
Para determinar si la **intervención se adecúa a las necesidades de las comunidades educativas** implicadas, en primer lugar, hacemos la aproximación mediante el cuestionario elaborado a docentes, y a continuación triangularemos con la información obtenida en las entrevistas.

Gráfico 2. ¿Piensas que el proyecto y el trabajo que se realiza junto a InteRed en Educación Transformadora, responde a las necesidades de tu comunidad educativa?



Como vemos, un porcentaje elevado ha respondido afirmativamente; al analizar por centros, la respuesta tiene alguna variabilidad según se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 3. Adecuación del proyecto y del trabajo realizado por comunidad educativa



Para determinar el **grado de adecuación del proyecto a la estrategia y el trabajo de los centros**, indagamos sobre si la *formación del profesorado se ha integrado en la programación del curso académico*; al respecto, los/as docentes entrevistados/as señalan que la formación y el acompañamiento realizado se enmarca en la estrategia anual del centro, y destacan dos aspectos, por un lado la formación al claustro de profesores, y por otro la formación que se ha realizado on line y que facilita la participación de más docentes; este último hecho es una consecuencia no prevista y causada por la incidencia de la covid-19.

También se ha detectado, al menos en uno de los centros que la experiencia práctica y de formación al profesorado posteriormente se traslada al claustro, a manera de divulgación de la acción, lo cual es valorado positivamente por el docente implicado.

En las entrevistas también se ha hecho patente la participación que se ha producido en la *Red Transforma*⁸, que por otra parte estaba contemplado en el documento-proyecto como soporte de apoyo de InteRed⁹, y que trataremos con más profundidad en el criterio de *sostenibilidad*; también es valorada la acción formativa realizada en el CEFIRE¹⁰ como pertinente y coherente con la propia estrategia de centro.

Algún informante destaca el mapeo realizado en la fase de diagnóstico.

Respecto a la **metodología y enfoque del trabajo realizado** el profesorado valora el proceso de acompañamiento y asesoramiento a los centros educativos para incorporar e impulsar la ApSC en el marco de la ETCG, y en cierta forma visualizan el enfoque global que se pretende en la vida del centro.

No obstante, no se ha creado un espacio de encuentro entre los docentes que han participado en la experiencia para poner en común los aprendizajes que se han obtenido en el proceso.

En general se valora positivamente el *material* con el que se trabaja la formación a nivel de primaria, secundaria y bachillerato, algún informante destaca en este sentido las fichas del ApS; sin embargo, en el caso de la educación infantil se manifiesta que no están adaptadas de manera tan completa como si lo están para el resto de niveles educativos.

El *enfoque metodológico* del trabajo con los titulares de derechos se adapta a sus capacidades y han sido adecuadas para conseguir los resultados previstos a este nivel.

En cuanto al trabajo de la Fundación InteRed en los centros, decir que se conoce y reconoce perfectamente a la organización, siendo algunos docentes voluntarios y socios de la entidad, y tienen además un conocimiento de la labor que realiza la organización tanto en España como fuera.

Se identifica como **elementos facilitadores para la incorporación del ApSC** además del acompañamiento ya mencionado, el hecho que los centros ya tenía experiencia en la implementación de esta metodología¹¹, la incorporación de personas que actúan de

⁸ redciudadaniaglobal.org

⁹ Página 99 del documento-proyecto

¹⁰ Se realizaron dos formaciones en el marco del proyecto, una en Valencia y otra en Sagunt

¹¹ Recordar que se ha entrevistado a los centros que ya habían participado en la fase anterior del proyecto

enlace para realizar el acompañamiento al resto del profesorado que participa, en este sentido la estrategia que se ha identificado como exitosa ha sido la asignación de una persona según niveles con esta responsabilidad, además la acción es promovida por el departamento de innovación, también como elemento impulsor se detecta la Red Transforma o la formación del profesorado a demanda que algún informante ha mencionado.

Al menos en centros de titularidad pública se valora de manera expresa el impulso que InteRed da a la educación en el ámbito no formal, a la vez que incide y fortalece la educación formal. Se destaca el nivel profesional de los/as formadores/as de la entidad.

En las entrevistas realizadas no se han detectado elementos que puedan dificultar la incorporación de la metodología.

7.2. PROCESOS

Eficiencia

Pregunta 4: ¿Se han comprometido los recursos necesarios para lograr los objetivos operativos previstos en el proyecto?

En este criterio vamos a medir por un lado el funcionamiento de los principales procesos que se han dado durante la ejecución del proyecto y la adecuación a lo planificado, y por otro haremos referencia al logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen, esto es, la búsqueda de una combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para obtener los resultados previstos.

Así, en primer lugar abordamos si el **logro de los objetivos y resultados previstos en el proyecto es adecuado con la planificación del proyecto**; para ello analizamos la planificación del proyecto y vemos que respondía a los resultados y objetivos que se pretendía alcanzar, y de acuerdo a los titulares implicados en cada nivel, los cuales están perfectamente identificados según experiencia de centros y agentes multiplicadores; no obstante, vemos que el proyecto identifica además como titulares a las madres y padres del alumnado así como otras personas de la comunidad educativa

(sin especificar)¹², sin embargo no existen indicadores que cuantifiquen la participación y el impacto del proyecto sobre estos destinatarios.

En cuanto al presupuesto, señalar que con fecha 27 de noviembre de 2017 se aprobó una reformulación presupuestaria anterior al inicio de la ejecución del proyecto, y donde se ajustaron los gastos de envíos que por error se encontraban en la partida A.5. Arrendamientos tuvimos que pasarlos a la partida A.6. Materiales y suministros.

Entendemos que el proyecto ha contado con el presupuesto suficiente para el alcance previsto; se han realizado dos modificaciones, una sustancial de febrero de 2020 y otra en agosto del mismo año que por sus características no requirió de una aprobación por parte de la Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo.

En el siguiente cuadro se muestra la variación presupuestaria sustancial, toda ella aprobada en dos notificaciones, el 24 de enero de 2020 y el 14 de febrero de 2020, que ha habido respecto al presupuesto inicial, y donde destaca el incremento del 47,40 por ciento en el caso de los materiales y suministros, dicho incremento en principio no tiene una justificación en cuanto a la incidencia de la covid-19 como ha podido ser el caso de las partidas de servicios técnicos y profesionales (A9) y viajes (A10); el presupuesto asignado a la identificación y formulación (A2) finalmente no se ha destinado a este fin.

Hay que señalar que una parte de las desviaciones (A6) se deben a los gastos de grabación, montaje y edición de vídeo debido a que se pasa de grabar vídeos sencillos a creer pertinente, por el valor y resultado de las experiencias, grabar 2 documentales para detallar el proceso.

La desviación de los viajes (A10) se debe a que se logró una economía por el esfuerzo que se hizo en coordinación de estos.

El efecto de la covid-19 ha sido importante, afectando especialmente a las acciones formativas que tuvieron que cambiarse a formatos audiovisuales, grabando documentales de Ciudadanía global. En la última parte del proyecto, como consecuencia de la situación, se optó por la digitalización de recursos y materiales.

¹² Población beneficiaria. Punto 3.2 del proyecto

Cuadro 8. Modificaciones presupuestarias

	Financiación de la Generalitat Valenciana					
	Aprobado ¹³		Modificación 14-02-2020		Modificación 20-08-2020	
	Total (€)	Porcentaje	Total (€)	Porcentaje	Total (€)	Porcentaje
A1. Línea de base	1.300,00	1,5%	1.300,00	0,0%	1.300,00	0,0%
A2. Identificación y formulación	1.310,81	1,5%	0,00	-100,0%	0,00	-100,0%
A3. Evaluación externa	2.600,00	2,9%	2.600,00	0,0%	2.600,00	0,0%
A4. Auditoría externa	2.500,00	2,8%	2.500,00	0,0%	2.500,00	0,0%
A5. Arrendamiento						
A6 Materiales y suministros	13.612,70	15,4%	18.163,51	33,4%	20.069,19	47,4%
A7. Personal	52.996,32	60,0%	52.996,32	0,0%	52.996,32	0,0%
A8. Voluntariado						
A9. Otros servicios técnicos y profesionales	2.932,56	3,3%	2.932,56	0,0%	1.582,56	-46,0%
A.10 Viajes, alojamientos y dietas	6.100,00	6,9%	2.860,00	-53,1%	2.304,32	-62,2%
A11. Gastos bancarios						
TOTAL COSTOS DIRECTES (A)	83.352,39	94,3%	83.352,39	0,0%	83.352,39	0,0%

¹³ Corresponde al presupuesto aprobado en la resolución de 4/09/2019

Costos indirectos	5.039,80	5,7%	5.039,80	0,0%	5.039,80	0,0%
TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)	5.039,80	5,7%	5.039,80	0,0%	5.039,80	0,0%
TOTAL GENERAL COSTOS	88.392,19		88.392,19		88.392,19	

Hacemos otra aproximación a la ejecución presupuestaria, una variación NO sustancial, de acuerdo a los límites que dicta la resolución de 4 de febrero de 2021 en la que se establece que se considera modificación sustancial, y por tanto, es necesaria su autorización por parte de la Dirección General de Cooperación, aquella en la que la suma de la variación de las partidas sea superior al 15% del presupuesto total de la subvención concedida¹⁴ y en consonancia con la que marca la Orden de Bases¹⁵ en algunas partidas respecto al porcentaje de gastos¹⁶.

Así, como vemos en el siguiente cuadro, los porcentajes de ejecución se han ajustado a los límites máximos.

Cuadro 9. Desviación de la ejecución presupuestaria respecto los límites de la convocatoria

	Final		Máx % según convocatoria
	Total (€)	Porcentaje	
A1. Línea de base	1.300,00	1,47%	1,50%
A2. Identificación y formulación	0,00	0,00%	1,50%
A3. Evaluación externa	2.600,20	2,94%	3,00%
A4. Auditoría externa	2.500,00	2,83%	3,00%
A5. Arrendamiento	0,00	0,00%	
A6 Materiales y suministros	20.068,99	22,70%	
A7. Personal	52.996,32	59,96%	60,00%
A8. Voluntariado	0,00	0,00%	
A9. Otros servicios técnicos y profesionales	1.582,56	1,79%	
A.10 Viajes, alojamientos y dietas	2.304,32	2,61%	15,00%
A11. Gastos bancarios	0,00	0,00%	
TOTAL COSTOS DIRECTES (A)	83.352,39	94,30%	

¹⁴ Resolución de la Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo, por la que se dictan instrucciones para la aplicación de determinados artículos de la orden 3/2017 de 31 de mayo

¹⁵ ORDEN 3/2017, de 31 de mayo, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de cooperación al desarrollo

¹⁶ Artículo 23. Gastos subvencionables de actuaciones ejecutadas en la Comunitat Valenciana

Costos indirectos	5.039,80	5,70%	10,00%
TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)	5.039,80	5,70%	
TOTAL GENERAL COSTOS	88.392,19		

Desde el punto de vista de procesos, la última parte que abordamos en cuanto a la eficiencia tiene que ver con la **coordinación que se ha establecido con los centros**.

Al respecto, señalar que con aquellos en los cuales InteRed viene trabajando de manera continua, la coordinación está consolidada y es eficiente, y se realiza a través de alguna persona de referencia en del centro que actúa como enlace.

En el caso de los centros de nueva incorporación sin duda el proceso es más lento y se comienza mediante un trabajo con los equipos directivos buscando generar enlaces, en este sentido en Som Escola se habría conseguido.

Hay que decir que el hecho que la movilidad de los equipos docentes es mayor en los colegios de titularidad pública, tiene una incidencia grande en esta cuestión, aunque hay que señalar que las últimas convocatorias de oposición han contribuido a consolidar plazas según alguna informante, teniendo un efecto positivo en este sentido.

Según la entidad, los puntos fuertes en este proceso serían:

- ✓ Diálogo cercano con los centros y referentes
- ✓ La adaptación a la nueva realidad on line como consecuencia de la pandemia, utilizando recursos a través de internet y el uso de plataformas de videoconferencia.

Concluimos en análisis de los procesos con un hallazgo que hemos hecho respecto a la dificultad que ha habido a lo largo de la implementación de proyecto relacionada con la gestión y sistematización de la información generada por el proyecto y su traslación a las fuentes de verificación, lo cual se ha hecho patente en el propio trabajo de evaluación así como en las manifestaciones de alguna informante, y ha sido consecuencia del trabajo realizado por una de las personas que ha impulsado el proyecto.

7.3. RESULTADOS

Eficacia

Pregunta 5: ¿En qué medida el proyecto ha contribuido a fortalecer el conocimiento y las capacidades del profesorado, alumnado y agentes multiplicadores en cuanto a la metodología ApSC, tanto en centros con los que ya se había trabajado como en otros de nueva incorporación?

Este criterio lo medimos de acuerdo a los indicadores de la MML inicial, los cuales corresponden igualmente a los de la *matriz de planificación del seguimiento* derivada del informe de LdB.

Es importante recordar en este punto que de los colegios de nueva incorporación únicamente hay en la encuesta una respuesta del IES Jordi de Sant Jordi, que no resulta representativa para medir la eficacia del resultado ²¹⁷, por lo que no se abordarán con este instrumento los indicadores de dicho resultado, sino que se integrará la respuesta en el Resultado 1.

RESULTADO 1

Fortalecidas capacidades en metodología Aprendizaje y Servicio con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador en comunidades educativas con trayectoria en el desarrollo de dicha metodología en la Comunitat Valenciana.

Indicadores para la medición del cambio

IOV1.R1 Al finalizar el proyecto, se han llevado a cabo al menos 20 experiencias de ApS con enfoque de Cuidados, adaptadas a los diferentes niveles educativos, que profundizan en los niveles de calidad de un ApS con enfoque de Cuidados elaborados por InteRed

IOV2.R1 Al finalizar el proyecto, al menos el 55% del profesorado (60% mujeres y 40% hombres) participante ha impulsado con el alumnado

¹⁷ sobre las nuevas comunidades educativas que se han incorporado al enfoque que promueve el proyecto

experiencias que conectan los conocimientos y las competencias con la acción social a favor de una sociedad global, solidaria, justa y equitativa

IOV3.R1 Al finalizar el proyecto, al menos en el 65% del alumnado (55% mujeres y 45% varones) que ha participado en el desarrollo de experiencias de ApS con enfoque de Cuidados se han promovido conocimientos y actitudes a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa

IOV4.R1 Al finalizar el proyecto, en cada uno de los centros educativos se han desarrollado, al menos, 2 acciones de visibilización en la comunidad educativa de experiencias de ApS con enfoque de Cuidados lideradas por el alumnado que promueven la equidad de género

En cuanto a las metas fijadas por el **IOV1 R1** respecto a las experiencias de ApSC llevadas a cabo, se han realizado un total de 27 experiencias sobre las 20 previstas, siendo los temas abordados la inclusión, prevención de violencias machistas, sostenibilidad, soberanía alimentaria, huerto escolar, bibliotecas, identidad y cultura, género, etc.

Se ha presentado el correspondiente dossier de experiencias (**FVI IOV1 R1**) en castellano, y en proceso de traducción al valenciano (**FV2 IOV1 R1**).

El indicador **IOV2 R1** referido al impulso de experiencia por parte del profesorado junto con el alumnado, para conectar los conocimientos y las competencias que impulsa el proyecto, según datos de la entidad se estaría alcanzando el 90 por ciento, incluyendo aquellos que están dispuestos a promoverlas en sus prácticas educativas.

Este indicador lo completamos, como hemos dicho al abordar el presente criterio y en el apartado de *limitaciones y condicionantes*, con las respuestas obtenida del cuestionario y las entrevistas al profesorado respecto a las habilidades y herramientas con las que cuenta para impulsar la ApSC, el fortalecimiento de sus capacidades, la incidencia actitudinal a la que haya podido contribuir el proyecto, y finalmente haremos una aproximación a la incidencia en el marco del centro educativo.

Así, respecto a las *habilidad y herramientas con las que cuenta el profesorado* para impulsar la ApSC, como vemos en el siguiente gráfico, el 80 por ciento manifiesta que

sí, no obstante puede resultar preocupante que el 20 por ciento restante indique que no, dado que se trata de centros que ya trabajan este enfoque, por tanto advertimos que podría ser que en las llamada *nuevas comunidades educativas incorporadas* con este proyecto, el porcentaje de docentes que no cuenten con las herramientas y habilidades que promueve el proyecto, sea mayor.

Gráfico 4. ¿Piensas que cuentas con habilidades y herramientas para desarrollar procesos de ApS con enfoque de Cuidados en tu centro educativo?

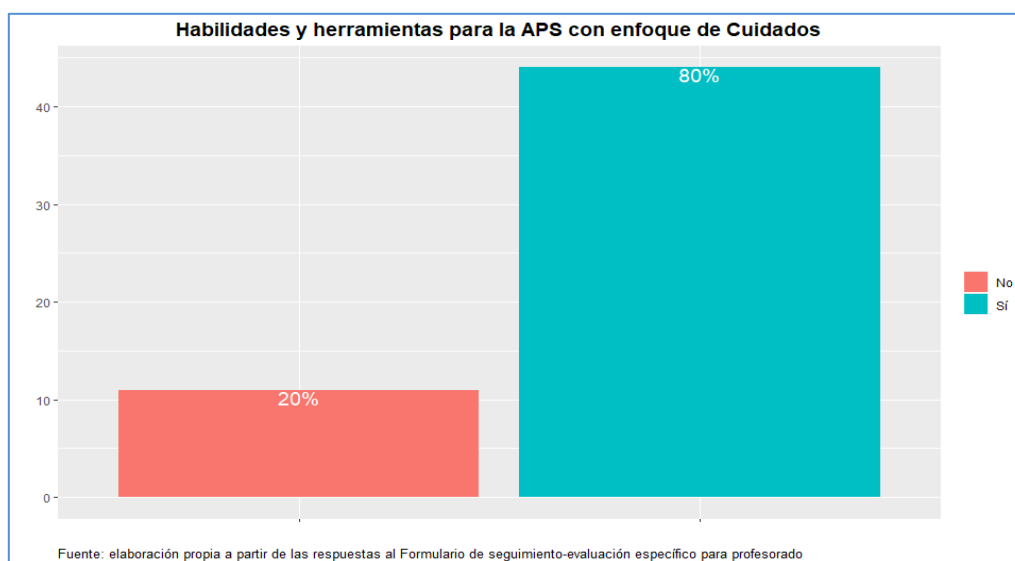
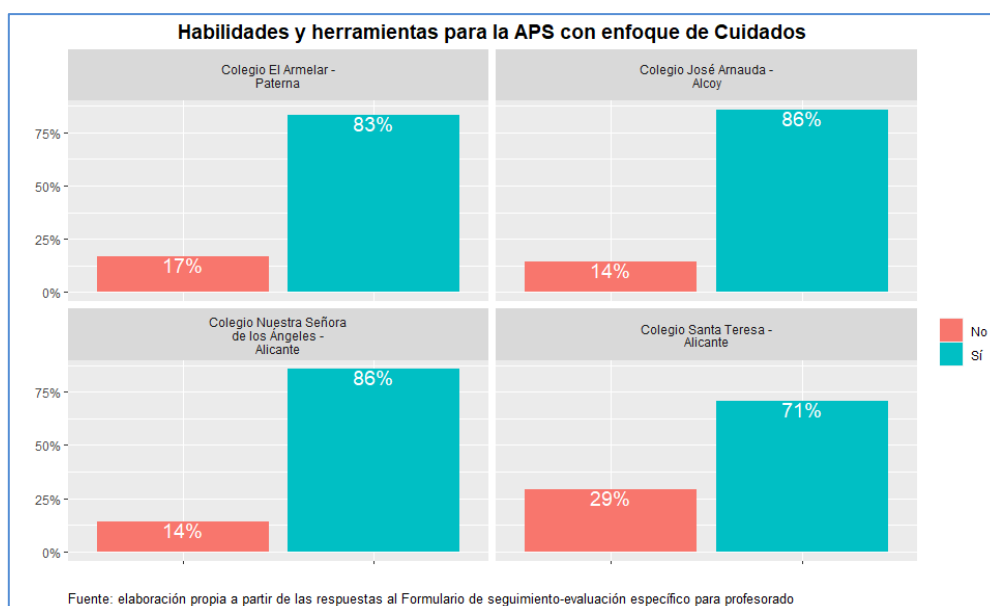


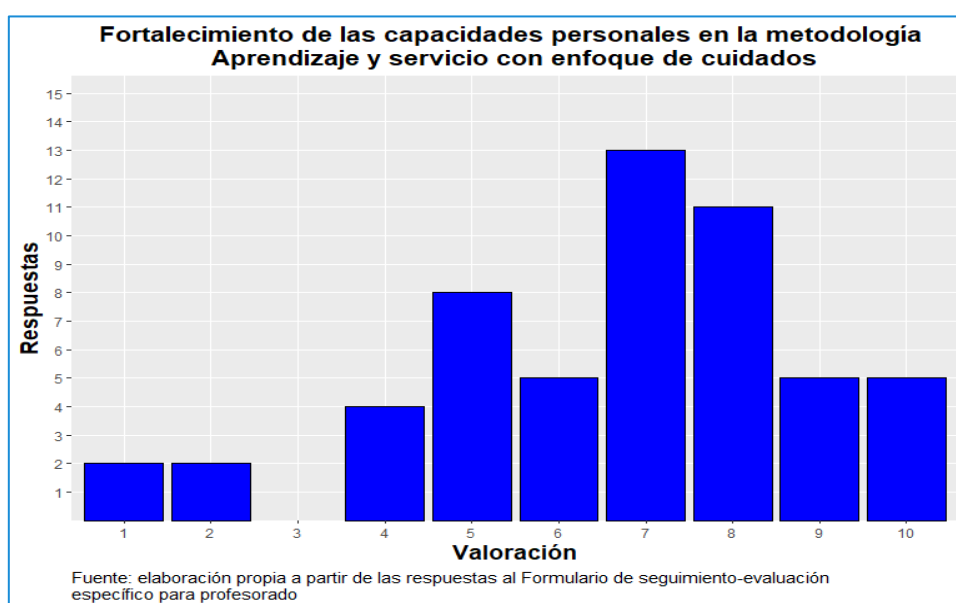
Gráfico 5. Habilidades y herramientas del profesorado para desarrollar procesos de APSC según centros



Según los dos gráficos anteriores, se puede observar que existe un cierto consenso entre el profesorado sobre la aportación del proyecto en habilidades y herramientas útiles para desarrollar procesos de APSC.

En cuanto al *fortalecimiento de las capacidades de los docentes promovida por el proyecto* ¹⁸(ver siguiente gráfico), en una escala del 1 al 10 la valoración que hacen los docentes es 6,65

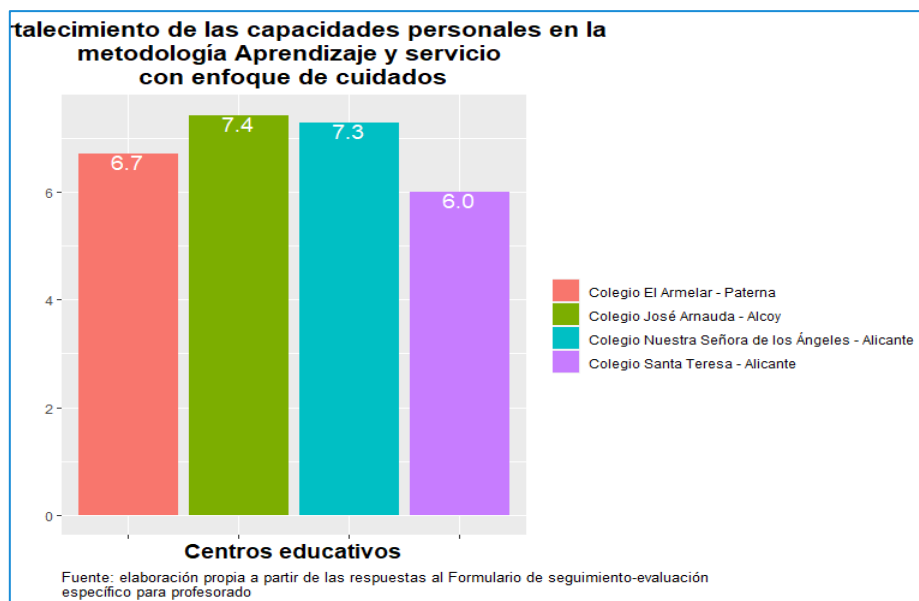
Gráfico 6. Fortalecimiento de las capacidades personales en la metodología ApSC



Esta pauta en la respuesta se repite también cuando se estratifican estas *por centros* (ver Anexo 3), según se ve en el siguiente gráfico respecto a los valores medios generados por la misma pregunta, agrupados por centro educativo:

¹⁸ Pregunta: Valora, en una escala de 1 a 10, el nivel de ajuste a la realidad de la siguiente frase: “gracias al proyecto, el centro educativo ha fortalecido mis capacidades en la metodología Aprendizaje y Servicio con enfoque de Cuidados” (entendiendo 1, como “no ajustada a realidad” y 10 “totalmente ajustada a realidad”)

Gráfico 7. Fortalecimiento según centros de las capacidades de los docentes



Parecen existir ciertas diferencias (sobre todo, entre José Arnauda y N.S. de los Ángeles de un lado, y Santa Teresa, del otro), pero no sabemos hasta qué punto significativas.

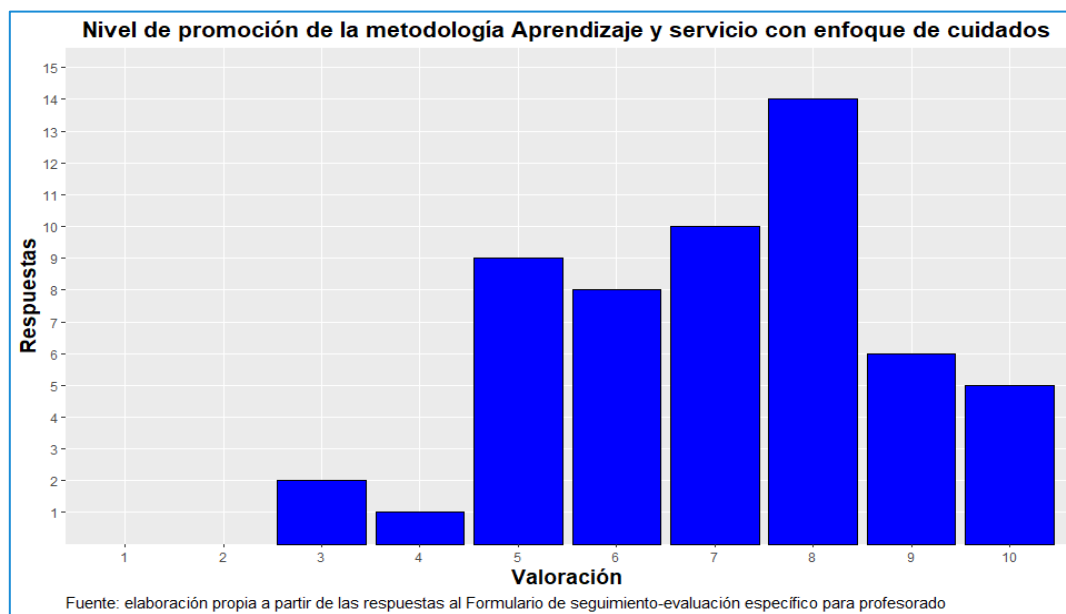
En cuanto al *cambio actitudinal del profesorado* respecto a la solidaridad y compromiso con un desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible, diversos informantes manifiestan que proyectos de esta índole tienen un reflejo en la propia persona, alguna informante manifiesta la coherencia de vida con acción de voluntariado, en claro sentido del servicio, además podría ser un catalizador en este sentido la vinculación del centro con este enfoque.

Otro elemento identificado tiene relación con el cambio en la propia metodología de trabajo que propicia el proyecto, siendo más horizontal (hablan de abandonar poco a poco la clase magistral) y a la que se incorporan otras compañeras; incluso alguna informante plantea el hecho del cambio de la metodología de evaluación.

En este sentido también se señala que este enfoque de trabajo, aunque gratificante supone un esfuerzo mayor, y que depende en gran medida del compromiso del docente. No obstante, se valora el trabajo hecho y los avances se manifiestan, al menos en un centro público, donde se ha pasado de 3 profesores que participaron en la formación a 10 que solicitaron al año siguiente, lo cual alberga esperanzas de que la implementación del enfoque en el centro también vaya creciendo.

Lo anterior se completa con otra aproximación respecto a la *incidencia que el proyecto ha tenido en el centro para promocionar la metodología*; así en el siguiente gráfico¹⁹ vemos la respuesta dada por los docentes, siendo la puntuación media de 7,07, un poco superior al fortalecimiento de las capacidades del docente.

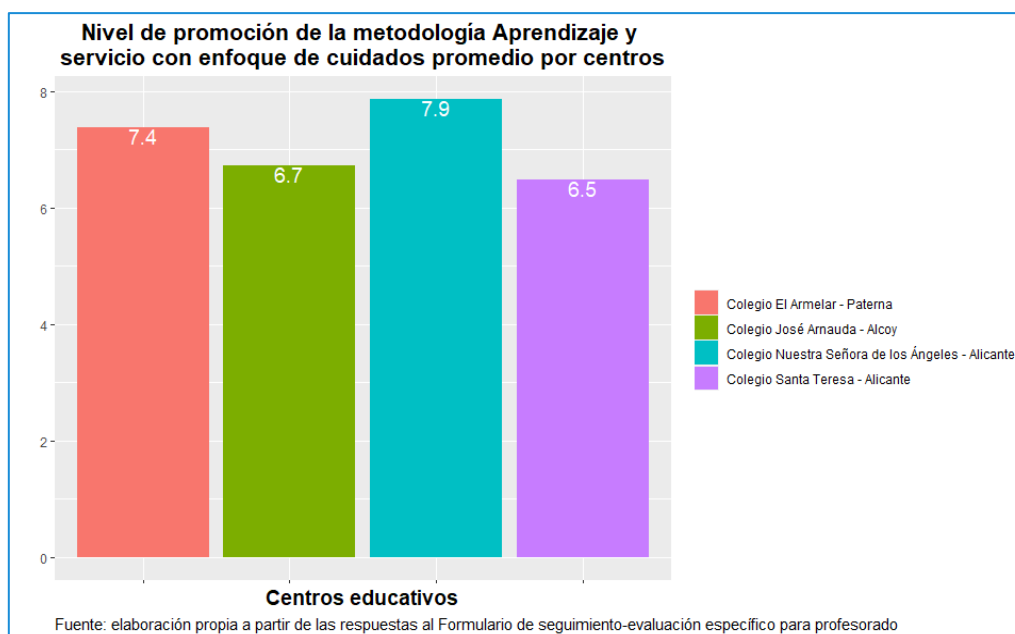
Gráfico 8. Promoción de la iniciativa ApSC en el marco del proyecto



En el Anexo 3 se encuentra la información pormenorizada por centro, no obstante, destaca la valoración que se hace en el Colegio Nuestra Señora de los Ángeles como se puede ver en el siguiente gráfico.

¹⁹ Pregunta: “gracias al proyecto, en el centro educativo se ha podido promover la metodología Aprendizaje y Servicio con enfoque de Cuidados como propuesta coeducativa transformadora” (entendiendo 1, como “no ajustada a realidad” y 10 “totalmente ajustada a realidad”)

Gráfico 9. Valoración media según centro de la promoción de la metodología



Las dos preguntas reseñadas en los gráficos anteriores son relacionadas, pero pretenden analizar el mismo aspecto desde dos matices distintos: en el primer caso, el personal, en el segundo, el del centro. En general se observan unas pautas de respuestas muy similares a las dos preguntas, con la excepción del Colegio José Arnauda donde se nota cierta diferencia entre el matiz personal y el de centro.

Respecto al **IOV3R1** referido a los *conocimientos y actitudes del alumnado* a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa, la respuesta la damos según dos aproximaciones, una la de los alumnos, y otra según la opinión de los docentes.

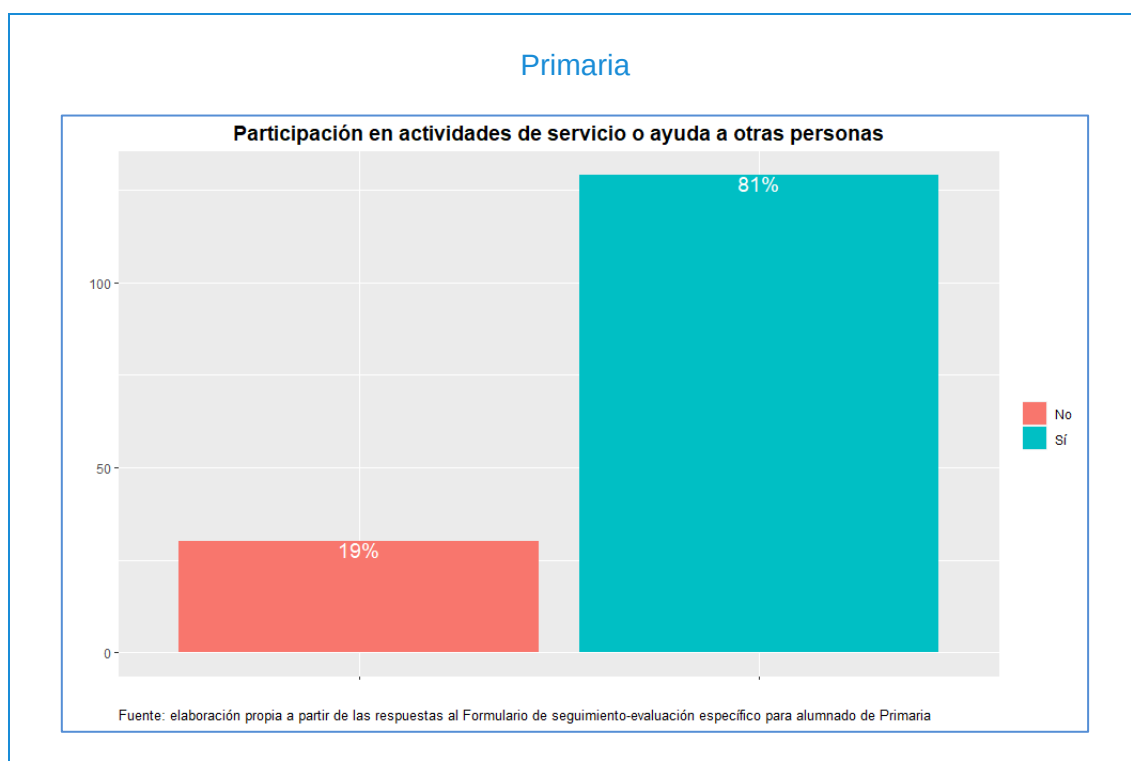
Así, en cuanto a la primera, y según niveles, hacemos la aproximación respecto al cambio producido según:

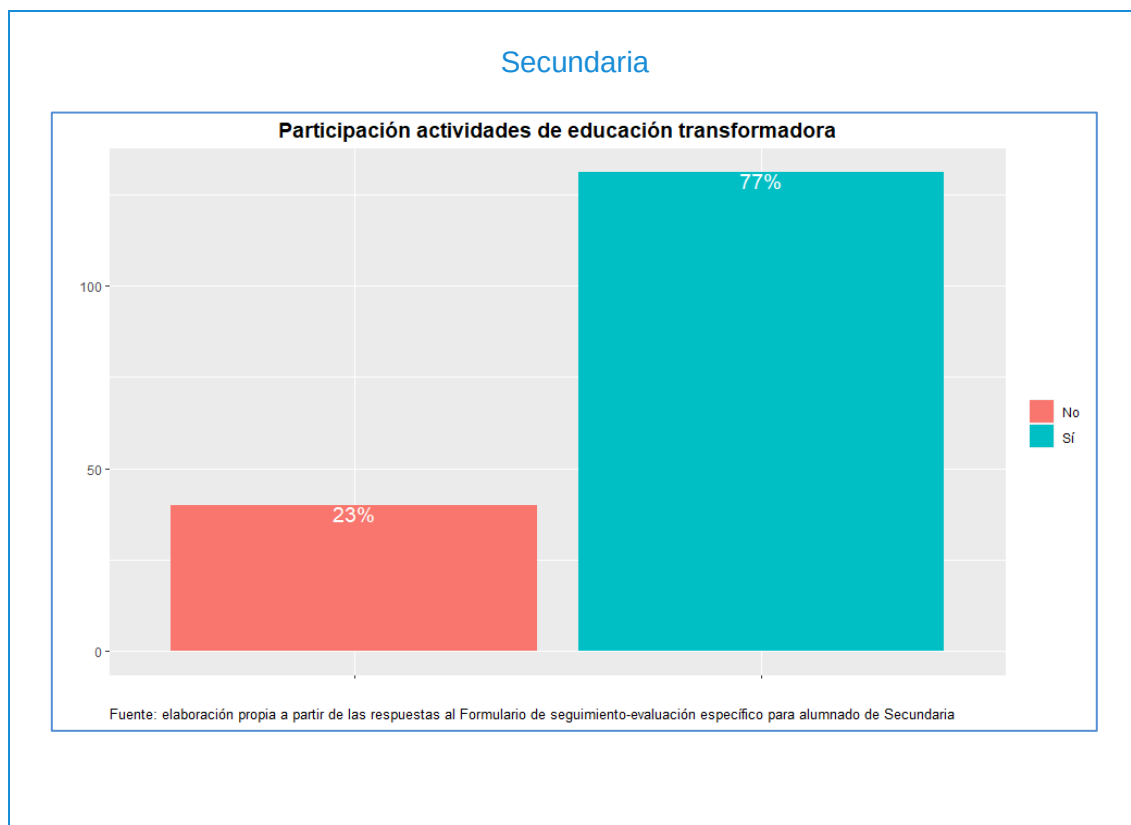
1. Conocimiento declarativo:
 - a. Nivel de participación en actividades con el enfoque de cuidados que promueve el proyecto para determinar hasta qué nivel son conscientes de abordar dicho enfoque.
 - b. Nivel de situación respecto al modelo coeducativo transformador.
2. Cambio actitudinal

Ambas aproximaciones las hacemos por una parte desde los resultados obtenidos por el alumnado, y lo triangulamos con las opiniones del profesorado.

Así, en cuanto al **conocimiento declarativo**, como vemos en el siguiente gráfico, el alumnado de primaria determina con claridad la participación en actividades de servicio, hasta el punto de que el 81 por ciento manifiesta dicha participación; en el caso de secundaria es un poco menor, pero no resulta significativa la diferencia.

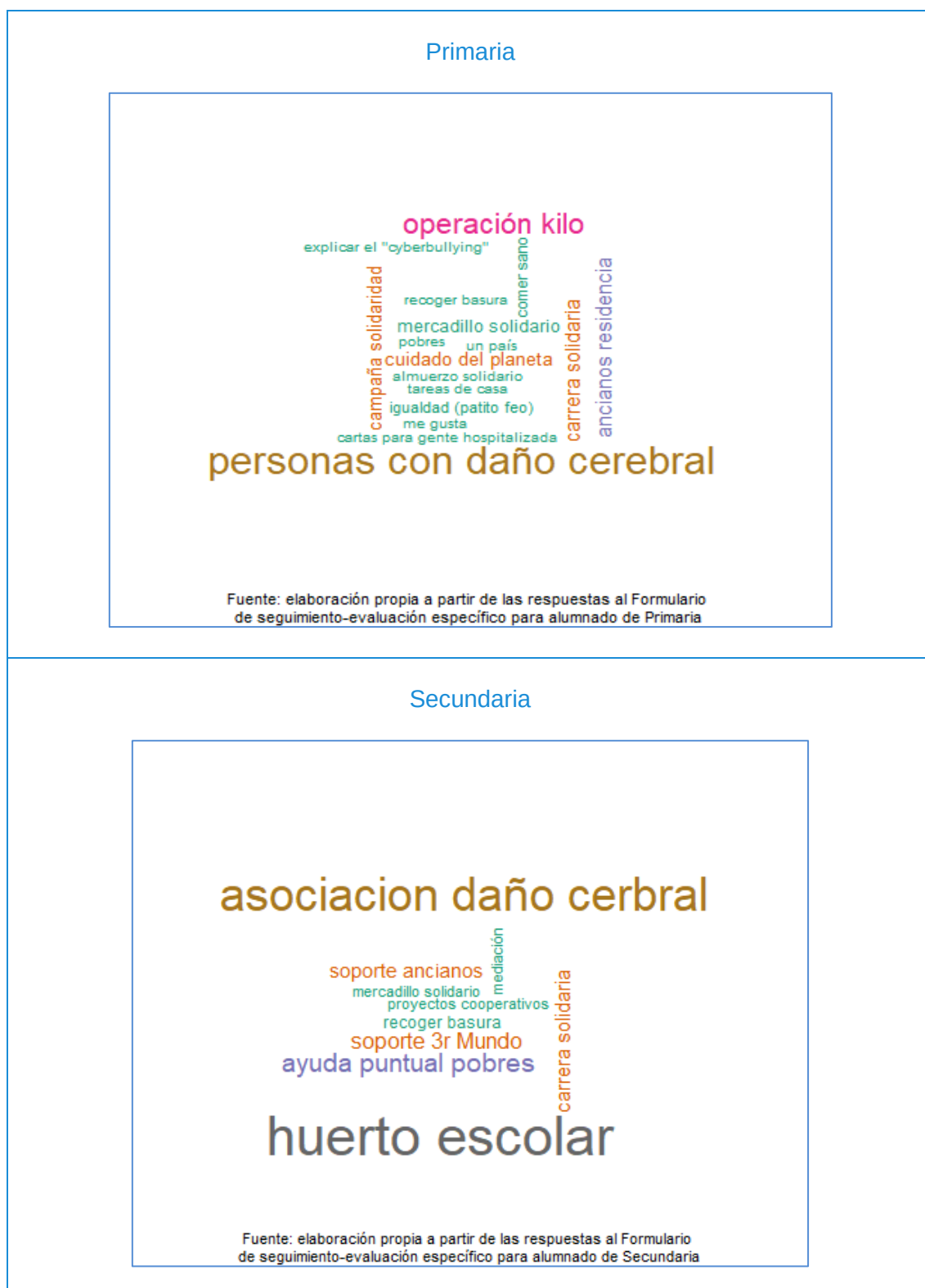
Gráfico 10: ¿Has participado a través de tu centro educativo en actividades de servicio / ayuda a otras personas dentro o fuera del colegio?





Precisando la respuesta sobre la tipología de las actividades (siguiente gráfico), los resultados también son similares, al menos respecto a la opción de “Asociación / personas con daño cerebral”:

Gráfico 11: Si la respuesta es SÍ, explícala brevemente en qué consiste la actividad



Finalmente, hemos preguntado al alumnado sobre su participación en alguna actividad sobre solidaridad, cooperación, derechos humanos, igualdad de género, interculturalidad, sostenibilidad ambiental.

Gráfico 12: Grado de conocimiento y/o participación respecto a actividades con carácter transformador implementadas en el centro



²⁰ ¿Has participado en alguna actividad en tu clase o en tu cole sobre solidaridad, cooperación, derechos humanos, igualdad de género, interculturalidad, sostenibilidad ambiental... durante los dos últimos cursos?

²¹ Pregunta: ¿Conoces algunas de las actividades de educación transformadora (solidaridad, cooperación, derechos humanos, igualdad de género, interculturalidad, sostenibilidad...) que se han hecho en tu colegio en el proyecto “Aprendizaje y Servicio con Cuidados”, durante los dos últimos cursos?

A pesar de no ser exactamente iguales, las dos preguntas se pueden poner juntas y nos indican un elevado porcentaje de estudiantes que ha participado (y es consciente de ello) en actividades de esa naturaleza.

En cuanto a la aproximación respecto al *enfoque de coeducación*, le hemos pedido al alumnado de secundaria especificar las actividades realizadas en su centro para promover la igualdad de género y entornos libres de violencias machistas:

Gráfico 13: ¿Cuáles de las siguientes actividades han sido desarrolladas en tu centro educativo para promover la igualdad de género y entornos libres de violencias machistas? (multiopción)

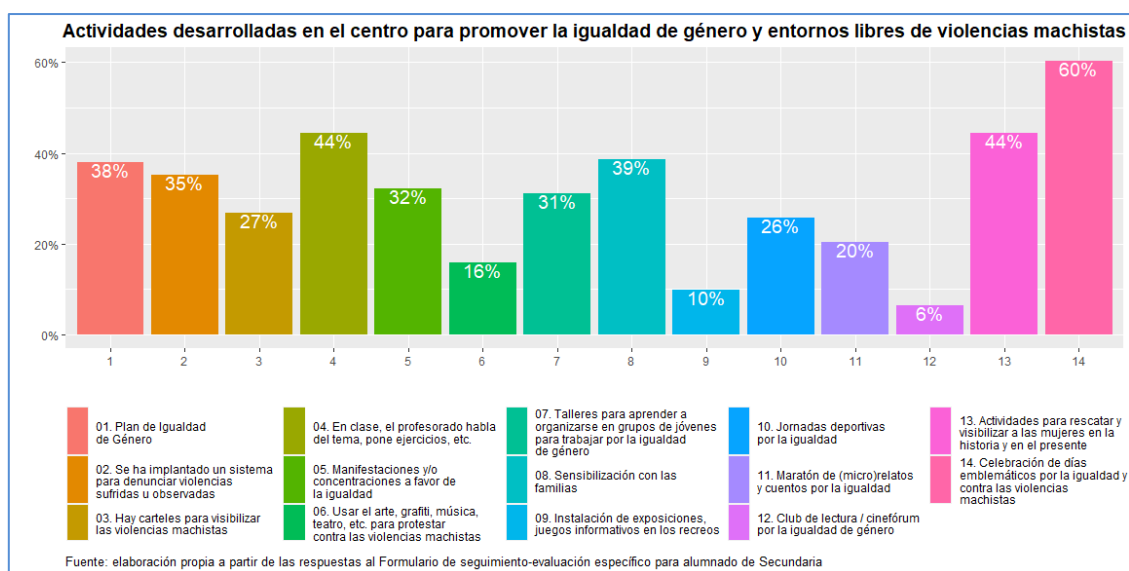
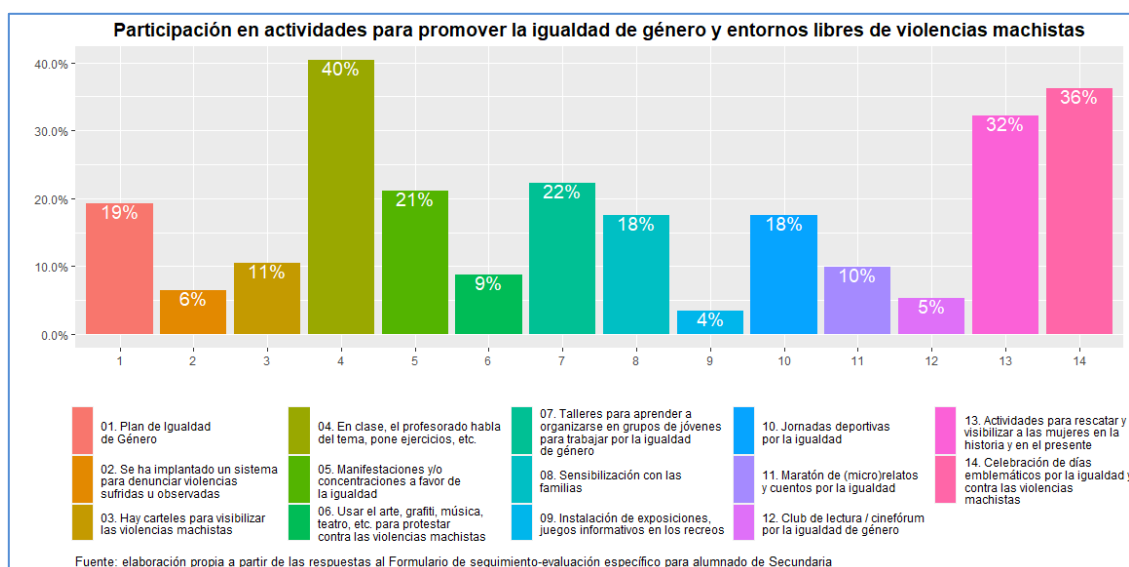


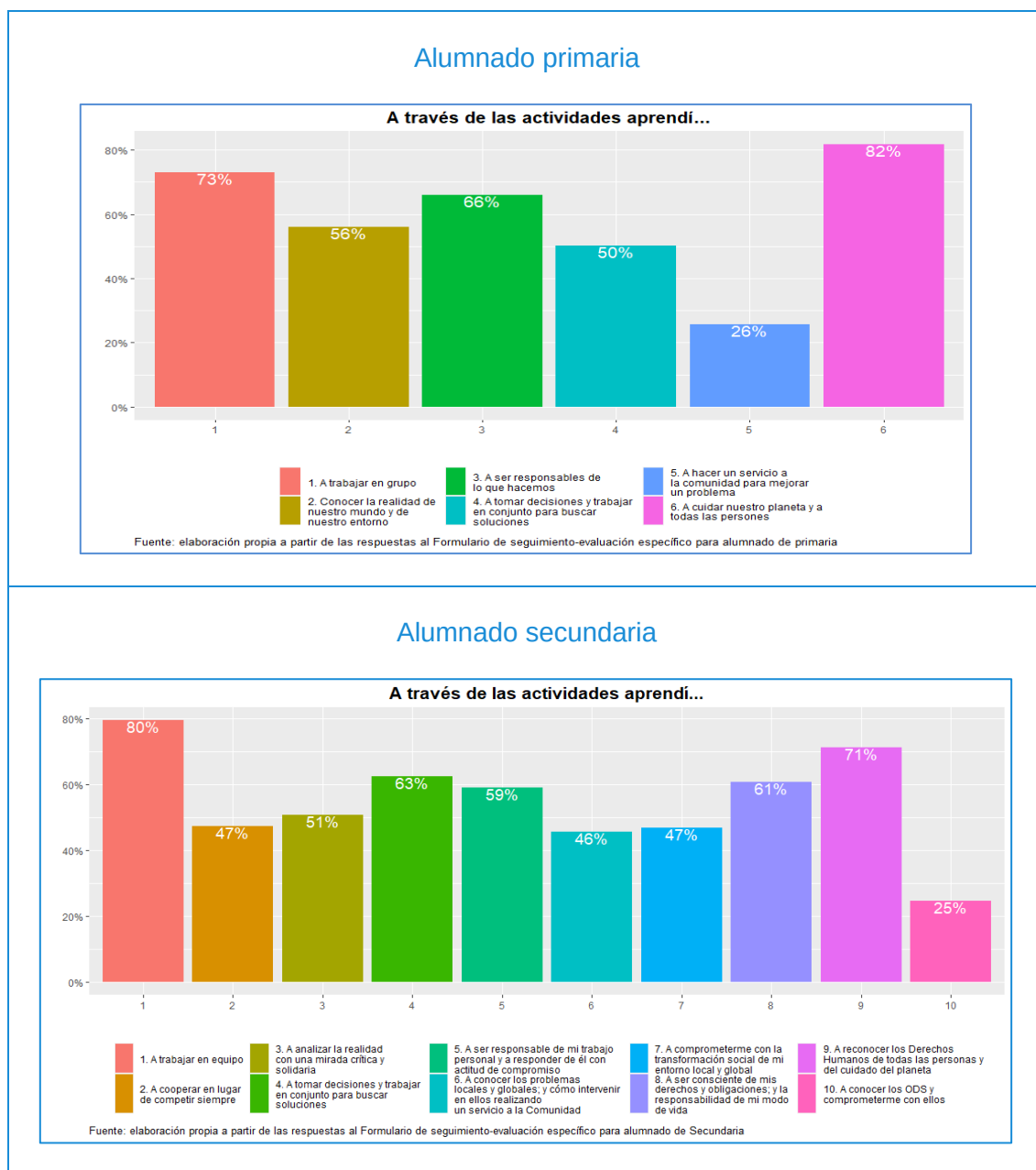
Gráfico 14: ¿En cuáles de estas actividades has participado?



Cabe destacar que en general se mencionan todas las actividades sobre las que se les ha propuesto responder, eso sí, con diferencias muy significativas en los porcentajes.

La percepción del alumnado de primaria y secundaria sobre sus aprendizajes, la abordamos mediante la pregunta “A través de estas actividades aprendí...”, en la que proponemos una serie acotada de respuestas:

Gráfico 15: A través de estas actividades aprendí...



Se observa (con algunas diferencias) cierta continuidad entre las respuestas del profesorado²² y del alumnado, con alguna peculiaridad, como es el caso de *Trabajo en grupo/equipo* (quizá por ser más ligado a los procesos, no se señala entre los aprendizajes por parte de los profesores que, como veremos, en una nube de palabras destacan entre los aprendizajes, la solidaridad, el medio ambiente, la empatía, la corresponsabilidad y la equidad.

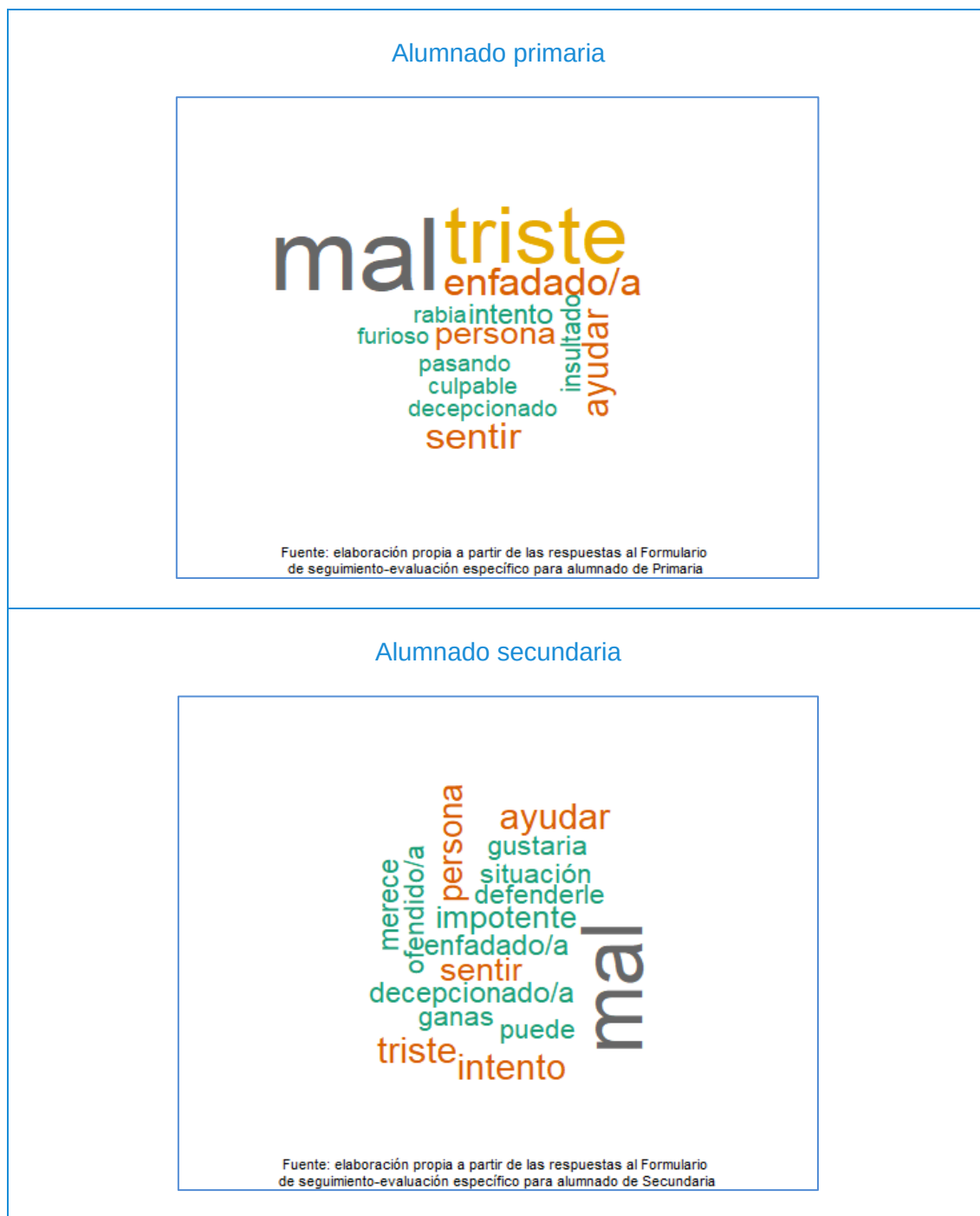
Las pautas de respuestas entre niños/niñas, chicos/chicas no parecen diferir mucho como se puede ver en la documentación complementaria (Anexos 4 y 5).

En cuanto a los aspectos específicos en los aprendizajes del alumnado, hemos provocado la verbalización sobre aspectos específicos de sus aprendizajes *respecto a la solidaridad y compromiso con un desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible*. Las respuestas quedan ilustradas por una serie de *nubes de palabras*. De todos modos, la información que nos aportan no es mucha más que la que ha sido ya ilustrada en los gráficos de barras anteriores: nos confirma, más bien, los elementos ya aflorados en aquellos. Por ello, remitimos al lector al Anexo 4 y 5, para el análisis en detalle de dichas nubes de palabras.

Por lo que hace referencia al **cambio actitudinal en el alumnado**, observamos lo siguiente a partir de las respuestas en el cuestionario.

²² Veremos más adelante ilustración 5

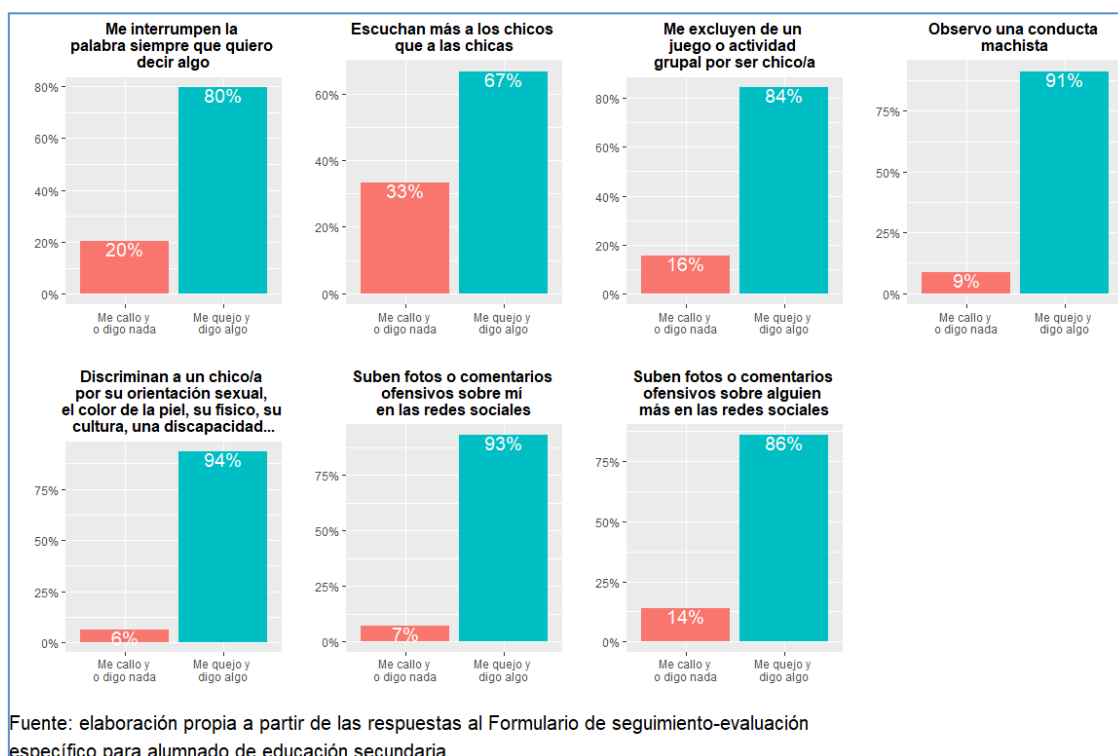
Ilustración 4. Actitudes del alumnado. Mapa conceptual²³



²³ Completa la frase “Cuando veo que insultan un/a compañero/a, me siento”...

Lo anterior lo completamos con el siguiente planteamiento que hemos hecho al alumnado de secundaria sobre situaciones concreta con respuesta cerrada:

Gráfico 16: Cómo reaccionarías si ?...



Es interesante en ver las diferentes pautas de respuestas entre chicos y chicas que vemos en el siguiente gráfico.

Gráfico 17. Diferenciación de las respuestas según sexo

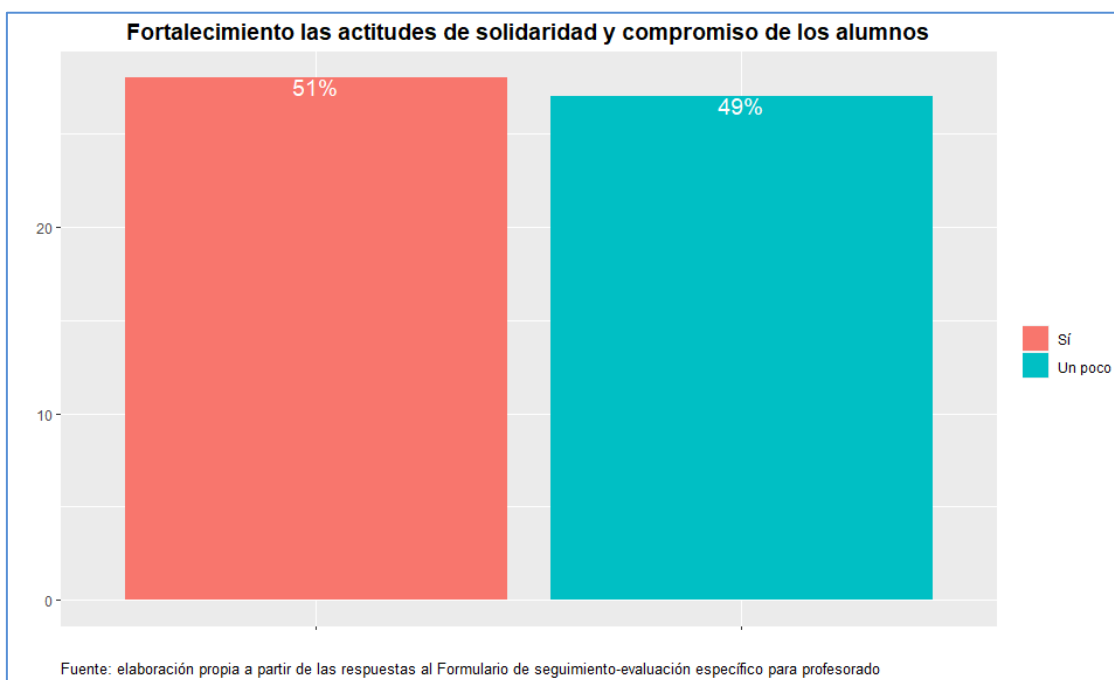


Las pautas de distribución de las respuestas de chicos y chicas en general no pueden considerarse como muy diferentes entre ellas (por lo menos, no significativamente). Sin embargo, aportan elementos seguramente interesantes, como las distintas reacciones en las primeras dos preguntas; o en las últimas dos, observando que las chicas parece que reaccionarían igual, tanto si les afecta en primera persona o no, mientras que los chicos parecen reaccionar más cuando les afecte en primera persona (aunque también hay un 83% que dice que también reaccionaría).

En cuanto a la opinión que ha dado el profesorado para medir el grado de conocimiento y el cambio de actitudes del alumnado, vemos en el siguiente gráfico²⁴ que claramente existe una división de opiniones.

²⁴ Pregunta: En tu opinión ¿el alumnado ha fortalecido sus actitudes de solidaridad y compromiso con un desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible?

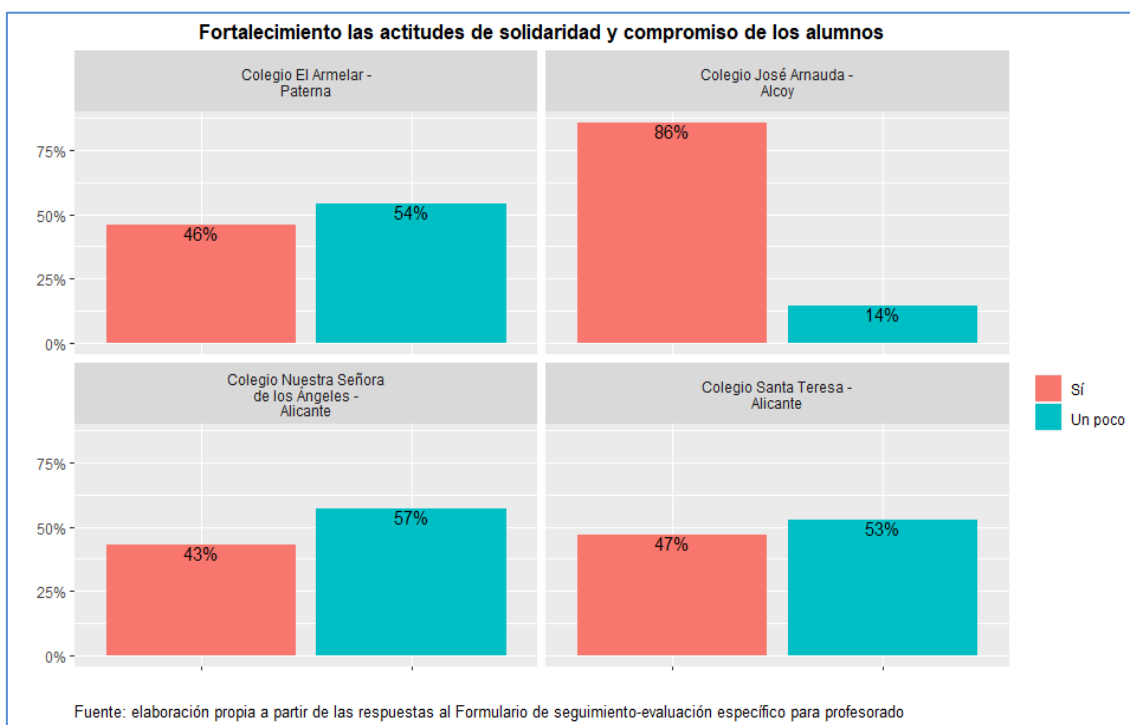
Gráfico 18. Fortalecimiento de las actitudes y conocimientos del alumnado según opinión del profesorado



Analizando por centros, se observar una pauta muy similar, salvo en el caso del Colegio José Arnauda, que se indica muy claramente por el *Sí*.

Señalar al respecto la opinión de este centro en cuanto a las bondades del enfoque del aprendizaje impulsado por el proyecto a través de la experiencia del alumnado frente al ejercicio memorístico, y la relevancia que otorgan a este hecho junto con la acción en el entorno inmediato del alumno/a.

Gráfico 19. Fortalecimiento de las actitudes y conocimientos del alumnado, por centros, según opinión del profesorado



En el siguiente mapa conceptual se precisa el ámbito de las transformaciones habidas en el alumnado según el profesorado.

Ilustración 5. Mapa conceptual

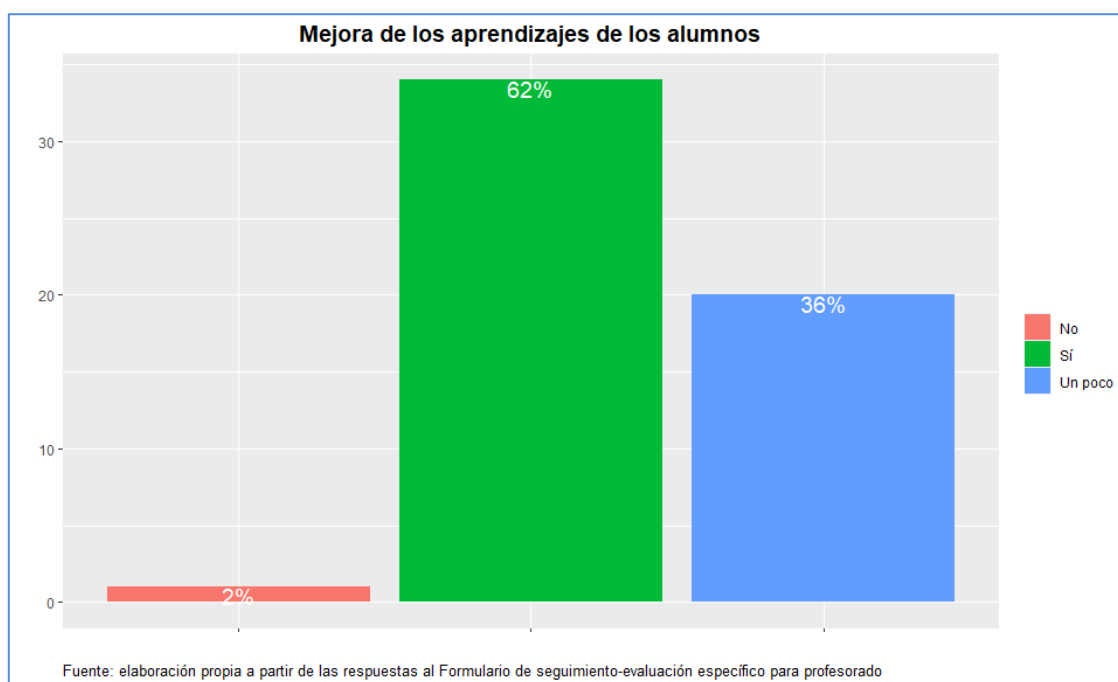


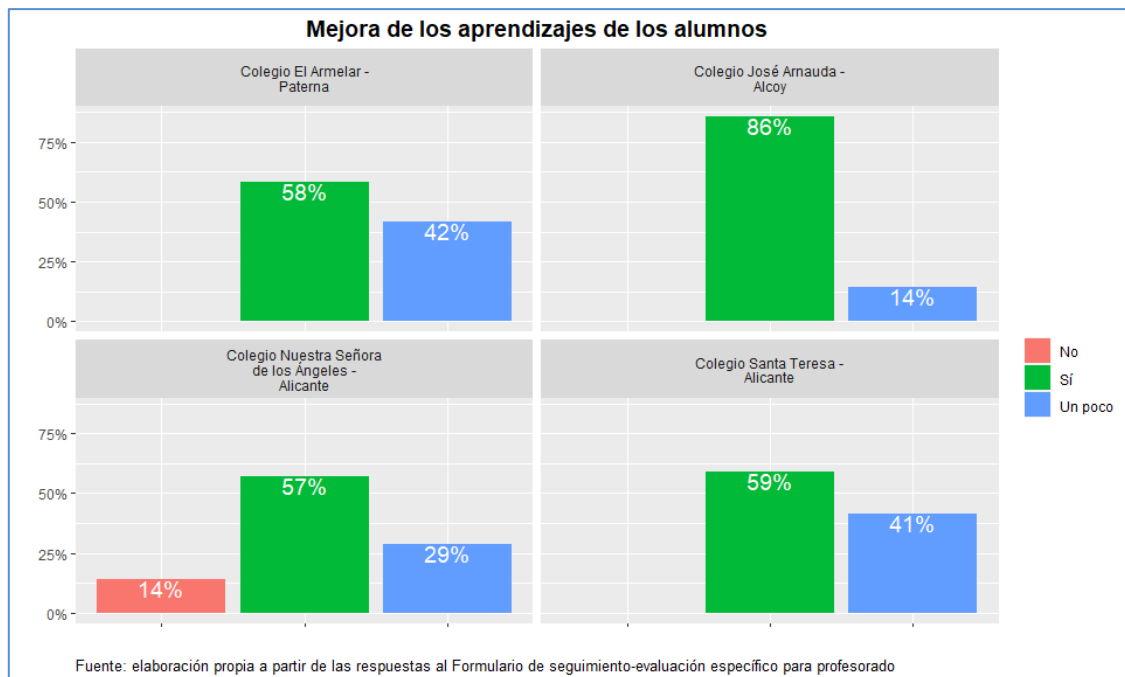
Para responder a esta pregunta vamos a utilizar dos herramientas similares, pero metodológicamente diferentes: 1. la **nube de palabra** y 2. la **nube de conceptos**. Es una manera de visualizar de manera intuitiva las ideas que afloran en las respuestas. El criterio que usamos es intentar utilizar prioritariamente la nube de palabras, que es más directo como instrumento y donde el investigador –excepto las normales manipulaciones, tipo unificar singular y plural, eliminar preposiciones, o unificar los verbos conjugados, etc.– no interviene. En el caso que, como el del gráfico anterior, la nube de palabra no sea útil a visualizar ideas, entonces se utiliza la nube de conceptos: en esta metodología se visualizan ideas en base a conceptos que se van identificando en las respuestas, realizando un trabajo de etiquetaje de las mismas. En general, cuando hay un nivel más alto de articulación en las respuestas (como en el caso de las respuestas del profesorado) es necesario trabajar con la nube de conceptos.

Como hemos comentado en este caso sólo es viable la nube de conceptos. En cualquier caso, la nube de palabras se puede consultar en el Anexo 3.

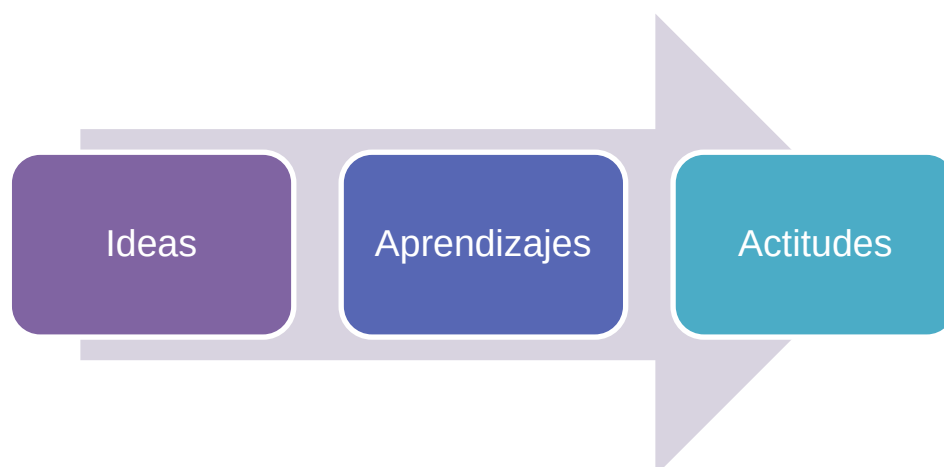
La última aproximación a este indicador la hacemos a partir de la *opinión del profesorado a los aprendizajes del alumnado* (conocimiento declarativo), lo cual completaría los resultados obtenidos a través de sus respuestas y que ya han sido abordados.

Ilustración 6. ¿Piensas que el proyecto ha contribuido a mejorar los aprendizajes del alumnado?





Respecto a las preguntas sobre actitudes que ya hemos visto, en el caso de los aprendizajes, parece que el profesorado se decanta de manera más decidida hacia el *Sí*. Pero sí observamos la nube de concepto siguiente podemos constatar que los aprendizajes que menciona el profesorado son, como verbalización, muy cercanos a las actitudes que se mencionan arriba. Esto no es incoherente, al contrario, parece indicar que se está trabajando sobre ideas que se quiere que entren en los aprendizajes del alumnado y en las actitudes, en este mismo orden:



Esto podría explicar por qué el porcentaje de los *Sí* es más bajo cuando se pregunta sobre actitudes que sobre aprendizajes.

Ilustración 7. Nube de conceptos sobre mejora del aprendizaje en los alumnos²⁵



Completamos lo anterior con la respuesta que algún informante ha dado durante la entrevista, donde ha vinculado con el trabajo de ApSC la incidencia que tiene en la transformación de la persona por el hecho de tener una responsabilidad, por ejemplo a través de una formación o una acción hacia otros colectivos, como puedan ser el alumnado de cursos inferiores.

De todos modos respecto al indicador **IOV3.R1**, tal y como queda reflejado en los diferentes gráficos que hemos presentado, según **opinión del 98% del profesorado**, el alumnado ha **mejorado, por lo menos un poco, sus aprendizajes** a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa, destacando empatía, solidaridad, equidad y corresponsabilidad como conceptos-clave. Y, en cuanto a actitudes, según **opinión del 100% del profesorado**, el alumnado ha mejorado, por lo menos un poco, sus **actitudes** a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa.

²⁵ Respuesta del profesorado a la pregunta: Si la respuesta es SÍ o UN POCO, ¿cuáles?

Siempre con relación a este indicador, cabe destacar que el alumnado de Educación **Primaria** asegura, **como mínimo en un 56%**, haber adquirido **4 tipos diferentes de aprendizajes** a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa y el alumnado de Educación **Secundaria** destaca, **como mínimo en un 59%**, **5 tipos de aprendizajes diferentes** a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa.

Finalmente, respecto al indicador **IOV4 R1** referido a las acciones desarrolladas por los centros de visibilización en la comunidad educativa de experiencias de ApS con enfoque de Cuidados lideradas por el alumnado que promueven la equidad de género se ha alcanzado la meta de 2 centros, aunque hay que decir que han sido 4 los centros que han participado; lo anterior tendría una relación directa con la pandemia de la covid-19, pues las dos experiencias se realizaron en el curso 2018-2019, resultando imposible al curso siguiente por la causa indicada.

RESULTADO 2

Promovida la metodología Aprendizaje y Servicio con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador en nuevas comunidades educativas de la Comunitat Valenciana

IOV1. R2 Al finalizar el proyecto, al menos el 70% del profesorado (65% mujeres y 35% hombres) participante adquiere formación teórico-práctica sobre la metodología ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador

IOV2. R2 Al finalizar el proyecto, los centros educativos han iniciado y/o desarrollado, al menos, 9 experiencias basadas en la metodología ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador

IOV3. R2 Al finalizar el proyecto, al menos en el 50% del alumnado (55% mujeres y 45% varones) que ha participado en el desarrollo de experiencias de ApS con enfoque de Cuidados se han promovido conocimientos y actitudes de compromiso con una sociedad global, solidaria, justa y equitativa

Recordamos en este punto que no se dispone de información de fuentes primarias de la consultoría (entrevistas y cuestionarios), de los nuevos centros educativos que han

participado en esta segunda fase del proyecto, por lo que la aproximación al cambio propuesto y alcanzado es parcial al no poder triangular la información de las fuentes de verificación.

En cuanto al **IOV1 R2** el 90 por ciento del profesorado de los nuevos centros que han participado en el proyecto habría manifestado que han adquirido aprendizaje suficiente sobre la metodología ApSC.

Por lo que se refiere al **IOV2 R2** se han realizado las siguientes experiencias:

IES Vicent Andrés Estellés.

1. BIBLIOTECAS HUMANAS: DIÁLOGO DE EXPERIENCIAS PARA PREVENIR LA VIOLENCIA DE GÉNERO
2. Apoyo Escolar en el CAE Fernando de los Ríos.
3. ApS 1º de Bachillerato - pueblo gitano Valenciano, Historia y Filosofía. - Amparo

Som Escola

No se ha ejecutado ninguna de las tres propuestas realizadas como consecuencia de la COVID-19.

IES Jordi de Sant Jordi

Videojuego con enfoque de género.
APS con cuidados: Toca igualdad.

En cuanto al **IOV3 R2**, según se indica en la documentación consultada, la valoración estaría señalando que más del 50 por ciento del alumnado ha desarrollado y fortalecido su compromiso, actitudes y conocimientos para un desarrollo justo y sostenible.

RESULTADO 3

Fortalecidas las capacidades de agentes multiplicadores/as (alumnado universitario y/o de ciclos formativos que pueden intervenir en los centros educativos) en el uso de la metodología ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador.

Indicadores para la medición del cambio

IOV1.R3 Al menos el 85% de los y las agentes multiplicadores/as que participan en el proyecto (70% mujeres y 30% hombres) adquieren formación y herramientas para aplicar en su práctica profesional la metodología el ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador

IOV2.R3 Al menos el 65% de los y las agentes multiplicadores/as (70% mujeres y 30% hombres) que han participado en las formaciones están sensibilizados con el uso de metodologías transformadoras en su práctica profesional como herramienta para construir una sociedad global solidaria, justa y equitativa

No se cuenta con evidencias respecto a los efectos del proyecto en el fortalecimiento de las capacidades de las y los agentes multiplicadores debido a que ha formado parte de los grupos de investigación; además, el cuestionario que se les ha pasado a la finalización de la formación (ver en FdV de la actividad R3A3) únicamente ha sido contestado por el CEFIRE de Sagunt, y su diseño está enfocado a averiguar la calidad de la formación más que indagar en los cambios producidos, por lo cual no dan respuesta a lo pretende medir el **IOV 1 R3** referido a la adquisición de conocimientos y herramientas para la práctica de la metodología ApSC.

En cuanto a la sensibilización de las y los agentes en el uso de esta metodología transformadora (**IOV2 R3**), al menos en el CEFIRE indicado, mayoritariamente las preguntas son respondidas con la mayor puntuación o próxima, de ahí que se pueda concluir que los/as participantes en la formación se han podido sensibilizar en este sentido.

No se han identificado a este nivel efectos no previstos.

Impacto

Pregunta 6: ¿En qué medida la intervención ha conseguido implantar en centros educativos la metodología de ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador, capaz de generar una ciudadanía global, crítica y activa, y contribuyendo a la cultura de centro?

Se trata de identificar y valorar los efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados en relación al logro del objetivo específico, así como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.

En este caso, y de acuerdo a la MML y la MPS, vamos a hacer la aproximación al impacto a partir de los indicadores del OE²⁶ los cuales intentan medir el cambio que se pueda producir a nivel institucional²⁷ (indicadores 1 y 2), y en los agentes multiplicadores²⁸.

Además, finalmente completaremos la indagación respecto a cómo se ha incorporado el enfoque en el curriculum del centro y el impacto sobre su cultura, todo ello con la mirada de la coeducación.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Promovidas comunidades educativas transformadoras capaces de generar una ciudadanía global, crítica y activa mediante la promoción y consolidación de la metodología de Aprendizaje Servicio (ApS) con enfoque de Cuidados.

Indicadores para la medición del cambio

IOV1. OE Al finalizar el proyecto, al menos 4 centros educativos de la Comunidad Valenciana avanzan en la incorporación de la metodología de ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador desarrollando propuestas educativas en diferentes niveles educativos

²⁶ El OG no cuenta con indicadores

²⁷ Agentes comprometidos con el cambio institucional y su plasmación en el actuar de los centros.

²⁸ De acuerdo al nivel de cambio que correspondería a un conocimiento declarativo, este indicador debería situarse a nivel de resultados.

IOV2.OE Al finalizar el proyecto, al menos 3 centros educativos de la Comunidad Valenciana se inician en el trabajo con la metodología ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador

IOV3. OE Al finalizar el proyecto, al menos 400 agentes multiplicadores (alumnado universitario y/o de ciclos formativos del ámbito de la educación y de la cooperación), 65% mujeres y 35% hombres, conocen la metodología ApS con enfoque de Cuidados como modelo coeducativo transformador

Al abordar el **IOV 1 OE** distinguimos entre los *centros con experiencia en la metodología*, y los otros cuatro *centros de nueva incorporación*.

En el caso de los primeros podemos afirmar que se ha continuado avanzando claramente en la incorporación de la metodología ApSC así como en el enfoque de ETCB, no obstante remitimos a lo dicho al analizar el criterio anterior respecto al trabajo continuo que se deber realizar, y que enfatizaremos cuando abordemos el análisis de la sostenibilidad a continuación.

Por lo que se refiere a los nuevos centros con los que se ha trabajado, no tenemos elementos para afirmar en qué grado se avanza en la incorporación de la metodología ApSC más allá de lo afirmado en el análisis de la eficacia; no obstante, señalamos que en el IES Vicent Andrés Estellés se ha alcanzado a realizar tres experiencias. y una en el IES Jordi de Sant Jordi, por lo que sin duda en ambos centros se habría dado un paso importante hacia el objetivo superior que pretende el proyecto.

Recordar en este punto lo que ha supuesto la incidencia de la Covid-19 y cómo ha afectado a las tres propuestas que ha trabajado Som Escola. Del centro Lloma Llarga no se tiene información al respecto.

Por lo que se refiere al **IOV2.OE**, si entendemos que los centros se inician en el trabajo con la metodología ApSC a través de la formación del profesorado y de la realización de las experiencias, se puede concluir que los IES Vicent Andrés Estellés y Jordi de Sant Jordi han conseguido el propósito, no obstante se hace patente la afectación de la pandemia en el curso 2019 – 2020 lo cual sin duda ha influido en los resultados conseguidos.

Finalmente, en cuanto al conocimiento por parte de 400 agentes multiplicadores de la metodología (**IOV3. OE**), se constata que han asistido a las formaciones 647 personas,

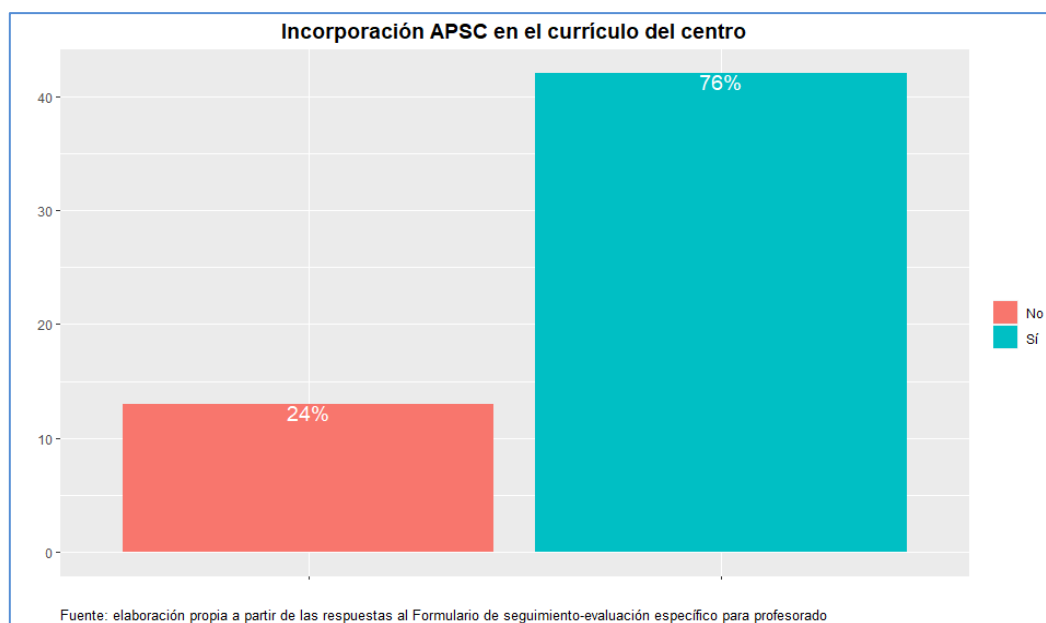
superando a este nivel la meta prevista, sin embargo, no se tienen elementos para discernir sobre su capacidad para difundir y contribuir a implementar el modelo coeducativo transformador como se quería saber dada la limitación de nuestro estudio así como de las FdV de los resultados de la evaluación de los seminarios impartidos.

No obstante, pensamos que podemos hacer otra aproximación a la medición del impacto, por ello una vez analizados los indicadores situados a este nivel vamos a desarrollar otros aspectos que complementarán la información respecto al criterio y darán luz respecto a lo que se desea saber.

Por ello, en primer lugar abordaremos si la *metodología ApSC se ha incorporado al curriculum docente*, así como los posibles efectos que este enfoque haya tenido en cuanto al impacto en la *cultura del centro*; triangularemos esta información con la *mirada en cuidados y la igualdad de género* en el marco de una propuesta amplia de educación transformadora que impulsa InteRed, y finalmente identificaremos aquellos *efectos en el alumnado que se hayan producido y que no estaban previstos*.

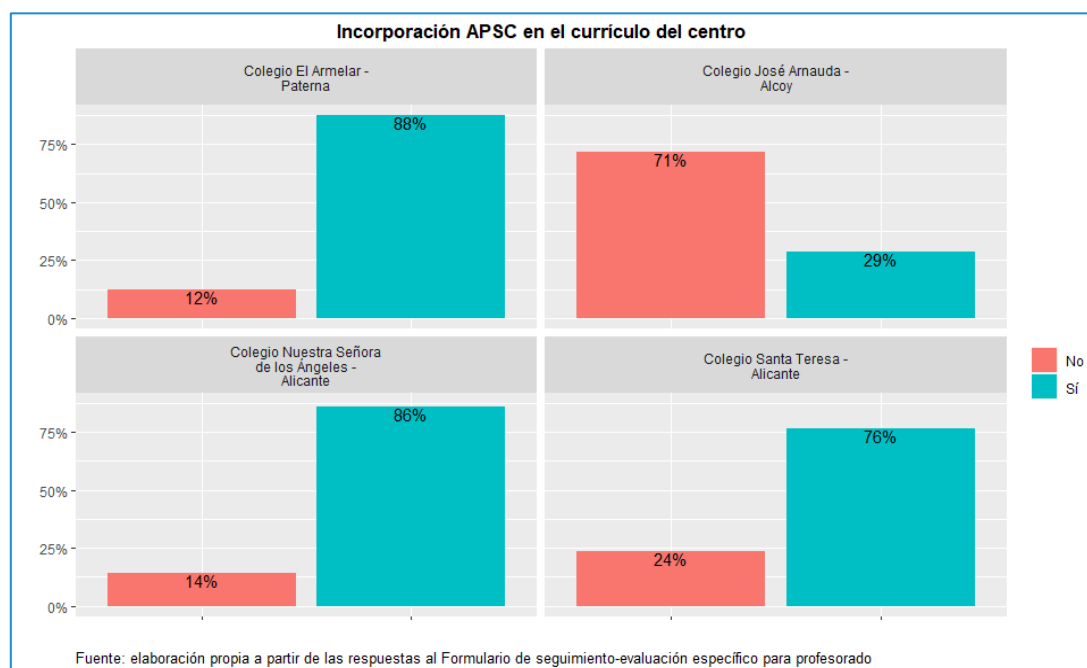
En cuanto a la transformación que se buscaba respecto a la **incorporación de la metodología al curriculum de los centros**, hacemos la aproximación a través del cuestionario al profesorado, en concreto mediante la pregunta “¿En tu opinión, se podría decir que, de alguna manera, la metodología APSC se ha incorporado al currículo escolar del centro?” que tiene una contestación favorable en un 76 por ciento como se puede ver en el siguiente gráfico, no obstante al tratarse de centros donde ya se había trabajado anteriormente, resulta significativo que el 24 por ciento responden de manera negativa.

Gráfico 20. La metodología ApSC se ha incorporado al centro



Por otro lado, cabe destacar que existen diferencias según centro, tal y como se aprecia en el siguiente gráfico. En este caso las diferencias son suficientemente importantes y merecerán ulteriores análisis por parte de InteRed.

Gráfico 21. Incorporación de la metodología ApSC según centros

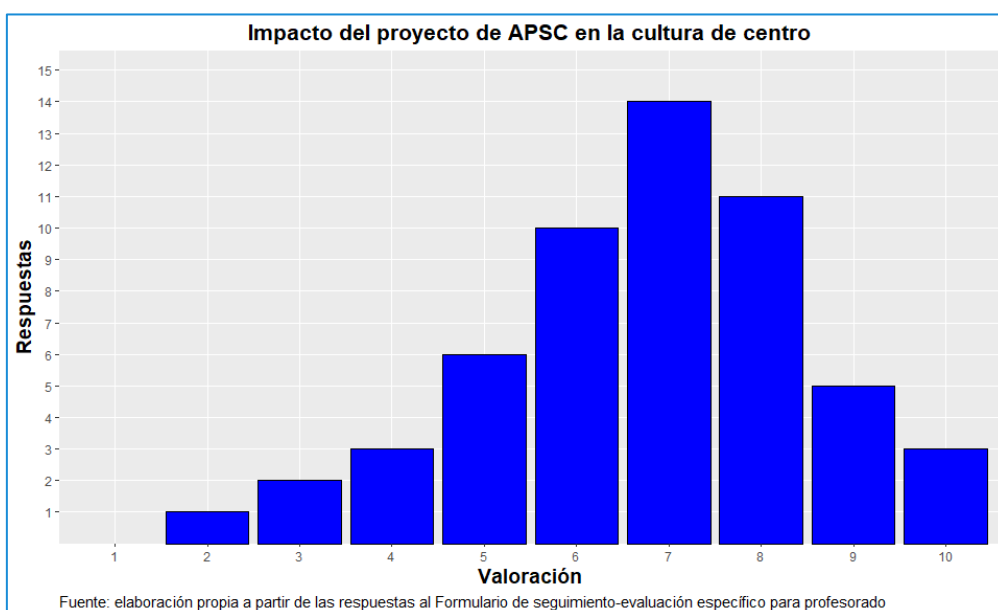


En las entrevistas se corrobora los resultados de la encuesta a docentes y equipo directivo; así, quizá se explique en gran medida el porcentaje alto del colegio Nuestra Señora de los Ángeles debido a que según las informantes este enfoque lo trabajan a través de proyecto (estaríamos hablando de la cultura del centro) o en El Armelar por la consolidación de este enfoque (nuevamente volvemos a la cultura de centro que trataremos a continuación); no obstante el hecho de que el enfoque no se incorpore de manera transversal en todo el ciclo no se ve de manera negativa, más al contrario, en la diversidad y en el respeto a las características de cada docente estaría la fortaleza y riqueza del centro como ha manifestado algún informante.

En las entrevistas hemos analizado el impacto de la estrategia de trabajo en un centro público, y se ha constatado que realizan acciones de ApSC en el CAES Fernando de Los Ríos, y también con algún otro centro que trabaja con personas con discapacidad física e intelectual, lo cual es valorado positivamente.

El siguiente aspecto que analizamos es el **impacto que pueda haber tenido el proyecto y el trabajo llevado a cabo en ETCG en la cultura del centro**, para ello hacemos en primer lugar una aproximación a través del cuestionario a docentes y equipo directivo mediante la pregunta: Valora en una escala de 1 a 10 la siguiente afirmación: “El proyecto ‘Aprendizaje y Servicio con Cuidados’ ha tenido impacto en la cultura de centro” (entendiendo 1, como “no ajustada a realidad” y 10 “totalmente ajustada a realidad”). El resultado se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 22. Grado en que el proyecto ha impactado en la cultura de centro

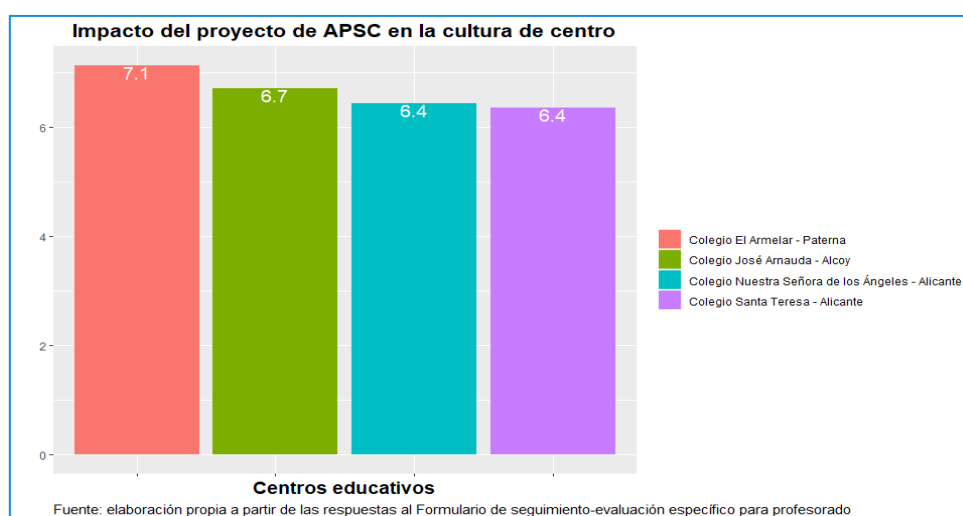


Podemos observar que la curva de distribución tiene su pico alrededor del 7. El valor medio de la valoración de la pregunta = **6.7**.

La pauta de respuesta no sigue exactamente esta curva y se puede examinar en el Anexo 3.

Los valores medios de las respuestas difieren, pero de una manera no importante (sobre todo teniendo en cuenta las diferencias en el tamaño de las muestras entre los diferentes centros).

Gráfico 23. Grado en que el proyecto ha impactado en la cultura según centros educativos



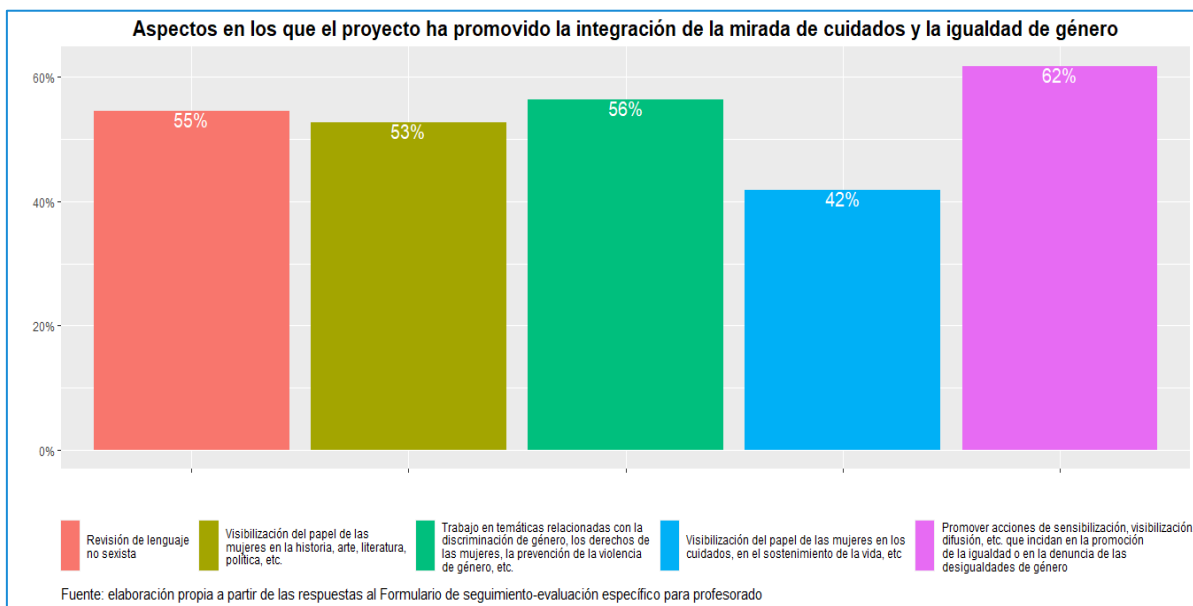
La respuesta en las entrevistas realizadas muestra que efectivamente el proyecto está en línea con la cultura de centro y que ayuda a su difusión; desde ese punto de vista algún informante indica que el proyecto es “muy enriquecedor”.

En el caso de un centro público, se manifiesta que contribuye al fortalecimiento de una cultura propia, aunque se reconoce que existe un largo camino todavía por recorrer.

La siguiente aproximación la hacemos para valorar con mayor precisión aquellos aspectos del *ámbito de los cuidados y la igualdad de género* en los cuales, de acuerdo a la opinión de los docentes, el proyecto ha puesto mayor énfasis²⁹.

²⁹ Pregunta: ¿En qué aspectos consideras que el proyecto ha promovido la integración en el centro educativo de la mirada de cuidados y la igualdad de género? (elección múltiple)

Gráfico 24. Aspectos en los que el proyecto ha promovido la integración de la mirada de cuidados y la igualdad de género



Entre todas las diferentes respuestas parece existir cierto equilibrio, salvo en la “Visibilización del papel de las mujeres en los cuidados, en el sostenimiento de la Vida, etc.”.

Si segmentamos el análisis por centros, se observa una tendencia muy similar, sin que aflore ningún aspecto relevante. Con lo cual, remitimos el lector al Anexo 3, para observar en detalle el gráfico.

Finalmente, en cuanto a los **efectos producidos no previstos** inicialmente en el alumnado, **la mayoría de los docentes informantes (75%)** indica que **no** se observan efectos no previstos (ver Anexo 3); no obstante, en pregunta abierta³⁰ para el 25% de los informantes que respondió que Sí, las respuestas tratadas de manera conceptual son las siguientes.

³⁰ ¿El proyecto ha tenido otros efectos, no previstos inicialmente, en el alumnado?

Ilustración 8. Efectos sobre el alumnado de la implementación del proyecto



Es interesante destacar que algunos de los efectos que afloran aquí y que dichos informantes consideran “no previstos”, pertenecen al conjunto de aprendizajes y actitudes que en preguntas anteriores se han destacado como “adquiridas”.

Finalmente señalamos la manifestación de distintas informantes, tanto de un centro público como de los concertados, valorando el hecho de trabajar con organizaciones como InteRed vinculadas a la cooperación internacional, por la posibilidad que abre de conocer experiencias y aprendizajes de otras culturas.

Sostenibilidad

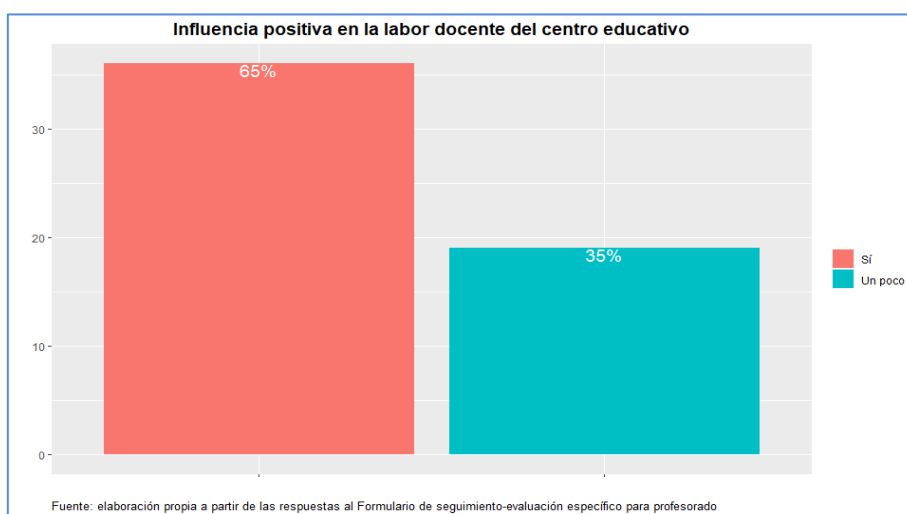
Pregunta 7: ¿El trabajo desarrollado con los titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones está garantizando la sostenibilidad de las actuaciones tras la finalización del presente proyecto?

Una cuestión fundamental a la hora de determinar la sostenibilidad de la acción está relacionada en el fortalecimiento de los propios centros para que estos puedan seguir implementando acciones de ApSC en el marco curricular, en este sentido la formación del equipo docente es fundamental, así como la propia cultura del centro y el nivel en que el centro se ha apropiado del enfoque.

En parte hemos tratado ambos temas con los resultados ya indicados, por ello la información respecto a la **capacidad de los centros** la completamos además a partir de determinar en *qué medida se ha influido positivamente en la labor docente*.

La primera aproximación la hacemos a partir de la encuesta al profesorado y equipo directivo de los centros, cuyo resultado a la pregunta que se indica está en el siguiente gráfico.

Gráfico 25. ¿Crees que el trabajo en ETCG y ApSC del proyecto, ha influido positivamente en la labor docente de tu centro educativo?



Se puede observar en el cuadro anterior que una parte significativa del profesorado encuestado considera que el trabajo en ETCG y ApSC del proyecto ha influido positivamente en la labor docente de su centro educativo.

Las diferencias de pauta de respuesta entre centros son en este caso poco importantes (se precisa la información en Anexo 3).

Se reconoce los logros obtenidos y la asunción de este enfoque por el profesorado, además alguna informante manifiesta el hecho que existe demanda por parte de los adolescentes del tipo de actividades que promueve el proyecto, lo cual se trataría, según su opinión, de un excelente indicador de sostenibilidad, no obstante la labor de InteRed, como ya se ha comentado, debería continuar, así puntualizan algunas informantes, potenciando el enfoque de la ETCG en el marco de la innovación educativa.

En este sentido se expresan tanto colegios concertados como el centro público que ha participado en el trabajo de campo, sin embargo se aprecia que la sostenibilidad sería

menor en estos últimos centros como consecuencia, entre otros y tal y como manifiestan algunas informantes, de la rotación del profesorado, de ahí que se estaría hablando de dos demandas que convergerían en la sostenibilidad, una la formación y otra el acompañamiento en el diseño y desarrollo de acciones; sin duda juega en este sentido un papel importante y complementario a la acción en el propio centro el trabajo en los CEFIRES.

Otro elemento que se ha identificado relevante en cuanto a la sostenibilidad del enfoque que promueve el proyecto es la **Red Transforma**, la cual complementa la acción en los centros, o la formación en los CEFIRES de la que se ha hablado a través del intercambio de conocimientos y buenas prácticas.

Hay que señalar al respecto que el nuevo plan estratégico de la entidad 2020 – 2024, establece una apuesta clara por la *Red Transforma* con una meta en el incremento de al menos el 30 por ciento del número de comunidades educativas.

En cuanto a la **continuidad del apoyo de InteRed**, hay que decir que diversas informantes destacan en este sentido el trabajo de la entidad, que aunque está estrechamente vinculada a los centros es independiente de ellos, lo cual sería además otra variable que estaría fortaleciendo el proceso formativo, de ahí la importancia de continuar orientando y potenciando la educación desde esta óptica transformadora que se pretende.

En cuanto al **IV Plan Estratégico de InteRed 2020 – 2024** además de la apuesta por la Red Transforma, en el marco del proyecto que evaluamos nos centramos en la educación transformadora, y así detectamos una apuesta clara por la coeducación³¹ y la Agenda 2030, en particular su ODS 4 que tiene por finalidad garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover oportunidades de aprendizaje a lo largo de toda la vida para todos y todas.

El documento señala entre los enfoques para lograr el cambio que se pretende a través de la promoción de la educación transformadora diversas metodologías como el aprendizaje cooperativo, sin embargo no señala de manera expresa la ApSC; consultado es extremo, nos han remitido al *documento Posicionamiento de Educación*

³¹ Uno de sus principales hitos ha de ser: Habremos contribuido, a través de la coeducación y de la incidencia social y política, a que se identifiquen las violencias machistas y sus causas, y a que se reduzcan en los contextos en los que trabajamos, especialmente entre la gente joven.

de InteRed. Por una educación transformadora en el cual sí que se indica la metodología de ApS o la pedagogía de los cuidados.

Si bien es cierto que el IV Plan Estratégico 2020 – 2024 hace una apuesta por el protagonismo juvenil, no encontramos una referencia clara al trabajo con niños/as, y hay que remitirse al documento de posicionamiento para comprender la apuesta que la entidad hace en este segmento de titulares de derechos.

Se señala la continuación de formación y acompañamiento del profesorado y educadores/as, en línea con la estrategia implementada en el proyecto, con una apuesta clara, consecuencia del nuevo marco generado por la COVID-19, por la formación on line.

En cuanto a los recursos humanos, materiales o financieros de la entidad para asegurar la continuación del apoyo a los centros, en primer lugar, se advierte el nivel de profesionalidad en cuanto al conocimiento de la materia por parte del equipo técnico, así lo han manifestado expresamente diversas informantes.

Por otro lado, el nuevo plan estratégico en su Línea 1 señala de manera expresa potenciar la captación de fondos privados, así como explorar nuevas fuentes de financiación públicas, con indicadores clave de sostenibilidad económica.

8. CONCLUSIONES

8.1. Respecto al diseño y estructura

- C 1. El proyecto es coherente de acuerdo al diagnóstico sobre el cual se ha diseñado, donde se ha manifestado la necesidad de continuar profundizando sobre metodologías transformadoras en aquellos centros en los que la entidad viene trabajando, a la vez que incorpora nuevos centros a la metodología, y todo ello con la formación a tres niveles, profesorado, alumnado y agentes multiplicadores.
- C 2. La lógica vertical del proyecto es coherente con la metodología de EML, lo mismo que la lógica horizontal la cual proporciona indicadores suficientes para medir el cambio y fuentes de verificación acordes al alcance del proyecto y a un coste razonable las cuales, en principio, según su diseño han de aportar información válida, tanto durante la gestión como en la fase de evaluación, para conocer la marcha del proyecto y determinar los cambios producidos.

No obstante, ha habido una limitación en el aprovechamiento de la valoración de los procesos formativos, dado que las respuestas no han sido procesadas.

- C 3. El objetivo específico del proyecto establece claramente el propósito del proyecto respecto a la incorporación de la metodología ApSC como herramienta multiplicadora en el marco de la ETCG de la entidad, en comunidades educativas.
- C 4. El proyecto es coherente con el III Plan Estratégico 2014 – 2017 de la entidad, al menos en sus líneas estratégicas 1, 2 y 3.
- C 5. El hecho de desarrollar el proyecto de ApSC en el marco de la ETCG de los centros, potencia su vinculación con diversas áreas como puedan ser el huerto escolar o proyectos innovadores según centros; también se ha detectado la potencialidad de la ETCG para generar proyectos transversales.
- C 6. El proyecto complementa líneas de trabajo en todos los centros educativos, y se observa que el desarrollo de la ETCG, en cuyo marco se implementa este tipo de acciones, es una visión que posibilita que la educación transformadora permee y forme parte de distintas iniciativas curriculares e innovadoras.
- C 7. El proyecto contribuye a la política de desarrollo del Gobierno Valenciano, en especial a la estrategia 2.4 de Ciudadanía Global, y a la estrategia de Educación

para el desarrollo en el ámbito formal de la Comunidad Valenciana, en este caso en el ámbito de la formación, especialmente a través del fortalecimiento de capacidades de agentes multiplicadores.

El enfoque de ciudadanía global del proyecto hace que se encuentre alineado con el ODS 4.

- C 8. Analizada la pertinencia del proyecto a las necesidades de las comunidades educativas, vemos que tanto si se considera de manera general, como si se segmenta por centros educativos, parece existir un amplio consenso entre el profesorado, dado que el 78 por ciento manifiesta que así es.
- C 9. La formación del profesorado se ha integrado en la programación del curso académico de los centros, tanto en un marco más general como es el claustro, y de manera específica incluyendo el acompañamiento a los docentes; es valorada de manera positiva la acción formativa realizada en los CEFIREs, y se destaca la vinculación que se hace entre el proyecto, la acción en el centro y la formación impartida por InteRed.
- C 10. Los materiales de apoyo de la formación se adaptarían a las necesidades de los niveles de primaria, secundaria y bachillerato, y en menor medida al nivel de infantil.
- C 11. Elementos facilitadores para la introducción y el impulso de la metodología de ApSC estaría relacionados con el enfoque del proceso formativo y de acompañamiento del docente; también se detecta que la Red Transforma está jugando un destacado papel en este sentido, y el nivel profesional de los/as formadores/as de la entidad.

8.2. Respetto a los procesos implementados

- C 12. Las desviaciones presupuestarias respecto al presupuesto inicial han sido especialmente relevantes en las partidas materiales y suministros (A6) con un incremento del 47,4 por ciento, pasando de 13.612,70 € a 20.069,19 €, y de identificación (A2) que finalmente no se ha ejecutado y se ha distribuido en otras partidas: estas desviaciones no se pueden atribuir a la pandemia, como si puede ser el caso de las partidas A9 y A10, ambas con una disminución del 46 por ciento

y del 62,2 por ciento respectivamente, pero de un monto muy inferior comparado con la A6.

- C 13. La adaptación a la nueva realidad como consecuencia de la covid-19 en la coordinación y trabajo con los centros a través de la utilización de recursos de internet y videoconferencias, ha sido ágil y se considera positiva.
- C 14. El trabajo en sesiones de una hora se quedaría corto, además en aquellas sesiones no previstas y que se han realizado se afirma, por parte de la entidad, que debería haber una mayor coordinación.
- C 15. No se ha contado con una buena parte de la documentación sistematizada hasta el final del proyecto, lo cual ha incidido en la eficiencia de la gestión.
- C 16. En los procesos de evaluación interna no siempre la información que se ha recogido ha sido trasladada a un soporte que permita su procesamiento (por ejemplo, cuestionarios de evaluación de papel que no se trasladan a una base de datos). Esto disminuye la capacidad de valorar la eficacia de los procesos en marcha respecto a los objetivos, y reajustar en casos necesarios.

8.3. Respecto a los resultados conseguidos

- C 17. El proyecto ha superado la meta prevista de 20 experiencias en ApSC del IOV1 R1, y ha alcanzado las 27; igualmente ha superado la meta en cuanto al profesorado implicado en el impulso de experiencias que conectan los conocimientos y competencias con la acción social (IOV 2 31), en este caso el 90 por ciento del profesorado está implementando o tiene propuestas de este tipo (ETCG) que está dispuesto a promoverlas, frente al 55 por ciento previsto en el indicador.
- C 18. Parece existir una opinión bastante mayoritaria en el profesorado sobre la aportación efectiva del proyecto en habilidades y herramientas útiles para desarrollar procesos de ApSC en el aula.
- C 19. Las opiniones expresadas por los profesores apuntan claramente a una mejora de los aprendizajes y de las actitudes del alumnado (IOV3 R1) a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa. Entre otras, la

solidaridad, el compromiso social, la sensibilidad social, la participación, la equidad y la reflexión son las actitudes más destacadas.

En el mismo sentido apunta la opinión del alumnado de Primaria y Secundaria sobre la mejora de sus aprendizajes a favor de la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa.

- C 20. El hecho de que el 20 por ciento del profesorado de centros con experiencia manifieste que no cuenta con habilidades y herramientas para desarrollar procesos de ApS, es significativo y sería un indicador que estaría mostrando el esfuerzo continuo que se requiere; no obstante, señalamos que no existe discriminación de la respuesta respecto a si habían participado o no en la formación del anterior proyecto.
- C 21. El profesorado valora tanto el fortalecimiento de sus capacidades como la promoción de la metodología en el centro, con valoraciones muy similares (6,65 y 7,07 respectivamente); comparando por centros, la respuesta es similar exceptuando el Colegio Arnauda.
- C 22. El enfoque de la estrategia de trabajo reconocida como innovadora y transformadora por parte del profesorado, además el fortalecimiento de capacidades tendría incidencia en un cambio actitudinal en cuanto a la solidaridad y compromiso por el desarrollo humano, y este hecho se vería acrecentado en función de la impregnación de la propia cultura del centro con el enfoque de educación transformadora.
- C 23. La mayoría del alumnado de primaria y secundaria reconoce su participación en actividades de ApSC, sin tener unanimidad, y teniendo en cuenta la situación de pandemia y de cierre de centros que hubo a partir del mes de marzo 2020.
- C 24. Las respuestas dadas por el alumnado respecto a los niveles de participación en actividades que promueven el enfoque ApSC así como el modelo coeducativo transformador estarían documentando, desde diferentes ángulos de observación, el esfuerzo de los centros educativos participantes para implantar dicha metodología como modelo coeducativo transformador.
- C 25. El enfoque de educación transformadora y sus efectos en el alumnado es valorado de manera positiva por los/as docentes consultados, destacando la incidencia que tiene en facilitar el aprendizaje a partir de la experiencia y el contacto con el

entorno inmediato, además de la vinculación de este aprendizaje con las emociones y el crecimiento personal a partir de la asunción de responsabilidades a través del servicio que prestan al entorno.

- C 26. Se ha conseguido la meta de 2 acciones de visibilización en la comunidad educativa de experiencias ApSC (IOV4 R1), sin embargo esto alcanza a 50 por ciento de los centro, los otro dos no han podido implementar sus experiencias a causa de la covid-19.
- C 27. Respecto al impacto del proyecto en las nuevas comunidades que se han incorporado al proyecto (R2), las conclusiones son muy limitadas, especialmente en los indicadores de cambio; en cuanto al indicador de actividades realizadas (IOV2 R2), estas se han visto afectadas en buena parte por la pandemia y de las 9 experiencias que al menos se esperaba realizar, únicamente se han contabilizado 4, de los IES Vicent Andrés Estellés y Jordi de Sant Jordi.
- C 28. La formación de las y los agentes multiplicadores (R3) puede tener un efecto cuantitativo al menos sensibilizador sobre las metodologías importante, sin embargo, se tienen datos limitados y no concluyentes respecto a los conocimientos que puedan obtener en la acción formativa.
- C 29. El trabajo con los agentes multiplicadores desde la perspectiva de la sensibilización y difusión de la metodología se considera importante, y contribuye en el posicionamiento de la organización en el marco del grupo promotor de ApS en la Comunitat Valenciana y como agente de referencia.
- C 30. Respecto al impacto, en general se puede decir que la metodología ApSC se está incorporando al currículum docente (IOV1 OE). Aun así, cabe destacar las diferencias importantes existentes entre centros en este aspecto, que pueden ser debidas a los diferentes historiales de colaboración de InteRed con cada uno de los centros.
- C 31. Existen varios aspectos, según el profesorado, en los que el proyecto ha promovido la integración de la mirada de cuidados y la igualdad de género: revisión de lenguaje no sexista, la visibilización del papel de las mujeres, la discriminación de género, los derechos de las mujeres, la prevención de la violencia de género, la sensibilización y la promoción de la igualdad o en la

denuncia de las desigualdades de género y, en menor medida, la visibilización del papel de las mujeres en los cuidados y el sostenimiento de la vida.

- C 32. El proyecto está en línea con la cultura de centro e incluso estaría actuando como un catalizador para difundir dicha cultura entre la comunidad educativa; de hecho, estaría ayudando en cierta forma a visualizar y ser conscientes que aquello que hacen en el aula corresponde al enfoque de ApSC; en el caso del centro público se identifica que también tiene un efecto en su cultura, pero quizá no tan concluyente por sus características propias, nos referimos a las dificultades de consolidar un equipo estable.
- C 33. Los resultados son sostenibles en el corto plazo derivado del impacto que ha tenido el proyecto en las capacidades del profesorado y la cultura de centro en los llamados centros “veteranos”, no obstante, el proceso permanente de innovación y actualización de capacidades requeriría un impulso externo continuo.
- C 34. La sostenibilidad de la línea de acción por una ETCG en los centros públicos se enfrenta al reto de la rotación del profesorado.
- C 35. Se detecta una fortaleza para continuar promocionando este enfoque y su sostenibilidad en el compromiso de la Administración Autonómica, al menos en lo que se refiere a la promoción del enfoque de ApSC en los CEFIREs.
- C 36. En principio se valora como positiva y acertada para la sostenibilidad de este tipo de acciones la preocupación de la institución por la captación de fondos a través del desarrollo de una línea estratégica específica en el nuevo plan estratégico; además, en cuanto a las capacidades del equipo técnico, estas permitirían continuar con éxito las acciones de formación y acompañamiento en los centros.

9. RECOMENDACIONES

9.1. Respecto al fortalecimiento de las capacidades de las comunidades educativas en el trabajo con la metodología ApS en el marco del modelo coeducativo transformador

- R1. Continuar realizando un mapeo de los recursos y acciones que realiza cada centro en el marco del diagnóstico de cualquier iniciativa, en especial en aquellos centros que se tiene menor información, dado que ayuda en gran medida a orientar el trabajo tal como manifiesta algún informante.
- R2. Revisar el material de apoyo a las formaciones, en concreto cuando esta se dirige al nivel de infantil.
- R3. Continuar impulsando la formación y el acompañamiento del profesorado en la metodología ApSC, discerniendo especialmente si el/la docente ha participado en la formación en ediciones anteriores o no lo ha hecho, de manera que el seguimiento de los resultados obtenidos sea más preciso y sirva en mayor medida para orientar la acción.
- R4. Para fortalecer y consolidar las capacidades, a la vez incrementar la motivación, se propone establecer un espacio para el encuentro de los/las docentes de los diferentes centros que participan a lo largo del proyecto, de manera que compartan sus experiencias; pensamos que esta actividad se debería hacer a la finalización del proyecto, y a ser posible con el *Dossier de experiencias* elaborado y entregado en el momento.
- R5. Dado que no se dispone de información determinante sobre los conocimientos, habilidades y herramientas con que cuentan el profesorado de los centros que se han incorporado por primera vez al proyecto, se debería indagar en ello, dado que un porcentaje relativamente elevado (el 20%) de los docentes de los centros que ya había participado en formaciones anteriormente manifiestan que con cuentan con estas habilidades.
- R6. A parte de la sensibilización a los/as agentes multiplicadores sobre la metodología de ApSC, si se opta por fortalecer las capacidades de estos, establecer al menos algún instrumento para su medición.

No obstante, por las características de la actuación se propone que si se mantiene este esquema de intervención no se vaya más allá en los indicadores de la información y sensibilización, o si se desea fortalecer las capacidades indicadas quizá lo más oportuno sea cambiar de estrategia, y en vez de priorizar la cantidad de actividades que se han realizado con diferentes colectivos, concentrar los grupos destinatarios y hacer un seguimiento más próximo.

- R7. Continuar con la estrategia de difusión de la metodología ApS y sensibilización de los agentes multiplicadores, y a la vez seleccionar algunos con los cuales se tiene una relación más continua para realizar algún seguimiento y determinar el impacto; lo anterior podría realizarse en el marco de una intervención como la que se evalúa, o bien diseñando una intervención de mayor calado y exclusivamente para este colectivo.

9.2. Respecto a la implantación en los centros de la metodología ApS en el marco del modelo coeducativo transformador

- R8. A pesar el fortalecimiento evidente de capacidades, continuar trabajando y acompañando a los centros educativos para impulsar este modelo transformador desde la óptica de los cuidados y la coeducación, estableciendo una programación con la dirección del centro al menos anualmente, e identificando las profesionales con las que trabajar durante el curso.

Al respecto, y según los datos de la encuesta, contrastar si es preciso realizar un especial esfuerzo en el Colegio José Arnauda.

En el caso de los centros de nueva incorporación, se propone continuar trabajando con ellos, reforzando el acompañamiento y con una estrategia con pretensión de incidir en la cultura del centro. El esfuerzo en este grupo de centros debería ser mayor que en el anterior.

- R9. El trabajo con los docentes se retroalimenta de la cultura del centro, fortaleciéndose y a la vez contribuye a su apropiación, por ello la estrategia de trabajo debe combinar estos dos ámbitos, el centro y el profesorado, con acciones diferenciadas que confluyan en el nivel superior de cultura y visión del centro.

- R10. Los resultados son sostenibles, al menos en los centros “veteranos”, por los propios centros, no obstante, debería continuar la presencia de InteRed fomentando tanto la ApSC como otros enfoques innovadores en el marco de la ETCG.
- R11. Para fortalecer la sostenibilidad, además de continuar acompañando al profesorado, se debería establecer una estrategia de trabajo en los CEFIREs, lo cual contribuiría a fortalecer la cultura de centro en la línea de la ETCG a través, al menos, del enfoque de ApSC y coeducación, esta cuestión parece especialmente relevante en el caso de los centros públicos.
- R12. Combinar la acción del proyecto de formación y acompañamiento, así como de incidencia en la cultura de centro, con la acción de la Red Transforma, lo cual debería contemplarse en cualquier actuación de la entidad en el marco de la ETCG.

9.3. Respetto a los procesos del ciclo del proyecto

- R13. Esforzase especialmente en la elaboración del presupuesto, de manera que sea más ajustado a lo que se pretende, tanto en el uso como en la calidad de los recursos; al respecto señalar que una parte de la de la variación tan grande que ha habido en algunas partidas se debe a las consecuencias de la Covid-19.
- R14. Continuar trabajando por la consolidación de equipos y enlaces en los centros, en especial en los de nueva incorporación, con el propósito de facilitar el proceso de coordinación con los centros para implementar el proyecto.
- R15. Coordinar con mayor antelación ante sesiones no previstas, e intentar que su duración sea de más de una hora para que se pueda hacer un análisis más profundo de la metodología o contenido trabajado.

Insistir en un trabajo continuo para adaptar las propuestas de acuerdo a las necesidades y tiempos reales del profesorado, de los mismos centros y dentro de sus programaciones.

- R16. Sistematizar la información de las actividades realizadas desde el inicio de la implementación del proyecto, de manera que a su finalización se cuente con la mayor parte de las fuentes de verificación en estado óptimo.
- R17. Planificar metodologías de evaluación de las actividades que aseguren el traslado efectivo de los datos a las bases para su tratamiento. La eficiencia de estos procesos es fundamental, puesto que sabemos que el traslado manual de los datos puede ser muy costoso, recomendamos que las evaluaciones que se realicen, tanto del profesorado como del alumnado, se realicen a través de dispositivos móviles, al final o incluso durante las sesiones. Esto permitirá no perder información que puede ser analizable y al mismo tiempo se eliminan procesos que pueden ser intensivos en el uso de recursos.
- R18. Para poder comparar en el tiempo el desempeño de la acción del proyecto en futuro, se recomienda no variar de manera substancial la estructura de las encuestas de evaluación. Esto permitirá comparar la evolución de las distintas variables en el tiempo, para el proyecto en general y para cada centro. Al mismo tiempo permitirá comparar centros diferentes, evoluciones diferentes, etc.

10. LECCIONES APRENDIDAS

1. El impulso en los centros de la ETCG es capaz de vincular los distintos enfoques que se implementan, como ha sido el caso de ApSC del proyecto o coeducación por citar dos ejemplos, con proyectos o acciones transversales de centro, lo cual da un valor relevante al impulso del marco global de ETCG en los centros a la vez que potencia las acciones de este tipo.
2. La Red Transforma, además de contribuir a la incorporación de la ETCG en los centros, contribuye a fortalecer la capacidad formativa del proyecto.
3. El hecho que el proyecto se estructure según si los centros ya contaban con trayectoria en la metodología ApSC o eran de nueva incorporación, no ha venido acompañado de indicadores con capacidad para distinguir la experiencia del profesorado, independientemente de esta tipología del centro, respecto a la metodología, por lo que las conclusiones obtenidas son parciales a este nivel.
4. La limitación de los instrumentos de medición del cambio en los agentes multiplicadores, especialmente en su tratamiento estadístico, imposibilita dicha medición, lo cual incide en la identificación de un impacto que es importante medir para orientar futuras actuaciones.
5. El enfoque de ApSC sí que está incorporado al curriculum de los centros con los que se ha venido trabajando, aunque con diferente énfasis, no obstante el hecho que haya profesores/as que no lo aplican no se ve como un problema, sino más bien como una propia fortaleza del sistema a la vez que respetuosa con el trabajo del docente.
6. Existen docentes que conocen la estrategia de InteRed y el trabajo que realiza en otros países, y destacan la coherencia de su acción y que esta sea global: este hecho empoderaría a las personas y fortalecería el proyecto de la entidad.
7. El enfoque del trabajo de InteRed facilita que el profesorado se siga formando más allá de la acción del centro, en un crecimiento de la persona que después traslada al aula.

8. La incidencia de la covid-19 ha sido decisiva para el trabajo en los centros, y entre otros ha afectado de manera directa a la visibilización de acciones en la comunidad educativa, lo anterior sugiere que en próximos proyectos debe preverse los enfoques de las actividades teniendo en cuenta este tipo de situaciones, dado que no parece que a corto plazo se pueda volver a la “antigua” normalidad.
9. Las encuestas que se realicen para valorar las actividades deberán sistematizarse durante el desarrollo del proyecto como única manera que sean realmente útiles, además facilita el proceso el hecho que se realicen en formularios en internet.
10. No es suficiente recoger la información para generar conocimiento, sino que también hay que entrarla en un soporte manipulable y hay que tratarla. Las fichas de evaluación de las actividades son instrumentos muy útiles si la información se vuelca, se trata y se analiza sistemáticamente.
11. El uso de las encuestas como instrumento de generación de conocimiento es más útil si tiene elementos comparables en el tiempo. Comparar datos de un proyecto en momentos diferentes ayuda a ver las cosas en perspectiva, a valorar avances y retrocesos, a identificar nuevos elementos a tener en cuenta; en definitiva, mejora la toma de decisiones.

Anexos en formato digital

ANEXO 1. Trabajo de campo: actividades realizadas

ANEXO 2. Matriz de evaluación

ANEXO 3. Respuesta cuestionario profesorado

ANEXO 4. Respuesta cuestionario alumnado primaria

ANEXO 5. Respuesta cuestionario alumnado secundaria

ANEXO 6. Documentación consultada y fuentes secundarias

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Actores involucrados en la evaluación.....	13
Cuadro 2. Destinatarios de la acción	18
Cuadro 3. Titulares del proyecto	19
Cuadro 4. Preguntas de evaluación según criterios y dimensiones.....	22
Cuadro 5. Muestra del estudio según instrumento utilizado y tipología del titular	26
Cuadro 6. Contribución del proyecto al IV PDCV	36
Cuadro 7. Contribución a la Estrategia de Educación Para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana 2017 - 2021.....	37
Cuadro 8. Modificaciones presupuestarias	43
Cuadro 9. Desviación de la ejecución presupuestaria respecto los límites de la convocatoria	45

Índice de Gráficos

Gráfico 1. ¿Complementa el proyecto “Aprendizaje y Servicio con Cuidados” algún programa o línea de trabajo del centro educativo?	33
Gráfico 2. ¿Piensas que el proyecto y el trabajo que se realiza junto a InteRed en Educación Transformadora, responde a las necesidades de tu comunidad educativa?	38
Gráfico 3. Adecuación del proyecto y del trabajo realizado por comunidad educativa.	39
Gráfico 4. ¿Piensas que cuentas con habilidades y herramientas para desarrollar procesos de ApS con enfoque de Cuidados en tu centro educativo?.....	49

Gráfico 5. Habilidades y herramientas del profesorado para desarrollar procesos de APSC según centros.....	49
Gráfico 6. Fortalecimiento de las capacidades personales en la metodología ApSC ..	50
Gráfico 7. Fortalecimiento según centros de las capacidades de los docentes	51
Gráfico 8.Promoción de la iniciativa ApSC en el marco del proyecto	52
Gráfico 9. Valoración media según centro de la promoción de la metodología	53
Gráfico 10: ¿Has participado a través de tu centro educativo en actividades de servicio / ayuda a otras personas dentro o fuera del colegio?.....	54
Gráfico 11: Si la respuesta es SÍ, explícala brevemente en qué consiste la actividad .	56
Gráfico 12: Grado de conocimiento y/o participación respecto a actividades con carácter transformador implementadas en el centro	57
Gráfico 13: ¿Cuáles de las siguientes actividades han sido desarrolladas en tu centro educativo para promover la igualdad de género y entornos libres de violencias machistas? (multiopción)	58
Gráfico 14: ¿En cuáles de estas actividades has participado?.....	58
Gráfico 15: A través de estas actividades aprendí.....	59
Gráfico 19: Cómo reaccionarías si ?... ..	62
Gráfico 20. Diferenciación de las respuestas según sexo	63
Gráfico 21. Fortalecimiento de las actitudes y conocimientos del alumnado según opinión del profesorado	64
Gráfico 22. Fortalecimiento de las actitudes y conocimientos del alumnado, por centros, según opinión del profesorado	65
Gráfico 23. La metodología ApSC se ha incorporado al centro.....	75
Gráfico 24. Incorporación de la metodología ApSC según centros	75
Gráfico 26. Grado en que el proyecto ha impactado en la cultura de centro	76

Gráfico 27. Grado en que el proyecto ha impactado en la cultura según centros educativos	77
Gráfico 25. Aspectos en los que el proyecto ha promovido la integración de la mirada de cuidados y la igualdad de género	78
Gráfico 28. ¿Crees que el trabajo en ETCG y ApSC del proyecto, ha influido positivamente en la labor docente de tu centro educativo?	80

Índice ilustraciones

Ilustración 1. Justificación de la propuesta.....	30
Ilustración 2. Lógica vertical del proyecto: objetivos y resultados.....	31
Ilustración 3. Objetivo general del IV Plan Director de la Cooperación Valenciana	35
Ilustración 4. Actitudes del alumnado. Mapa conceptual.....	61
Ilustración 5. Mapa conceptual	65
Ilustración 6. ¿Piensas que el proyecto ha contribuido a mejorar los aprendizajes del alumnado?.....	66
Ilustración 7. Nube de conceptos sobre mejora del aprendizaje en los alumnos.....	68
Ilustración 8. Efectos sobre el alumnado de la implementación del proyecto	79