

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL



Impulsando comunidades (co) educativas transformadoras: promoviendo la igualdad de género en Ciclos Formativos de la Comunitat Valenciana



Nº de Exp.: SOLEDP/2020/0051

Entidad: Fundación InteRed

Proyecto ejecutado por:

Proyecto financiado por:

InteRed 

 **GENERALITAT
VALENCIANA**
Vicepresidència Segona i
Conselleria de Serveis Socials,
Igualtat i Habitatge

NOVIEMBRE, 2023

dialoguía
CONSULTORÍA SOCIAL

Informe de evaluación final del proyecto: Impulsando comunidades (co) educativas transformadoras: promoviendo la igualdad de género en Ciclos Formativos de la Comunitat Valenciana

Equipo evaluador:

Isidro Clemente
Stefano Sanfilippo

dialoguía

Dialòguia Consultoria Social, SL

www.dialoguia.es

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Generalitat Valenciana. El contenido de la publicación es responsabilidad exclusiva de la Fundación InteRed y no refleja necesariamente la opinión de la Generalitat Valenciana

CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	5
2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	6
3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN	6
4. CRITERIOS DE VALORACIÓN	11
5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	12
6. CODICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO	16
7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS	17
8. CONCLUSIONES	64
9. RECOMENDACIONES	68
10. LECCIONES APRENDIDAS	71
ANEXO 1. Trabajo de campo: actividades realizadas	72
ANEXO 2. Preguntas de evaluación	74
ANEXO 3. Respuesta cuestionario alumnado	78
ANEXO 4. Respuesta cuestionario profesorado, orientador/a y equipo directivo	113
ANEXO 5. Documentación consultada y fuentes secundarias	138

Listado de siglas y acrónimos

ApS-C	Aprendizaje Servicio con enfoque de Cuidados
CCT	Comunidades Coeducativas Transformadoras
CEFIRE	Centros de Formación, Innovación y Recursos Educativos de la Comunidad Valenciana
CIPFP	Centro Integrado Público de Formación Profesional
EML	Enfoque de Marco Lógico
EpCG	Educación para la Ciudadanía Global
FCT	Formación en Centros de Trabajo
FdV	Fuentes de verificación
FP	Formación Profesional
GVA	Generalitat Valenciana
IES	Instituto de Educación Secundaria
IOV	Indicador Objetivamente Verificable
MPS	Matriz de Planificación del Seguimiento
PAS	Personal Administrativo y de Servicios
PGA	Programación General Anual de centro
PROMIG	Promoción de la Igualdad de Género
TdR	Términos de referencia

1. INTRODUCCIÓN

La presente evaluación se realiza en el marco de la ORDEN 3/2017, de 31 de mayo, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de cooperación al desarrollo, en cuyo Artículo 64 se indica que será preceptiva la realización de una evaluación final para el cierre del proyecto, la cual forma parte del expediente de justificación¹.

La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con la “Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo”².

El presente documento se estructura en las siguientes partes:

La primera, que alcanza hasta el punto 6, informa sobre los antecedentes y contexto de la evaluación, los objetivos en función de su utilidad, se describe la intervención, detalla los criterios que se utilizan en la valoración, así como la metodología y técnicas de investigación e informa sobre los condicionantes y límites al estudio.

A continuación, en la segunda parte, que corresponde al punto 7, se identifican los hallazgos según criterios establecidos organizados por dimensiones, a saber:

Diseño y estructura:

- ✓ Coherencia
- ✓ Pertinencia

Procesos:

- ✓ Eficiencia

Resultados:

- ✓ Eficacia
- ✓ Impacto
- ✓ Sostenibilidad

¹ En el momento de realizar la evaluación está en vigor la nueva ORDEN 2/2021, de 26 de mayo, de Bases de Cooperación Internacional, no obstante, de acuerdo su Disposición Transitoria Única, se sigue aplicando la Orden señalada para este proyecto.

² Para las convocatorias a partir de 2021 rige la Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana

En el siguiente apartado se indican las conclusiones (punto 8) organizadas según dimensiones de diseño y estructura, procesos y resultados conseguidos.

En el apartado 9 se indican las recomendaciones organizadas según (i) fortalecimiento de capacidades para contribuir a generar una ciudadanía comprometida por la igualdad en el marco del modelo coeducativo transformador impulsado por InteRed, (ii) respecto a la implementación en los centros y (iii) en cuanto a los procesos.

Finalmente incluimos las lecciones aprendidas (apartado 10), completando de esta manera el proceso de reflexión, de manera que el informe que se presenta pueda contribuir así a los propósitos de un trabajo de este tipo.

Se completa la información con los correspondientes anexos.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Se trata de una **evaluación final** de carácter **externo**, siendo los **resultados esperados** los de:

- ✓ Conocer si se han logrado, o no, los resultados previstos en la formulación del proyecto, así como conocer si se han generado otros resultados no previstos. Para la valoración de los resultados se tendrán en cuenta los indicadores desarrollados en la Línea de Base.
- ✓ Identificar los posibles nudos, elementos facilitadores y dificultades, así como aprendizajes obtenidos sobre el trabajo desarrollado en el fortalecimiento de capacidades, tanto en alumnado como en profesorado, para la promoción de la igualdad de género desde la dimensión local-global, así como en su participación y compromiso con ésta.
- ✓ Facilitar hallazgos, conclusiones y recomendaciones relacionados con la intervención desarrollada

3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

3.1. Marco global del proyecto

El proyecto que se evalúa se enmarca en la campaña institucional de Sensibilización y Movilización de InteRed en la Comunidad Valenciana: "TOCA IGUALDAD. Por una sociedad libre de violencias machistas" y forma parte del trabajo de la organización en la línea de Educación Transformadora para la Ciudadanía Global. Esta campaña es una propuesta pedagógica de InteRed para construir un mundo libre de violencias machistas a través de una práctica educativa transformadora basada en la coeducación y con una mirada de Ciudadanía Global. Para ello, la organización entiende la comunidad educativa en sentido amplio

(educación formal y no formal), situando en el centro el protagonismo de la juventud, con el acompañamiento de los centros educativos.

La campaña responde con ello al desarrollo del al desarrollo del IV Plan estratégico de InteRed 2020-2024, e incide directamente en 3 de los 4 cambios estratégicos de dicho plan:

CAMBIO 2: Impulsar la prevención de violencias machistas a través de la coeducación.

CAMBIO 3: Priorizar y acompañar la participación y protagonismo juvenil en los procesos de transformación social.

CAMBIO 4: Impulsar procesos de transformación individual y social que disminuyan las brechas de desigualdad por razón de género y permitan a las mujeres el ejercicio pleno de sus derechos

Hay que señalar que la intervención que ahora se evalúa da continuidad al trabajo en ciclos formativos iniciado por InteRed con el proyecto “Impulsando comunidades (co) educativas transformadoras: promoviendo la igualdad de género en Ciclos Formativos de la Comunitat Valenciana”, correspondiente a la convocatoria 2018 de la Generalitat Valenciana de subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de proyectos de Educación para la Ciudadanía Global en el ámbito de la Comunitat Valenciana.

La acción está dirigida tanto a las comunidades educativas como a otros espacios socioeducativos con los que InteRed viene trabajando.

3.2. Período de ejecución y localización del proyecto

El proyecto se inició el 10 de mayo de 2021, siendo su duración prevista de 24 meses; finalmente ha finalizado el 30 de julio de 2023, por lo que su duración ha sido superior a la inicialmente establecida.

Las modificaciones presentadas han sido:

Fecha	Asunto	Registro	Resolución
29/03/2023	Solicitud de ampliación del plazo de ejecución hasta el 30 de junio de 2023	GVRTE/2023/1362800	31/03/2023
07/06/2023	Solicitud de ampliación del plazo de ejecución hasta el 30 de julio de 2023	GVRTE/2023/2459123	12/06/2023

El proyecto se ha ejecutado en los siguientes centros:

Acciones de forma continua:

1. CIPFP Valle de Elda

2. Instituto Técnico Profesional PAX
3. CIPFP Misericordia
4. IES La Valldigna
5. IES Conselleria

Acciones de manera puntual:

1. IES Jordi Sant Jordi (Valencia)
2. IES Puzol (Puzol)
3. IES Mislata (Mislata)
4. IES Canastell (San Vicente del Raspeig)
5. IES La Mola (Novelda)

3.3. Colectivos destinatarios

En el siguiente cuadro se indican los destinatarios previstos inicialmente por el proyecto.

Cuadro 1. Destinatarios/as de la acción

Definición	Previstas
Comunidades educativas	7
alumnas/os de ciclos formativos	800 (327 chicos y 484 chicas)
Profesores/as, incluidos líderes/lideresas	30 (20 profesoras y 10 profesores) incluidos al menos 15 líderes/lideresas
Familiares, madres, padres del alumnado	55 (35 mujeres y 20 hombre)
Personas de la comunidad.	50 (35 mujeres y 15 hombres)
Jóvenes activistas de Bolivia	15
Educadoras/es de Bolivia	2

Como destinatarias indirectas del proyecto a través de los Medios de Comunicación Social y las Redes Sociales y el impacto en el entorno de las acciones previstas, se sitúa en 3.000 personas. 2000 mujeres y 1000 hombres.

Desde un enfoque basado en Derechos Humanos, los titulares se señalan en el siguiente cuadro.

Cuadro 2. Titulares del proyecto

Titulares	Actores
Titulares de derechos	Alumnas/os de ciclos formativos Jóvenes activistas de Bolivia Educatoras/es de Bolivia
Titulares de Obligaciones	Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusive
Titulares de responsabilidades	Responsables del proyecto por parte de InteRed Profesoras/es Madres, padres del alumnado Comunidad escolar Colectivos, Entidades e Instituciones Públicas de la CV

3.4. Los objetivos, resultados y actividades del proyecto

OBJETIVO GENERAL

Impulsar en la Comunitat Valenciana una ciudadanía comprometida con la construcción de una sociedad global, solidaria, justa y equitativa, acorde con los ODS y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, especialmente con el ODS 5 y el ODS 4, en su meta 4.7.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Impulsar comunidades (co)educativas transformadoras capaces de generar una ciudadanía global, crítica, activa y comprometida con la promoción de la igualdad entre mujeres y hombres.

RESULTADO 1

Comunidades educativas con herramientas, conocimientos, habilidades y actitudes fortalecidas en equidad de género para la prevención de las violencias machistas desde una mirada global.

RESULTADO 2

Comunidades educativas con capacidades fortalecidas en metodologías coeducativas transformadoras con implicación en el entorno y/o desarrolladas en Red con colectivos, entidades o instituciones públicas.

RESULTADO 3

Potenciado el trabajo en red y con el entorno de las Comunidades Educativas participantes, con la difusión y el intercambio de saberes y experiencias coeducativas transformadoras desde una mirada local y global.

ACTIVIDADES

R1. A1. Planificación, coordinación y seguimiento de las acciones

R1. A2. Formación conjunta sobre equidad de género y prevención de violencias machistas

R1. A3. Movilización conjunta de alumnado y profesorado

R1. A4. Asesoría a la comunidad educativa en la definición y adopción de medidas coeducativas

R1. A5. Acompañamiento al alumnado del módulo de FCT para la realización de un Análisis de Género en el ejercicio profesional

R1. A6. Elaboración y aplicación de herramientas de evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes en equidad de género

R2. A1. Formación on line, asesoramiento y acompañamiento al profesorado líder

R2. A2. Formación y/o acompañamiento al alumnado para el ejercicio de ciudadanía activa y movilizadora

R2. A3. Seguimiento y documentación de las experiencias metodológicas

R2. A4. Elaboración y aplicación de herramientas de evaluación para medir el fortalecimiento de capacidades en las comunidades educativas

R3. A1. Difusión de experiencias coeducativas transformadoras

R3. A2. Elaboración de una Guía para la Comunicación social coeducativa

R3. A3. Intercambio de saberes y experiencias coeducativas transformadoras

R3. A4. Trabajo en red entre jóvenes de Bolivia y de la Comunidad Valenciana

R3. A5. Elaboración y aplicación de herramientas de seguimiento y evaluación de la difusión, intercambio de saberes y experiencias, y trabajo en red.

3.5. El estudio de LdB

El proyecto cuenta con su correspondiente informe de LdB elaborado por Dialòguia Consultoría Social, en el que no se detectaron elementos sustanciales a modificar, y entre cuyas conclusiones y recomendaciones se señala:

- ✓ No se han identificado elementos sustanciales del proyecto que deban ser modificados para adaptarse al entorno del inicio de la implementación.
- ✓ El análisis de la contribución de las actividades a los resultados del proyecto hace pensar en una lógica coherente de la misma
- ✓ Que los indicadores proyecto tienen capacidad suficiente para medir cambios a nivel de reacción de los titulares, aprendizajes adquiridos, nuevos comportamientos en los ámbitos profesionales / personales y el cambio institucional asumido por los centros.
- ✓ Retos del profesorado para integrar cambios a nivel de comportamiento profesional al aplicar las habilidades adquiridas.
- ✓ Poner énfasis para impulsar las experiencias coeducativas de sensibilización y movilización del alumnado, con un especial énfasis en aquellos centros con menor trayectoria
- ✓ Contemplar la propuesta de condicionantes individualizados a nivel de actividades, como elementos a tener en cuenta a la hora de orientar la estrategia de la ejecución del proyecto.
- ✓ Trabajar desde el inicio para involucrar a toda la comunidad educativa, especialmente las familias, y también a miembros del PAS.

4. CRITERIOS DE VALORACIÓN

4.1. Dimensiones, criterios y preguntas

La evaluación se ha organizado de acuerdo con las dimensiones establecidas y según los siguientes criterios especificados en los TdR y definidos por el CAD:

Cuadro 3. Preguntas de evaluación según criterios y dimensiones

Dimensión	Criterio	Preguntas de la evaluación	
Diseño y estructura	Coherencia	1	¿En qué medida la intervención corresponde a la estrategia de InteRed y se producen sinergias y vínculos con otras intervenciones realizadas por la entidad?
		2	¿La intervención es compatible, complementaria, y tiene sinergias con otras acciones, estrategias o programas?
	Pertinencia	3	¿La intervención corresponde a las necesidades de los titulares de derechos y las prioridades del contexto donde se desarrolla?

Procesos	Eficiencia	4	¿Se han empleado adecuadamente los recursos de la intervención para llevar a cabo las actividades y alcanzar los resultados que se han obtenido?
Resultados	Eficacia	5	¿En qué medida la ejecución de las actividades ha contribuido a fortalecer las capacidades y el compromiso del alumnado y profesorado por la equidad de género y para la prevención de las violencias machista?
	Impacto	6	¿En qué medida se ha contribuido a impulsar comunidades (co) educativas transformadoras con capacidad para generar una ciudadanía global, crítica y activa?
	Sostenibilidad	7	¿El trabajo desarrollado con los centros educativos está garantizando la sostenibilidad de las actuaciones tras la finalización del presente proyecto?

5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico que se ha aplicado en la evaluación tiene un carácter **cualitativo** mediante entrevistas y un grupo de discusión, y es completado con la recopilación y análisis de información de tipo **cuantitativa** mediante cuestionarios que hemos realizado a diversos grupos de informantes, y la generada a lo largo de la intervención.

En primer lugar, realizamos un análisis en profundidad del documento – proyecto y toda la documentación que se nos suministró, y antes de iniciar el trabajo se acordó con la persona responsable de la evaluación por parte de InteRed el alcance y los límites del trabajo de acuerdo con los TdR.

En este proceso previo se planteó la estrategia de trabajo de campo respetando el ritmo de los centros y procurando, cuando ha sido posible, aprovechar la investigación para otras actuaciones que la entidad implementa con los mismos centros.

Así, las **entrevistas** y el **grupo de discusión** se realizaron a través de videoconferencia; en el caso de las **encuestas**, se diseñaron a partir de los cuestionarios de la LdB con preguntas cerradas dicotómicas y de elección múltiple, y escalas Likert y Guttman, y preguntas abiertas sobre algún tema o para matizar las anteriores si así lo consideraba la informante.

Según la tipología de cuestionario, se han realizado segmentaciones de tipos diferentes para poder, no solamente identificar unas pautas generales de respuesta, sino también diferencias relacionadas con aspectos que pueden tener peso en el análisis, como es el caso de las respuestas por centro educativo, para ponderar mejor las diferencias que existen entre ellos.

Las encuestas fueron validadas por internet, gestionando el proceso directamente InteRed.

Las respuestas se recogieron mediante la herramienta online Google Forms y Microsoft Forms, y se descargaron en un fichero de formato csv. Se ha trabajado directamente con R³ y todas las operaciones quedan recogidas en su código

Previamente al análisis, se realizaron las pertinentes operaciones de “limpieza” de la base de datos, separando los formularios repetidos (que es un error bastante frecuente en las encuestas por formularios online). Los formularios identificados como repetidos se apartaron, pero, por transparencia, no se eliminaron⁴.

Los **datos cualitativos** una vez analizados se han ido integrando de manera ordenada de acuerdo con la matriz de evaluación; también se ha realizado análisis a través de mapas conceptuales para dar respuesta a diversas preguntas.

5.2. Alcance de la investigación: instrumentos e informantes clave

5.2.1. Fuentes de información

Los instrumentos que hemos utilizado en la evaluación provienen de la investigación social que se adaptan a **los principios de objetividad y participación**⁵, donde se aúnan elementos de **carácter cualitativo y cuantitativo**.

Fuentes primarias:

Entrevistas semiestructuradas:

- Dirección de centros escolares
- Docente
- Equipo técnico responsable de InteRed

Grupo de discusión

- Profesorado

³ RStudio: Versión 1.4.1106

⁴ Cabe destacar que todas estas operaciones quedan reflejadas en el código de R que hemos utilizado, que está a disposición por si se quisiera reproducir nuestros hallazgos.

⁵ Adaptada al alcance del proyecto

Encuesta:

- Alumnado (ver Anexo 3)
- Profesorado, orientador/a y equipo directivo (ver Anexo 4)

Fuentes secundarias:

Se realizó el análisis documental de las fuentes que se indican en el Anexo 5.

5.2.2. Alcance de la investigación

Las fuentes de información según instrumento y técnica utilizada, así como el universo de la muestra sobre el que se ha realizado el estudio es el siguiente:

Cuadro 4. Muestra del estudio según instrumento utilizado y tipología del titular

Instrumento	Titular	Muestra
Entrevista individual	Profesorado	3
	Equipo directivo de centros escolares	3
	Entidad impulsora	1
Grupo de discusión	Profesorado	4
Cuestionario	Alumnado	114
	Profesorado	67
Total		192

Las *entrevistas semiestructuradas* se han realizado a un total de 7 personas, el 100% mujeres. En el caso del *grupo de discusión*, el 75% han sido mujeres

Por lo que se refiere a la *encuesta al alumnado* de las 114 personas que han respondido 83 son mujeres, el 73%, 30 hombres, el 26% y una persona ha preferido no decir su sexo.

Finalmente, respecto a la *encuesta al profesorado*, 46 han sido mujeres, el 69%, 20 hombres, el 26% y una ha preferido no decir el sexo; hay que señalar que esta encuesta ha sido respondida por docentes (91%), equipo directivo (6%) y orientador/a el 3%.

Cuadro 5. Respuestas del alumnado según centro educativo. Encuesta

Centro educativo	n	Porcentaje
CIPFP Misericordia	22	19.3%
CIPFP Mislata	7	6.1%
CIPFP Valle de Elda	22	19.3%

Centro educativo	n	Porcentaje
IES Conselleria	27	23.7%
IES La Valldigna	7	6.1%
Instituto Técnico Profesional PAX	29	25.4%

En el caso de la encuesta al profesorado y de dirección de centro, en total han dado respuesta 24 personas, el 83,3% mujeres, el 12,5% hombres y una persona (4,2%) ha preferido no decirlo. Por centros, la respuesta se indica en el siguiente cuadro⁶.

Cuadro 6. Respuestas del profesorado, dirección y orientador/a según centro educativo

Centro educativo	n	Porcentaje
CIPFP Misericordia	20	29.9%
CIPFP Valle de Eida	37	55.2%
IES La Valldigna	7	10.4%
Instituto Técnico Profesional PAX	3	4.5%

La relación del trabajo de campo realizado en la presente evaluación se detalla en el Anexo 1, y en los Anexo 3 y 4 el resultado de las encuestas.

⁶ Más información sobre la muestra en Anexo 6

6. CODICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO

El trabajo de campo se ha realizado tal y como estaba previsto, combinando tanto en los instrumentos cualitativos como en las encuestas la indagación tanto para esta evaluación como para la línea de base de un proyecto nuevo, continuación del presente, lo cual por un lado ha permitido reducir la dedicación de las informantes, lo cual es un propósito de este tipo de actividades, pero a la vez ha dilatado en gran medida el proceso, lo que ha representado una carga de trabajo adicional al equipo de Dialòguia.

La encuesta al alumnado se ha adaptado al momento más oportuno dada la permanencia en los centros de este colectivo, lo cual ha permitido obtener respuestas de calidad.

La entidad no ha contemplado la propuesta de la Matriz de Planificación del Seguimiento, por lo que no se ha contestado los dos nuevos indicadores que en su momento se establecieron:

IOV5.R1. El nivel de pertinencia de la respuesta en cuanto al análisis de género supera el 50%

FV2 IOV4.R1. Análisis del documento de prácticas

Por otro lado, la entidad ha presentado en las fuentes de información del proyecto las evaluaciones de las diferentes actividades que ha realizado, lo ha hecho de manera sistemática y ha permitido aprovechar esta información, aunque en algún caso no se ha localizado la síntesis.

Las fuentes de verificación se han presentado de manera ordenada en la plataforma compartida de One Drive y a tiempo, lo que ha facilitado el trabajo, lo mismo que la disponibilidad del equipo de InteRed que en todo momento ha total y diligente con nuestras solicitudes, así como en la coordinación que ha llevado a cabo con los centros para organizar nuestro trabajo de campo.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS

7.1. DISEÑO Y ESTRUCTURA

Coherencia

Se realiza a dos niveles. Uno interno, que valora la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas, así como la estrategia de la organización; el otro análisis es externo, en relación con otros programas o actuaciones que pueda estar desarrollando otros actores implicados.

Hay que señalar que en los TdR y en la propuesta se incluyó la pregunta ¿Grado de articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas?, referida a la adecuación del diagnóstico y los problemas identificados a los objetivos propuestos, la correcta formulación de la intervención según el EML, la coherencia de la cadena de actividades, resultados y objetivos, así como si estos están correctamente definidos de cara a la promoción a la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres.

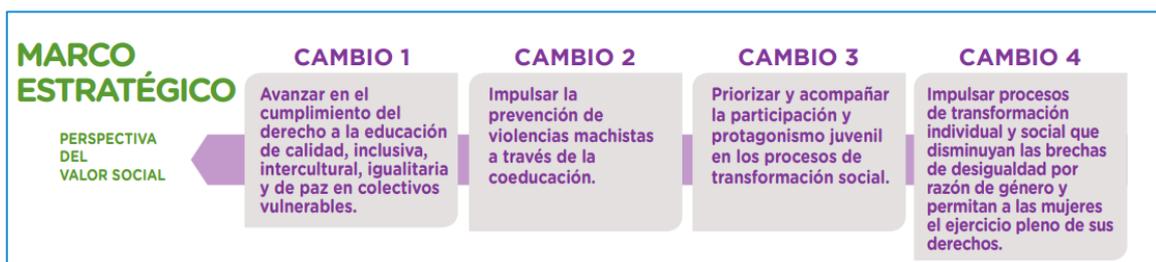
Al respecto recordamos que en el estudio de LdB hace una valoración positiva de estos aspectos, tal y como señalamos en el punto 3.5 del presente documento, por lo que no los vamos a volver a analizar, y nos vamos a centrar en el nuevo enfoque del criterio que pretende orientar la respuesta a la pregunta *¿En qué medida es compatible la intervención?*, tanto a nivel interno como de coherencia externa.

Pregunta 1: ¿En qué medida la intervención corresponde a la estrategia de InteRed y se producen sinergias y vínculos con otras intervenciones realizadas por la entidad?

Contestamos a esta pregunta analizando en qué medida el proyecto encaja y resulta coherente con la estrategia de Educación para el Desarrollo de la Fundación InteRed, y si complementa otras actuaciones que la entidad desarrolla en la Comunitat Valenciana.

Así, respecto a la **coherencia del proyecto en relación con las estrategias de Educación para el Desarrollo de InteRed** vemos, analizando la documentación estratégica del IV Plan estratégico de InteRed 2020-2024, vemos que la intervención incide directamente en los Cambios 2, 3 y 4.

Ilustración 1. IV Plan estratégico de InteRed 2020-2024



También, de alguna manera, se está contribuyendo a conseguir una educación de calidad dado que se interviene en educación formal.

Además, la propuesta se enmarca dentro la implementación de la *campaña institucional* de Sensibilización y Movilización de InteRed en la Comunitat Valenciana: “*Toca Igualdad. Por una sociedad libre de violencias machistas*”, en el marco de la línea de Educación Transformadora para la Ciudadanía Global. Se trata de una propuesta pedagógica por contribuir a la construcción de un mundo libre de violencias machistas basada en la coeducación y con una mirada de Ciudadanía Global, cuya acción coeducadora comprende:

PASO 1: IDENTIFICAR las violencias machistas y sus causas estructurales.

PASO 2: DESMONTAR los discursos de poder hegemónicos

PASO 3: ACTUAR desde lo individual a lo colectivo: hacia una Ciudadanía Global por la igualdad

Además, y ya desde el nivel operativo, el proyecto que se evalúa es la continuación del proyecto, también financiado por la GVA en la convocatoria de 2028, “Impulsando comunidades (co) educativas transformadoras: promoviendo la igualdad de género en Ciclos Formativos de la Comunitat Valenciana”, contribuyendo de esta manera a la visión estratégica de la entidad.

Respecto a las **sinergias con otras acciones de InteRed**, el proyecto se vincula, como hemos dicho, especialmente con otras acciones la Campaña Toca igualdad, en el marco de la cual la organización implementa diversos proyectos de sensibilización en la Comunitat Valenciana coincidiendo en algunos centros educativos en lo que ha intervenido el proyecto, como ha sido el proyecto “Toca igualdad”, por la equidad de género y un entorno libre de violencias machistas. Fase II⁷ y la Fase III⁸, coincidentes en el tiempo con la actuación que se evalúa.

Pregunta 2: ¿La intervención es compatible, complementaria, y tiene sinergias con otras acciones, estrategias o programas?

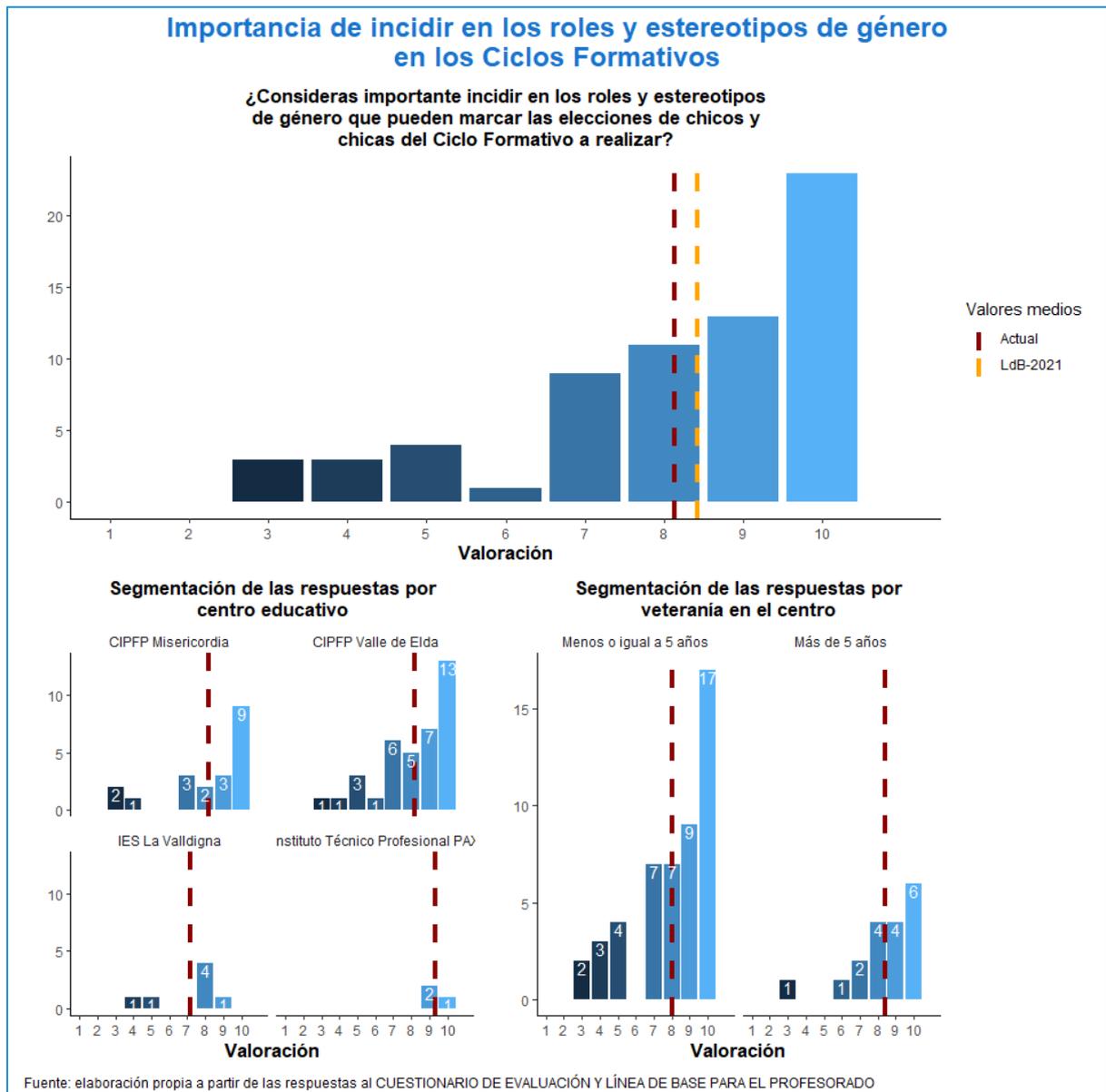
La coherencia externa la abordamos desde el análisis del planteamiento estratégico del trabajo de las comunidades educativas, los centros educativos, y operativo a través de acciones concretas que realizan y con la que se puede producir sinergias, así como de la política de la GVA.

En cuanto a la coherencia con la acción de las diferentes **comunidades educativas**, la primera aproximación la hacemos a través de la respuesta de la encuesta al profesorado a diversas cuestiones. Así, respecto al propósito del proyecto de incidir en los roles y estereotipos de género en los Ciclos Formativos tenemos, como se puede ver en el siguiente

⁷ SOLEPD/2020/0041

⁸ SOLEPD/2021/0060

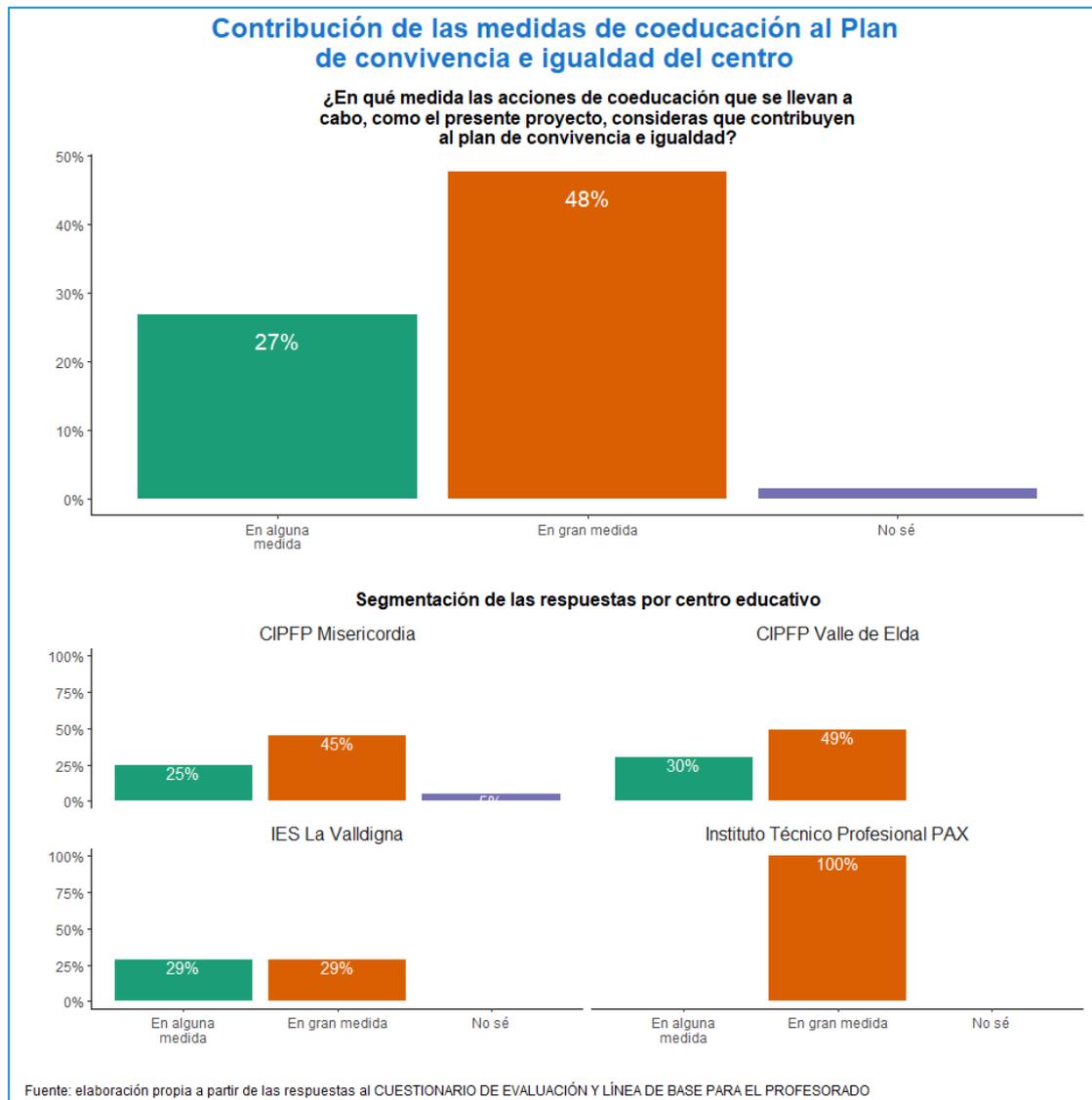
gráfico⁹, una respuesta alta, superior a 8 puntos, tanto en la evaluación como en la LdB, siendo más alta en el último caso.



Por otro lado, y a nivel estratégico de centro, todos los centros disponen de Plan de Convivencia e Igualdad, al menos por la respuesta que han dado en el cuestionario¹⁰, no obstante, únicamente en el Instituto Técnico Profesional PAX la respuesta ha sido unánime; hay que señalar que, según la opinión del profesorado, la contribución del proyecto a dicho plan se considera alta, tal como se ve en el siguiente gráfico¹¹, sin embargo, siguiendo la

⁹ Pregunta 17 Anexo 4
¹⁰ Pregunta 21 Anexo 4
¹¹ Pregunta 23 Anexo 4

coherencia a lo que hemos dicho respecto al Instituto Técnico Profesional PAX, es aquí donde el 100% señala que resulta “en gran medida”.



Triangulando lo anterior a través de las entrevistas realizadas, a *nivel estratégico* vemos que en algún caso se señala que para el centro “la coeducación es una seña de identidad, y que la acción entra en los servicios a la comunidad del ciclo superior de promoción de la igualdad de género”, también se valora el hecho de que el centro incluye esta “mirada” y la educación en valores, sobre todo, se argumenta, al ser “un centro de formación profesional”, además de manera explícita se señala que la coeducación se contempla en el plan de convivencia e igualdad¹²; un centro señala que tienen un Plan de Innovación donde figura la inclusión y el enfoque de género, señalado el papel que InteRed en el apoyo para su implementación; también uno de los centros nos ha indicado que disponen de una Estrategia de Agenda 2030 en el cual contribuye el proyecto que se evalúa con acciones como el Fotovoz con Bolivia;

¹² Instituto Técnico Profesional PAX

finalmente una de las informantes habla del Plan Anual de Formación del centro, en cuyo marco se han realizado algunas de las formaciones del proyecto hacia los/as docentes.

A *nivel operativo*, y siguiendo la acción ya señalada de Fotovoz, además se ha identificado el apoyo que se da para las actividades conmemorativas que los centros impulsan como es la celebración de días señalados (8 Marzo, 25 de Noviembre, 17 de Mayo¹³), actividades puntuales como *El Reto por África*¹⁴: *sumar kilómetros* donde se valora el apoyo recibido por InteRed, o un *mural colaborativo* en el IES La Valldigna sobre la temática del proyecto, apunta una informante.

Hay que señalar que uno de los centros participa como centro piloto en el *Programa Coeduca* de la Conselleria de Educación, entre cuyos objetivos está el respeto a la diversidad sexual y de género, y que crea sinergias de alguna manera con el proyecto.

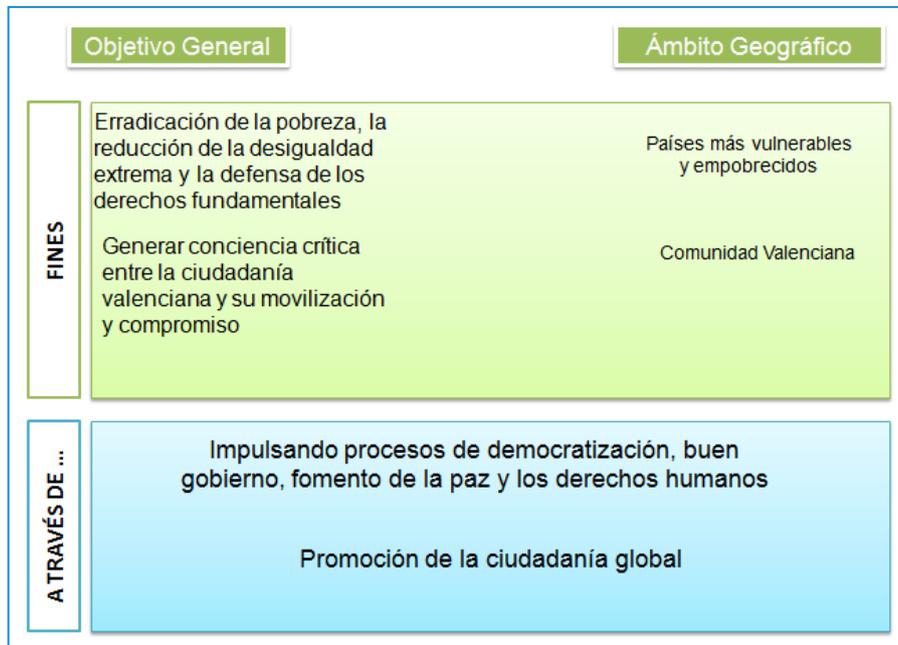
En cuanto a la **coherencia del proyecto respecto a las acciones de la GVA** referenciamos el análisis a las estrategias a nivel del Plan Director y de la Estrategia de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal donde se encuadra el proyecto.

En el caso del *IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2017 – 2020*, en el marco del cual se formuló, vemos que entre sus fines, y a nivel territorial de la Comunitat Valenciana, se encuentra el de generar una conciencia crítica en la población (ver siguiente ilustración), siendo el objetivo superior del proyecto que evaluamos el de “Impulsar en la Comunitat Valenciana una ciudadanía comprometida con la construcción de una sociedad global, solidaria, justa y equitativa, acorde con los ODS y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, para lo cual el proyecto propone incidir en comunidades coeducativas transformadoras capaces de generar una ciudadanía global, crítica, activa y comprometida en equidad de género para la prevención de las violencias machistas.

¹³ Día Internacional contra la LGTBI-Fobia

¹⁴ Forma parte del Plan de Sostenibilidad. Instituto Técnico Profesional PAX

Ilustración 2. Objetivo general del IV Plan Director de la Cooperación Valenciana



Hay que decir que este *Plan Director* está estructurado de acuerdo a los ODS; así, vemos que contribuye al Eje 2 de Personas, y en concreto a través de dos estrategias, derechos de la mujer y ciudadanía global, a los ODS 5 y 4 respectivamente, y tal y como se ve en el siguiente cuadro.

Cuadro 7. Contribución del proyecto al IV PDCV

EJE 2. PERSONAS		
Estrategia	ODS	Objetivo prioritario
2.2. Derechos de la mujer	ODS 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas	OO 2.2.1 Favorecer el empoderamiento de la mujer en todos los campos y su acceso a todos los recursos
		OO 2.2.2 Promover el acceso a la participación equitativa y los derechos de las mujeres en todos los ámbitos del desarrollo humano
		OO 2.2.3. Eliminar todas las formas de discriminación y violencia contra las mujeres en los ámbitos público y privado
2.4. Ciudadanía Global	ODS 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos	OO 2.4.1 Fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa
		Objetivo Operativo 2.4.3 Reforzar la Educación para la Ciudadanía Global en el sistema educativo de acuerdo con la Estrategia de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunidad Valenciana, y en los ámbitos no formal e informal

Como vemos, el proyecto igualmente estaría contribuyendo a la *estrategia valenciana de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal 2017-2021*, aunque hay que señalar que el enfoque de la estrategia no implica como actores responsables a las ONGD, no obstante de manera indirecta consideramos que si lo hace, teniendo una significación relevante en el

ámbito de actuación de la formación, y en concreto a las líneas estratégicas A y B como se ve en el siguiente cuadro, y en la coordinación a nivel de centro educativo.

Cuadro 8. Contribución a la Estrategia de Educación Para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana 2017 – 2021

Estrategia de Educación para el desarrollo en el ámbito formal		Contribución del proyecto
Línea estratégica	Línea de Acción	Actividad
ÁMBITO DE ACTUACIÓN: FORMACIÓN		
A. Sensibilizar y compartir experiencias	A1. Realizar encuentros	R3. A4 Planificación y realización de un "Encuentro para el intercambio de experiencias y prácticas coeducativas", entre profesorado y alumnado
	A2. Realizar congresos	
B. Formación en EpD y metodologías que la impulsen	B1. Formación profesorado.	R1. A2 Formaciones a profesorado sobre cuidados, género, corresponsabilidad y prevención de violencias machistas y el uso de metodologías transformadoras
ÁMBITO DE ACTUACIÓN: COORDINACIÓN		
C. Coordinación a nivel de centro educativo	C1. Aprovechar la figura creada del/la coordinador/a de igualdad y convivencia en los centros educativos para incluir y coordinar aspectos de EpD en el centro educativo	R1. A3 Asesoramiento y acompañamiento al profesorado en el diseño y elaboración estrategias coeducativas y en su incorporación a las programaciones didácticas

Pertinencia

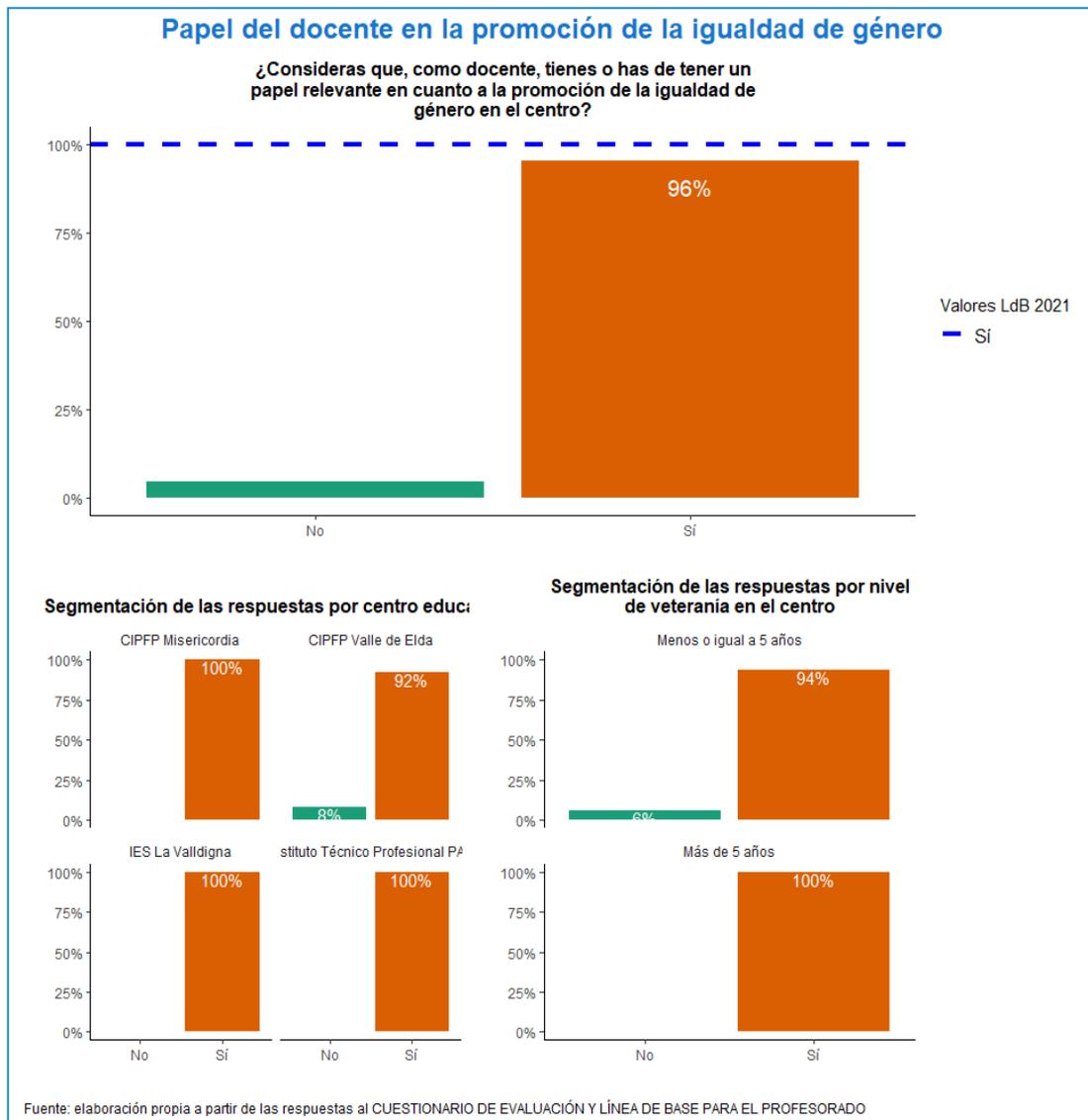
Pregunta 3: ¿La intervención corresponde a las necesidades de los titulares de derechos y las prioridades del contexto donde se desarrolla?

Para abordar esta cuestión, al inicio haremos una aproximación a la adecuación de la intervención a las necesidades de las diferentes comunidades educativas implicadas, desde la perspectiva del profesorado y del alumnado, a continuación veremos en qué medida el trabajo completa la estrategia del centro y contribuye a ella, incluyendo la programación del trabajo realizado en ambos grupos de beneficiarios indicados, y finalmente abordaremos la pertinencia de la metodología, el enfoque del trabajo realizado y los materiales y actividades para alcanzar los resultados previstos y si han sido de acuerdo a las capacidades de los grupos destinatarios.

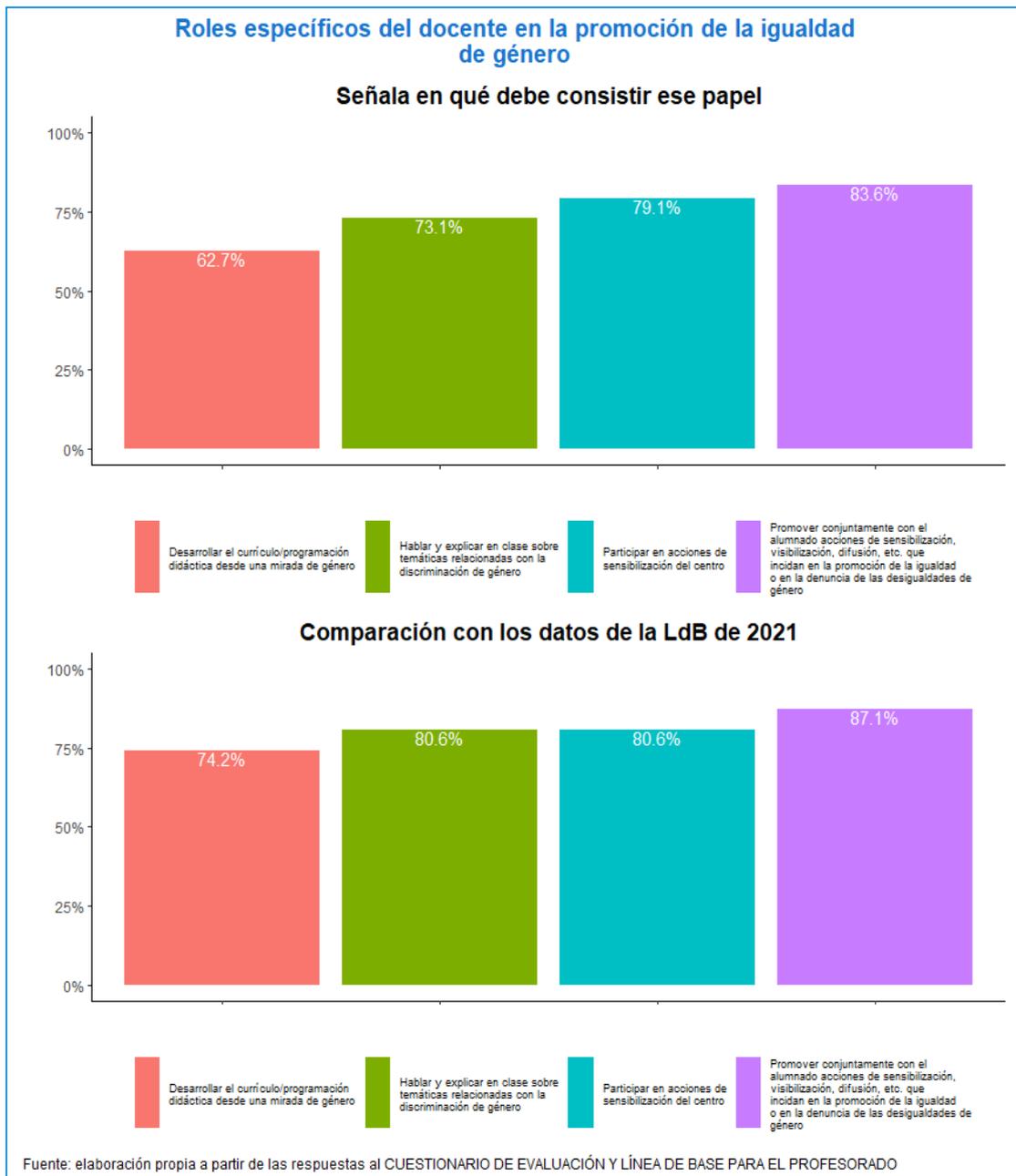
Así, para identificar la **adecuación de la intervención a las necesidades de las diferentes comunidades educativas**, lo haremos triangulando la información obtenida de instrumentos cualitativos y cuantitativos.

En primer lugar pensamos que es importante trasladar la opinión que tiene el / la docente respecto a la promoción de la igualdad de género en el centro, uno de los enfoques del proyecto, lo cual completa lo dicho en el criterio de *Coherencia* respecto a la importancia de los roles y estereotipos de género para la elección del ciclo formativo.

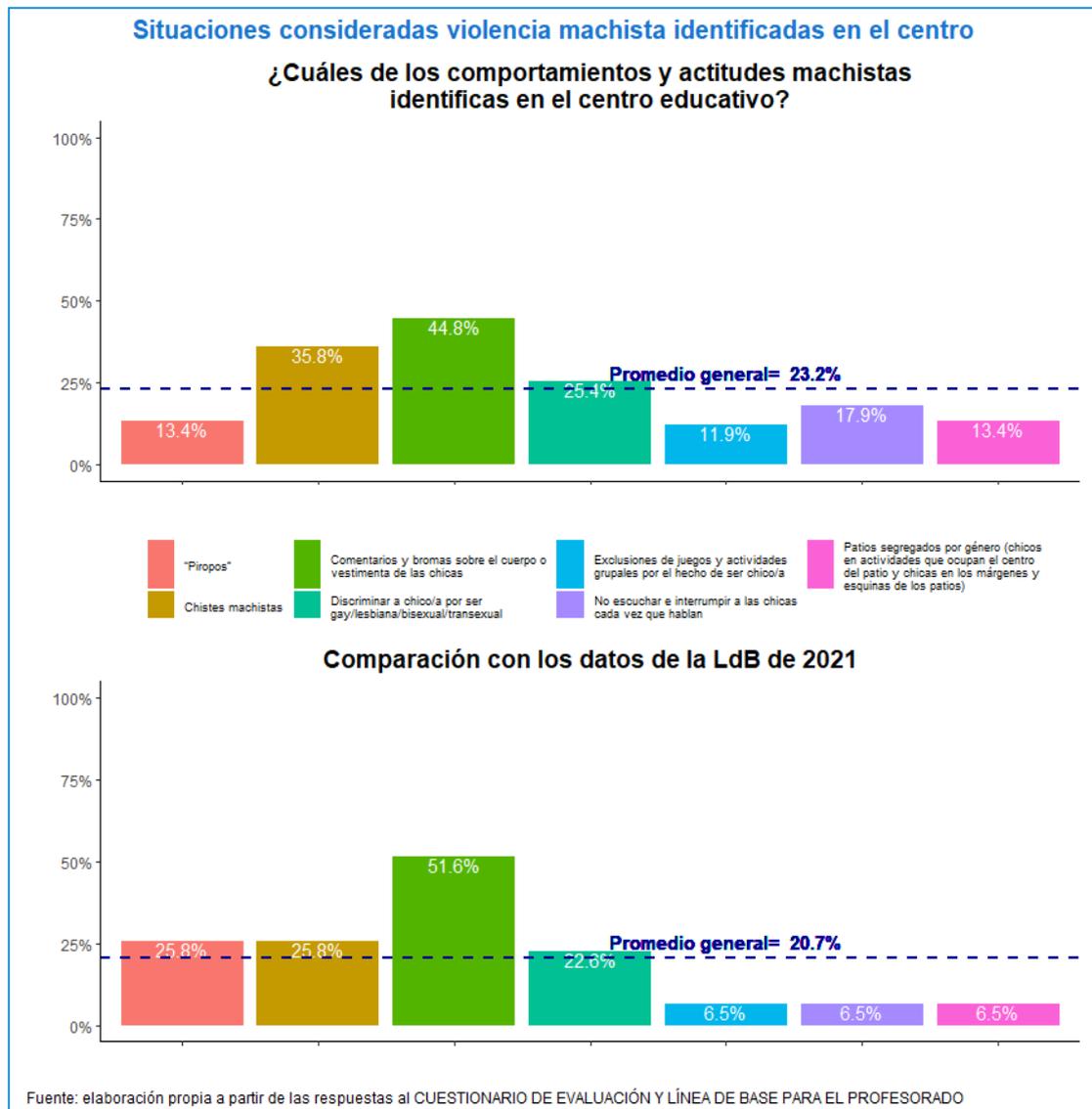
Así, como se puede ver en el siguiente gráfico, mayoritariamente se señala que SI, siendo en la LdB del 100%.



De manera específica, el docente apuesta mayoritariamente por la promoción, junto con el alumnado, de acciones de sensibilización, como se observa en el siguiente gráfico.



También nos ha parecido importante profundizar en la realidad del centro sobre la percepción de machismo. En este caso el resultado se muestra en el siguiente gráfico.



De la gráfica anterior, interpretada como percepción de comportamientos machistas (más que como cuantificación de la presencia de dichos comportamientos) nos puede indicar que comportamientos o actitudes que en la LdB no se identificaban como machistas ahora lo están más: por ejemplo, las exclusiones, la no escucha o los patios segregados.

Todo lo anterior nos sitúa en la posición de partida donde determinamos las necesidades de los centros implicado y tenemos una perspectiva global de la pertinencia de la intervención.

De nuestra investigación cualitativa, señalar que los y las informantes en nuestras entrevistas coinciden en valorar la reflexión conjunta que se hace al inicio del curso para determinar las necesidades que tiene el centro y dónde InteRed da a conocer los recursos con los que cuenta, permitiendo en definitiva orientar la acción hacia las necesidades del centro educativo en el marco de la materia que aborda el proyecto, además, como se ha dicho al tratar la *Coherencia externa*, permite orientar el futuro trabajo en el marco estratégico, los "valores y

filosofía” del centro; esta fase concluye con la elaboración del plan de trabajo a desarrollar durante el curso.

En nuestra investigación una informante destaca en este punto la “*metodología dinámica y participativa* con la que se hace esta reflexión”, la cual cosa es valorada de manera muy positiva; también en el grupo de discusión realizado con docentes se indica la “capacidad de escucha de InteRed respecto a la propuesta de actividades que hace el centro”, así como las ideas innovadoras: “ellos tienen¹⁵, aire fresco, ideas innovadoras, muy aplicables al perfil de alumnado con el que trabajamos”.

Como resumen de este proceso, y vinculado con la acción formativa que abordaremos a continuación, una informante apunta: “están dispuestos a ayudar siempre y a escuchar todas las demandas que hagamos nosotros en concreto, nos hicieron al principio del curso una formación de género para el profesorado, es decir, van de la mano trabajando con el profesorado y con el alumnado”.

En cuanto a la **pertinencia de la formación del profesorado**, como podemos intuir, el proceso anterior hace que la acción del proyecto tenga una correlación con las necesidades del profesorado y de la comunidad educativa entendida como tal, en este caso, el centro, además se apunta el hecho de formar parte estas actividades en el *Proyecto de formación del centro*, integrando tanto la programación en aula en la PGA de centro.

Así, el trabajo desde el *acompañamiento* es valorado de manera positiva, y se señala la capacidad del personal de la organización y de los materiales, “aportando una visión externa diferente¹⁶”, se señala, así como “la visión global” introduciendo, como ha sido el caso, la experiencia con Bolivia.

Llegado a este punto, hemos interrogado sobre “¿qué aporta esta formación que no lo haga el CEFIRE?”: en este sentido, la idea general que se desprende es que “la formación se adapta mejor a sus necesidades”, además también se apunta que la “realidad va más deprisa que la formación del profesorado”, no obstante, también se reconoce la realidad de la participación, pues al tratarse de una “formación voluntaria, hay gente que se apunta y otra no”. Al respecto hay que señalar que cuando en el proceso que hemos indicado al inicio se concretan las formaciones del curso, la coordinación interna del centro hace las propuestas al claustro, con lo que estaríamos hablando de la coordinación interna.

En el criterio de *Eficacia* hacemos la aproximación a los resultados de la formación en ApS, uno de los indicadores establecidos.

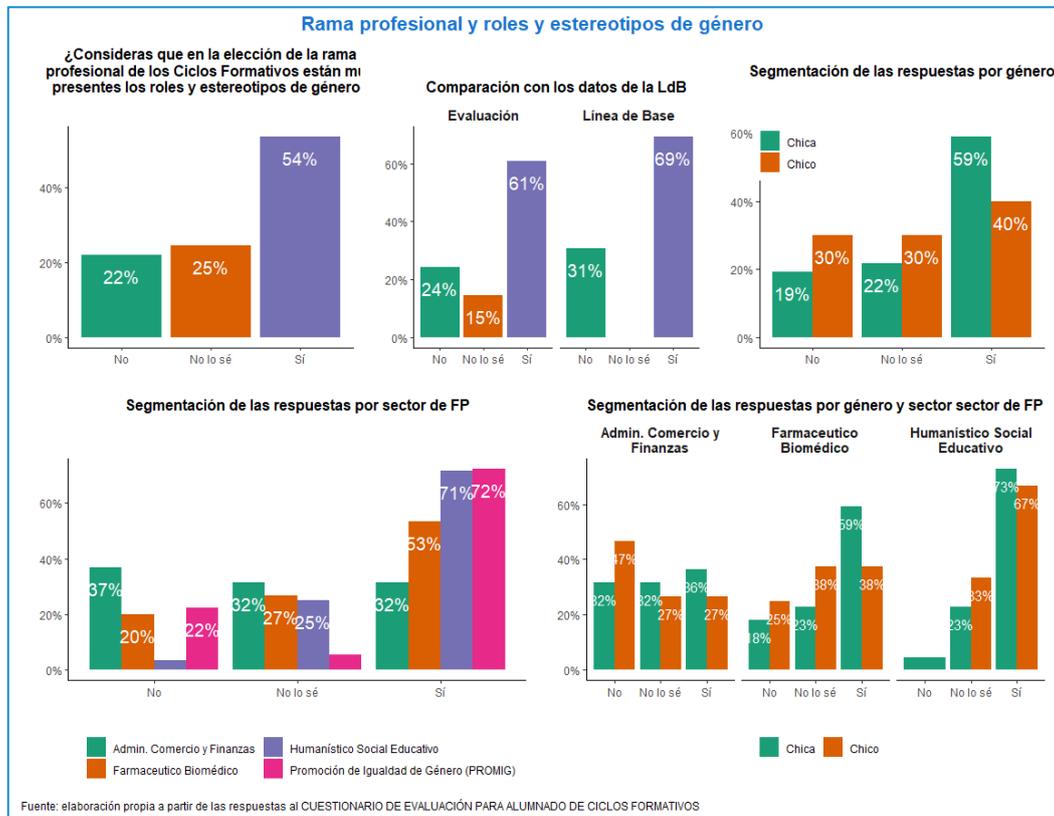
Por lo que se refiere a la **formación del alumnado**, en primer lugar, para establecer una aproximación a la pertinencia de la intervención a sus necesidades, hacemos una aproximación a partir del resultado de la encuesta.

Así, sobre la percepción que tiene el alumnado respecto a la presencia de los roles y estereotipos de género en la elección de la rama profesional de los Ciclos Formativos, como vemos en el siguiente gráfico la percepción mayoritaria en general es que sí están presentes

¹⁵ Refiriéndose a InteRed

¹⁶ Coincidente con las “ideas innovadoras” ya comentadas

en la elección de la rama profesional de los Ciclos Formativos los roles y estereotipos de género, no obstante, si analizamos desde la perspectiva del género del informante, esta percepción no está clara en el género masculino.



Tanto en este caso como en otros que veremos más adelante, existe un fuerte sesgo de género en las opiniones de temática de género. Si observamos la respuesta por familia de FP, también vemos una cierta divergencia en la pauta de respuesta, que solo en parte se explica por el sesgo de género, al respecto cabe observar por ejemplo la pauta de respuesta del género femenino en el sector Admin. Comercio y Finanzas.

Una vez realizada esta aproximación general sobre los roles y estereotipos en la elección de los estudios, abordamos aspectos cualitativos respecto a la pertinencia de la formación recibida y su metodología.

De esta manera, una informante del grupo del profesorado apunta que “los talleristas hacen sentir cómodo al alumnado, dicen que es una experiencia muy enriquecedora”, lo cual tendría vinculación tanto con la formación permanente de estos talleristas que la organización implementa, como la convicción en aquello que hacen, manifestándose esta idea la frase de una profesora cuando dice que “viven esto como una vocación”.

Otro aporte que se señala cuando el equipo de InteRed realiza el trabajo en aula es el refuerzo que se produce con la “gente de fuera”, como señala una informante, y la percepción del alumnado también en este sentido.

En cuanto a las **metodologías**, ya hemos hablado de la valoración positiva del enfoque participativo y vivencial que guía el trabajo tanto con el alumnado como con el profesorado, y en este último caso contribuye también a su formación, más allá de los contenidos, lo cual se valora especialmente.

La *formación on line* se reconoce como facilitadora y se valora positivamente, así como que tanto el material como la grabación quedan accesibles.

La metodología y formato del encuentro de la *Red Transforma* se señala como un valor especial por lo que significa de intercambio de experiencias y aprendizajes.

En cuanto a las **ideas innovadoras y materiales**, se valora la técnica del Fotovoz, tal vez la más novedosa por lo que hemos podido contrastar, la *formación en Podcast*, el escape room también muy mencionado, las redes sociales en educación o los videos; en este último caso una informante señala el video del 8M que se realizó destacando el “plus de profesionalidad y el enriquecimiento que ha supuesto”.

En cuanto a los materiales y recursos didácticos, se valoran como una aportación para realizar las actividades, por ejemplo en la celebración de fechas destacadas relacionadas con la temática del proyecto, aunque una informante señala que “el material es muy largo, tiene que ser algo más corto”, en referencia a la presentación y contenidos.

Como acción innovadora con un impacto significativos, se ha identificado el Fotovoz con Bolivia, y el apoyo que brindó InteRed en el proceso.

7.2. PROCESOS

Eficiencia

Pregunta 5: ¿Se han empleado adecuadamente los recursos de la intervención para llevar a cabo las actividades y alcanzar los resultados que se han obtenido?

En este criterio vamos a medir por un lado el funcionamiento de los principales procesos que se han dado durante la ejecución del proyecto y la adecuación a lo planificado, también abordaremos la coordinación institucional; finalmente haremos referencia al logro de los resultados en relación con los recursos consumidos, esto es, la búsqueda de una combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para obtener los resultados previstos.

Al abordar los **procesos de coordinación**, lo hacemos centrándonos por un lado en el trabajo de coordinación entre la entidad y los centros, y por otro a la incidencia en las actividades.

Al hablar de Pertinencia hemos tratado el trabajo realizado de contacto previo del equipo de InteRed con los centros para identificar la temática de trabajo, y la medida en que se ha ajustado posteriormente la actividad a las necesidades de los titulares de derechos y de

responsabilidades; en este criterio lo abordamos como procedimiento en el marco del proyecto, así, vemos que en el primer componente existe una primera actividad relacionada con la planificación, coordinación y seguimiento de las acciones, donde intervienen, junto con el equipo de InteRed, el profesorado y equipo directivo de cada centro educativo, y donde juega un papel decisivo la persona identificada como profesorado líder del centro en el marco del proyecto.

Las atribuciones del profesorado líder están vinculadas a su papel activo en las sesiones de formación conjunta que se desarrollen en su centro para poder replicar lo aprendido, incorporando elementos coeducativos a su práctica profesional, dando continuidad a las acciones formativas y de reflexión, e impulsando la movilización del alumnado, la implicación para revisar y /o adaptar estas actividades de ApS con Cuidados en el marco de la planificación anual del centro o de las programaciones de áreas que corresponda, la reflexión sobre medidas coeducativas que puedan ser integradas en sus comunidades educativas, su papel en el encuentro de la Red Transforma o la participación e impulso de las evaluaciones, aunque, según manifiesta la entidad, en bastantes casos no recogieron estas personas la información que se requería, por lo que tuvo que intervenir el equipo de InteRed.

Este proceso de coordinación queda documentado en las FdV con una serie de *Fichas de sistematización de actividades*¹⁷ donde se recoge la información básica (fechas, participantes, propósito, contenidos y acuerdos o conclusiones), este trabajo genera la programación de las diversas actividades que posteriormente se desarrollan; también se encuentra sistematizada la información de las reuniones de coordinación a través del documento de *Acta*.

Lo anterior, es nuestra opinión, se trata de un trabajo de gran valor que permite organizar las actividades y darle el seguimiento a partir de la acción específica identificada en el primer componente¹⁸.

En cuanto a los *canales de comunicación*, se ha constatado la utilización de distintos instrumentos, en especial las reuniones virtuales, lo cual además de facilitar la comunicación tienen una incidencia significativa desde el punto de vista de la eficiencia; lo anterior lo hacemos extensible además a las formaciones, como ya hemos indicado al tratar la pertinencia de las metodologías utilizadas, y ha tenido una incidencia también en la disminución de recursos consumidos en desplazamientos, como veremos al analizar el presupuesto finalmente ejecutado.

En el trabajo de campo realizado hemos identificado que se valora el contacto estrecho entre el centro y el equipo técnico de InteRed, y en general se manifiesta que las reuniones tienen capacidad para reconducir aspectos como por ejemplo la adaptación del enfoque de aprendizaje de ApS que pueda implementar el centro o el enfoque de las actividades; también se valora la facilidad y proximidad en la comunicación a lo largo de todo el proceso.

En términos de procesos y eficiencia, un elemento clave es la identificación de los titulares implicados a cada nivel, en este sentido, analizando la estructura del proyecto y las acciones

¹⁷ En ocasiones, en otro documento similar se habla de *Acta de Reunión*, que cumple las mismas funciones por lo que vemos en la documentación consultada

¹⁸ R1. A1. Planificación, coordinación y seguimiento de las acciones

realizadas, y se concluye que están perfectamente identificados según resultados y actividades, y que la ejecución del proyecto ha correspondido a este nivel con lo esperado.

Otro elemento importante desde el punto de vista de la eficiencia, pero también de la eficacia en cuanto a los resultados conseguidos, es la adecuación de las **capacidades del personal de InteRed**, al respecto, según se indica en el informe de cierre, el equipo de la organización que trabaja en los centros se le proporciona la formación teórica y práctica en coeducación, en metodologías y herramientas de educación innovadora (fotovoz, podcast, aprendizaje servicio, etc), así como la actualización en el manejo de herramientas digitales (ej. Plataforma genially, cuestionarios online, zoom, etc), todo esto se ha puesto en evidencia en nuestro trabajo de campo con las docentes.

Por lo que se refiere al **cronograma**, como marco general de referencia hay que señalar que la incidencia de la pandemia no ha sido significativa, al menos ningún informante ha dado respuesta en estos términos, por lo que las actividades llevadas a cabo se han sucedido según lo previsto excepto la elaboración de la Guía¹⁹, la cual se ha realizado con la participación del profesorado líder y alumnado de 4 comunidades coeducativas²⁰ según se indica en el informe de cierre, los cuales han participado en la recogida de información, mientras que la redacción y contenidos han sido elaborados externamente; la Guía se presenta en los dos idiomas.

El retraso de esta actividad motivó la segunda solicitud de ampliación, por un mes, del proyecto, la cual se realizó el día 7 de junio de 2023, unas tres semanas antes de la finalización del proyecto después de la primera solicitud de ampliación de la ejecución de la intervención.

En cuanto al **presupuesto**, señalar en primer lugar que no ha habido ninguna reformulación comunicada a la GVA a este nivel; también indicar que la entidad ha utilizado un criterio de *reducción del impacto ambiental* mediante, como hemos dicho, la utilización masiva del formato de comunicación virtual, y también hemos constatado la redacción de una guía de *Criterios de sostenibilidad para la realización de los encuentros*, motivada por el compromiso institucional, según se indica, de la reducción del impacto ambiental en los eventos que realiza, y donde señala el reciclado y reutilización de materiales, el fomento en el uso del transporte público, el uso de plataformas digitales, incluido la difusión en canales on line.

Por otro lado, y en cuanto a la ejecución final, analizamos en qué medida se ajusta esta a los límites establecidos por la Orden de Bases²¹ en algunas partidas respecto al porcentaje de gastos²², recordamos en este punto que la nueva Orden de Bases²³ establece en su disposición transitoria que las actuaciones financiadas en convocatorias anteriores a la Orden,

¹⁹ R3. A2. Elaboración de una Guía para la Comunicación social coeducativa

²⁰ IES Valldigna, CIPFP Valle de Elda, CIPFP Misericordia y el IES Conselleria.

²¹ ORDEN 3/2017, de 31 de mayo, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de cooperación al desarrollo

²² Artículo 23. Gastos subvencionables de actuaciones ejecutadas en la Comunitat Valenciana

²³ ORDEN 2/2021, de 26 de mayo, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se establecen las bases reguladoras y el procedimiento de concesión de subvenciones en materia de cooperación internacional al desarrollo

como es el caso, no es de aplicación esta orden, y por tanto se rigen por la normativa correspondiente a la resolución de la concesión.

Así, como vemos en el siguiente cuadro, los porcentajes de ejecución se han ajustado a los límites máximos, incluyendo las partidas de otros servicios técnicos y profesionales (A9) y personal (A7), cuya suma no puede superar en ningún caso la cuantía del 70% de la subvención concedida por la Generalitat Valenciana.

Cuadro 9. Desviación de la ejecución presupuestaria respecto los límites de la convocatoria. Fondos GVA

	Final		Máx % según convocatoria
	Total (€)	Porcentaje	
A1. Línea de base	1.350,00	1,46%	1,50%
A2. Identificación y formulación	1.350,00	1,46%	1,50%
A3. Evaluación externa	2.700,01	2,91%	3,00%
A4. Auditoría externa	2.650,00	2,86%	3,00%
A5. Arrendamiento		0,00%	
A6 Materiales y suministros	2.843,11	3,07%	
A7. Personal	54.048,12	58,27%	60,00%
A8. Voluntariado		0,00%	
A9. Otros servicios técnicos y profesionales	17.860,56	19,26%	
A.10 Viajes, alojamientos y dietas	926,72	1,00%	15,00%
A11. Gastos bancarios	0,00	0,00%	
TOTAL COSTOS DIRECTES (A)	83.728,52	90,27%	
Costos indirectos	9.020,74	9,73%	10,00%
TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)	9.020,74	9,73%	
TOTAL GENERAL COSTOS	92.749,26	100,00%	

En cuanto al desvío presupuestario final respecto al inicialmente aprobado, como vemos en el siguiente cuadro las desviaciones en términos porcentuales han sido mínimas excepto en la partida A10 de viajes, que ha disminuido en un 52%, lo cual se atribuye a la economía de recursos que se ha hecho al utilizar el formato virtual en una buena parte de las formaciones con la disminución de desplazamientos que ello supone. En términos absolutos la desviación ha sido de 1.002,61€ baja, dado que corresponde al 1,08% del presupuesto total.

**Cuadro 10. Desviación por partidas respecto al presupuesto inicialmente establecido.
Fondos GVA**

	Aprobado		Final		Desvio respecto al presupuesto aprobado	
	Total (€)	Porcentaje	Total (€)	Porcentaje	Total (€)	Porcentaje
A1. Línea de base	1.350,00	1,5%	1.350,00	1,46%	0,00	
A2. Identificación y formulación	1.350,00	1,5%	1.350,00	1,46%	0,00	0%
A3. Evaluación externa	2.700,00	2,9%	2.700,01	2,91%	0,01	0%
A4. Auditoría externa	2.650,00	2,9%	2.650,00	2,86%	0,00	0%
A5. Arrendamiento	0,00	0,0%		0,00%	0,00	
A6 Materiales y suministros	2.762,65	3,0%	2.843,11	3,07%	80,46	3%
A7. Personal	54.048,12	58,3%	54.048,12	58,27%	0,00	0%
A8. Voluntariado	0,00	0,0%		0,00%	0,00	
A9. Otros servicios técnicos y profesionales	16.938,42	18,3%	17.860,56	19,26%	922,14	5%
A.10 Viajes, alojamientos y dietas	1.929,33	2,1%	926,72	1,00%	-1.002,61	-52%
A11. Gastos bancarios	0,00	0,0%	0,00	0,00%	0,00	
TOTAL COSTOS DIRECTES (A)	83.728,52	90,3%	83.728,52	90,27%	0,00	0%
Costos indirectos	9.020,74	9,7%	9.020,74	9,73%	0,00	0%
TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)	9.020,74	9,7%	9.020,74	9,73%	0,00	0%
TOTAL GENERAL COSTOS	92.749,26		92.749,26	100,00%	0,00	0%

7.3. RESULTADOS

Eficacia

Pregunta 5: ¿En qué medida la ejecución de las actividades ha contribuido a fortalecer las capacidades y el compromiso del alumnado y profesorado por la equidad de género y para la prevención de las violencias machista?

RESULTADO 1

Comunidades educativas con herramientas, conocimientos, habilidades y actitudes fortalecidas en equidad de género para la prevención de las violencias machistas desde una mirada global.

Indicadores Objetivamente Verificables

Al finalizar el proyecto

IOV1 R1. Al menos el 80% del **alumnado** participante en las experiencias coeducativas de formación y/o movilización como titulares de derechos (al menos el 60% mujeres) de las 7 comunidades educativas desarrolla conocimientos, habilidades y actitudes a favor de la equidad de género y de compromiso para la prevención y eliminación de las violencias machistas.

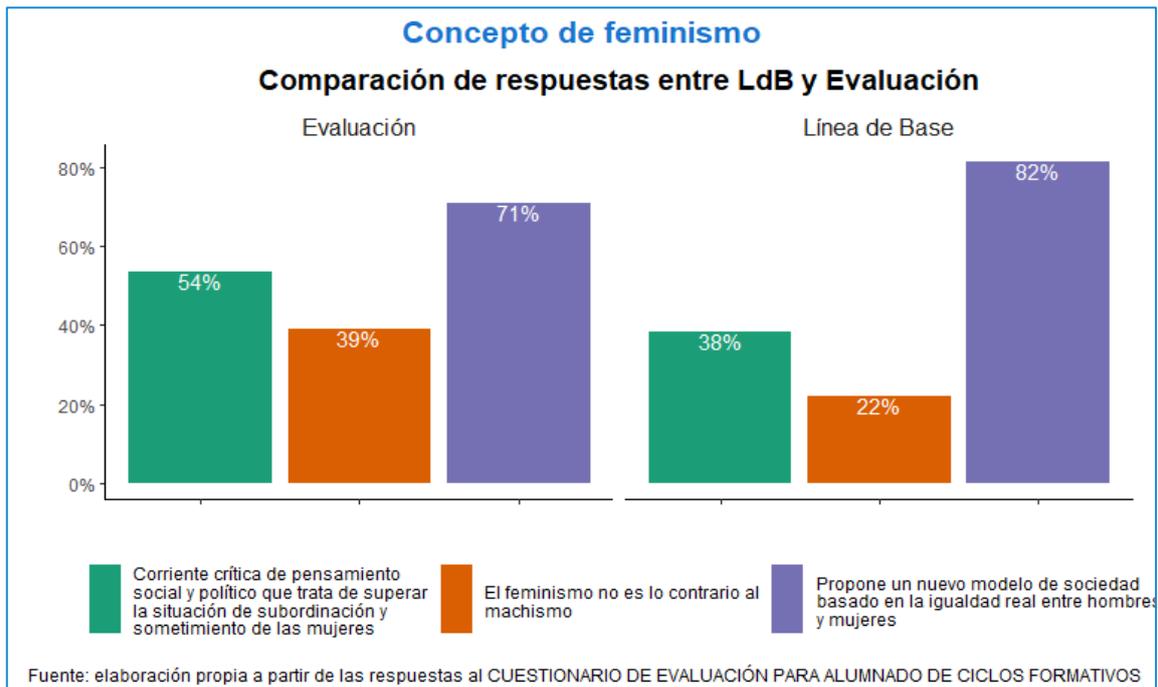
IOV2. R1. El 85% del **profesorado** líder formado fortalece sus capacidades docentes incorporando elementos coeducativos a su práctica profesional, y se compromete y corresponsabiliza del proceso formativo y de movilización conjunto con su alumnado.

IOV3 R1. Al menos el 70% de las y los titulares de derechos y responsabilidades que han participado en la elaboración de medidas coeducativas (al menos 65% mujeres del profesorado líder, alumnado activista, equipo directivo, responsable/s de convivencia y de igualdad...) cuenta con herramientas en equidad de género para la prevención de violencias machistas en las comunidades educativas.

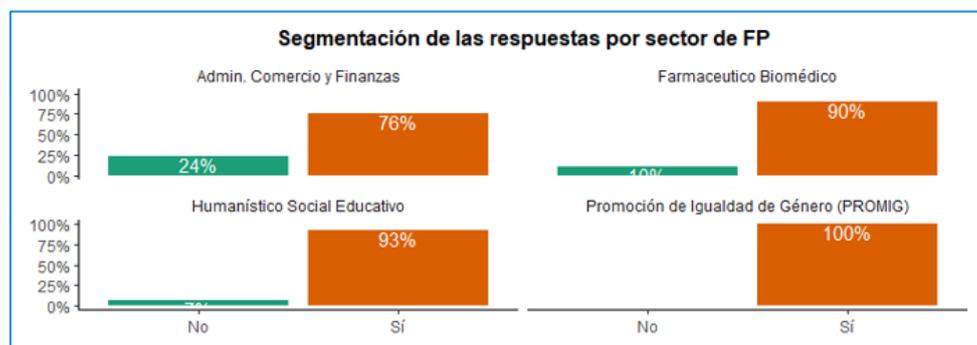
IOV4. R1. Al menos el 30% del alumnado formado y movilizado por la equidad (al menos 60% mujeres), aplica los aprendizajes adquiridos y desarrolla la propuesta de Análisis de Género en el ejercicio profesional, durante sus prácticas de Formación en el Centro de Trabajo (FCT).

Para abordar el primer indicador (**IOV1 R1**) lo hacemos estadísticamente a partir de los resultados de la encuesta al alumnado respecto a conceptos como el conocimiento de lo que es el feminismo, las desigualdades que puedan percibir y la opinión sobre una serie de afirmaciones relativas a las desigualdades.

Así, el 78% del alumnado entiende por feminismo la “propuesta de un nuevo modelo de sociedad basado en la igualdad real entre hombres y mujeres”²⁴ con una diferencia significativa según sexo; la diferencia respecto a la LdB la tenemos en el siguiente gráfico.



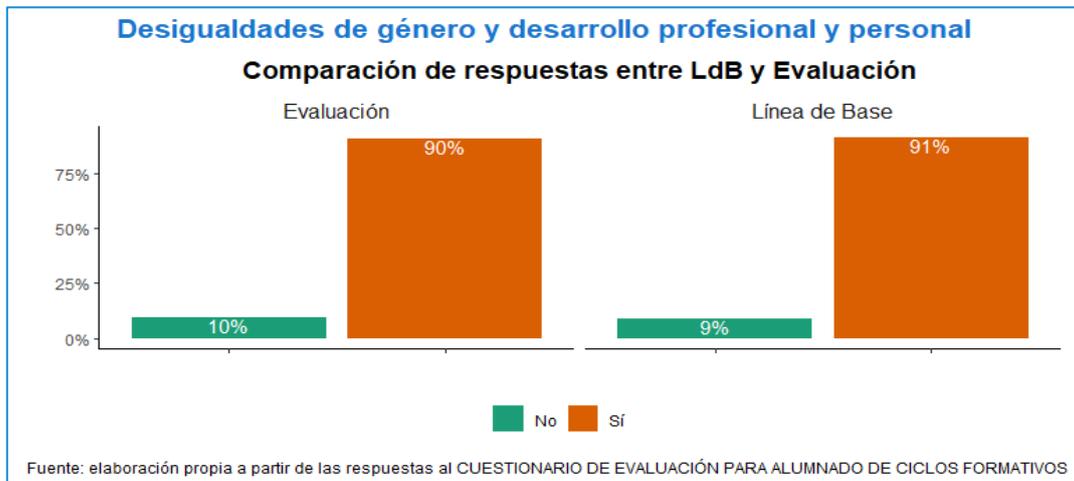
La vinculación sobre la incidencia de la desigualdad en el desarrollo profesional y personal de las mujeres²⁵, mayoritariamente se considera que SI, un 88%, siendo la percepción de las chicas un 96%. Por sectores de FP, existe una diferencia significativa entre *Administración, comercio y finanzas*, y *PROMIG*, como se aprecia en el siguiente gráfico.



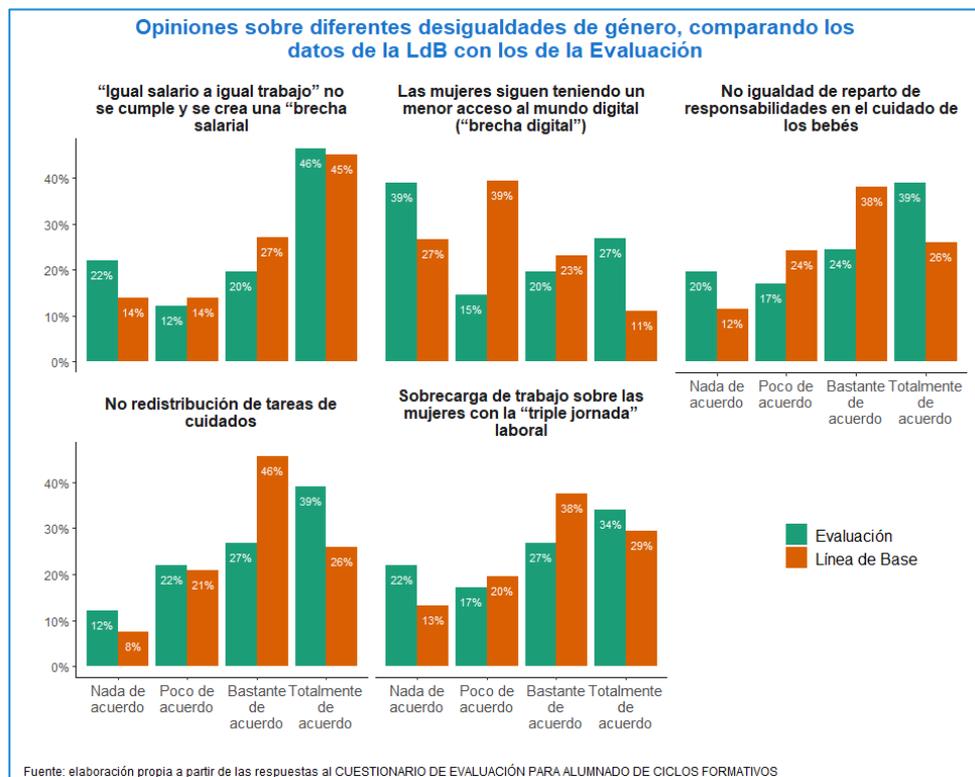
²⁴ Pregunta 8 Anexo 3

²⁵ Pregunta 9 Anexo 3

La comparación respecto a la LdB da situaciones similares:



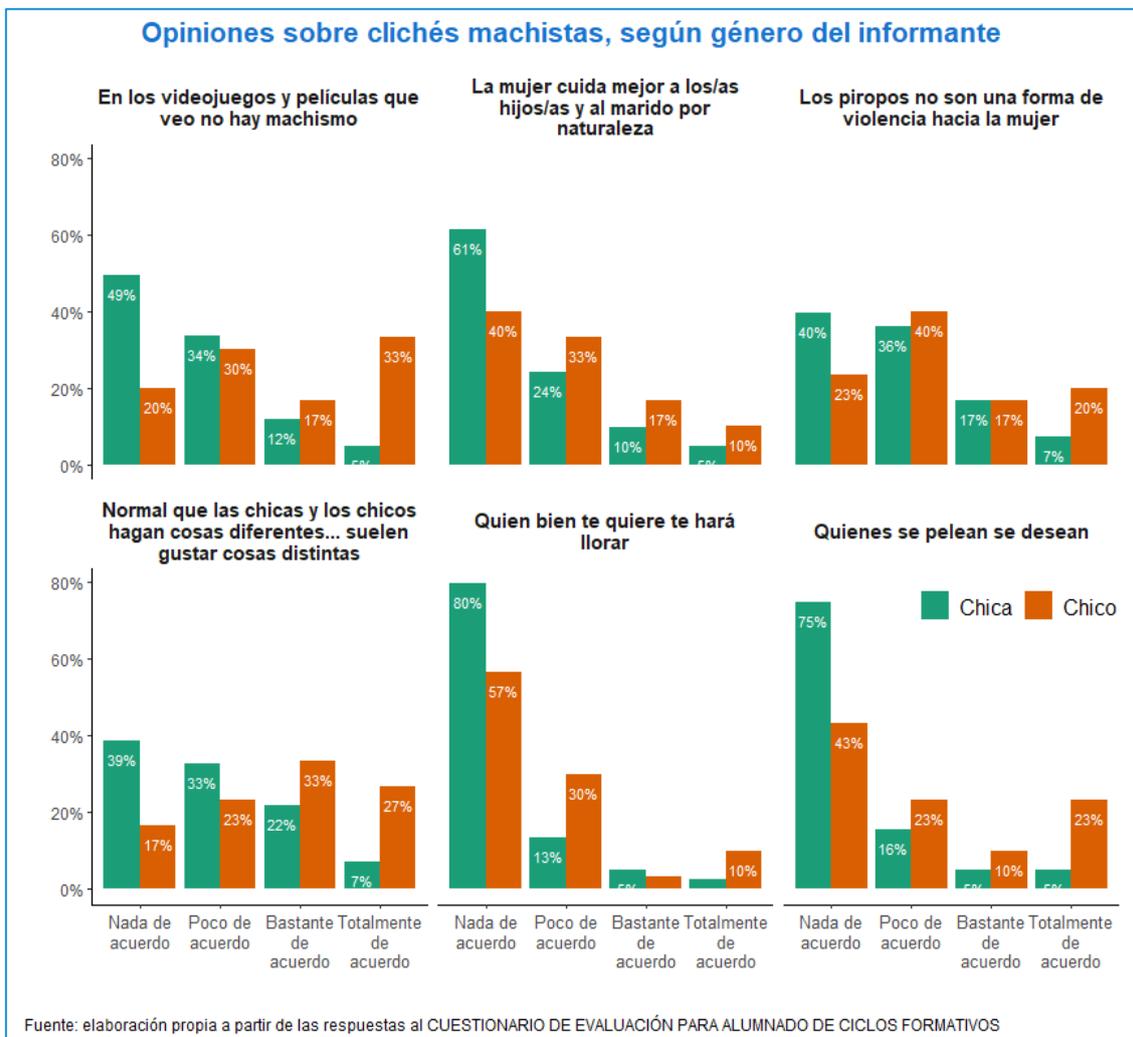
Otra aproximación que hacemos es sobre la opinión del alumnado a una serie de afirmaciones relativas a las desigualdades de género²⁶, vemos que en todas se ha producido un incremento en la evaluación respecto a la LdB, por lo que se refiere a la respuesta “Totalmente de acuerdo”, con lo cual se puede deducir que en cierta medida el proyecto ha contribuido a desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes en el alumnado en favor de la equidad de género.



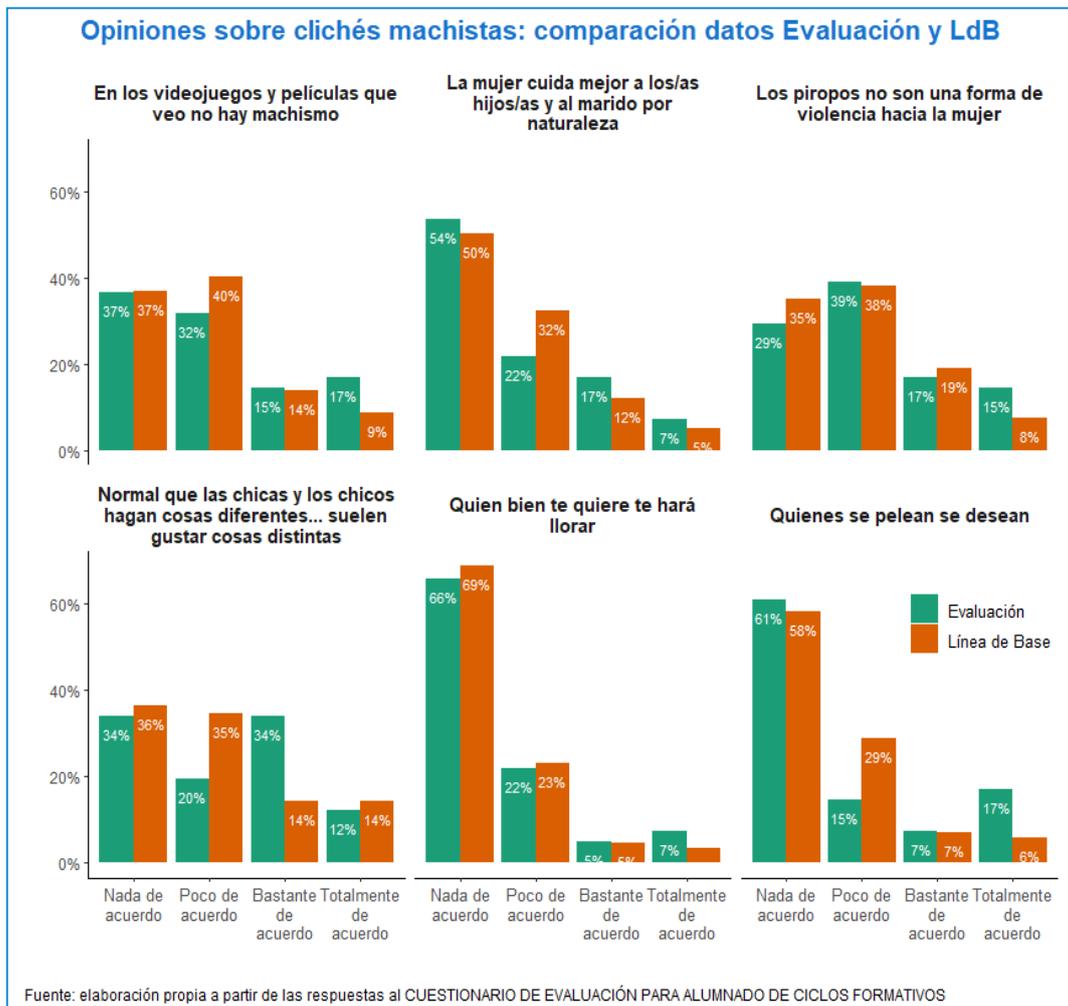
²⁶ Pregunta 10 Anexo 3

En el anexo correspondiente se amplía la información sobre los resultados a la pregunta según sectores de la formación profesional, por sexo, donde se encuentra una diferencia positiva en favor de las chicas, o donde se aprecia que es en la brecha digital donde se reconocen menores diferencias.

En cuanto a los clichés machistas²⁷, en nuestra pregunta nos hemos referido a 6 variables que dan una visión global del pensamiento sobre el machismo del alumnado; y como vemos en el siguiente cuadro existen datos que reflejan un pensamiento machista, con una diferencia significativa según sea chica o chico; en cuanto a la comparación de la evaluación final con la LdB, no se extraen conclusiones determinantes.

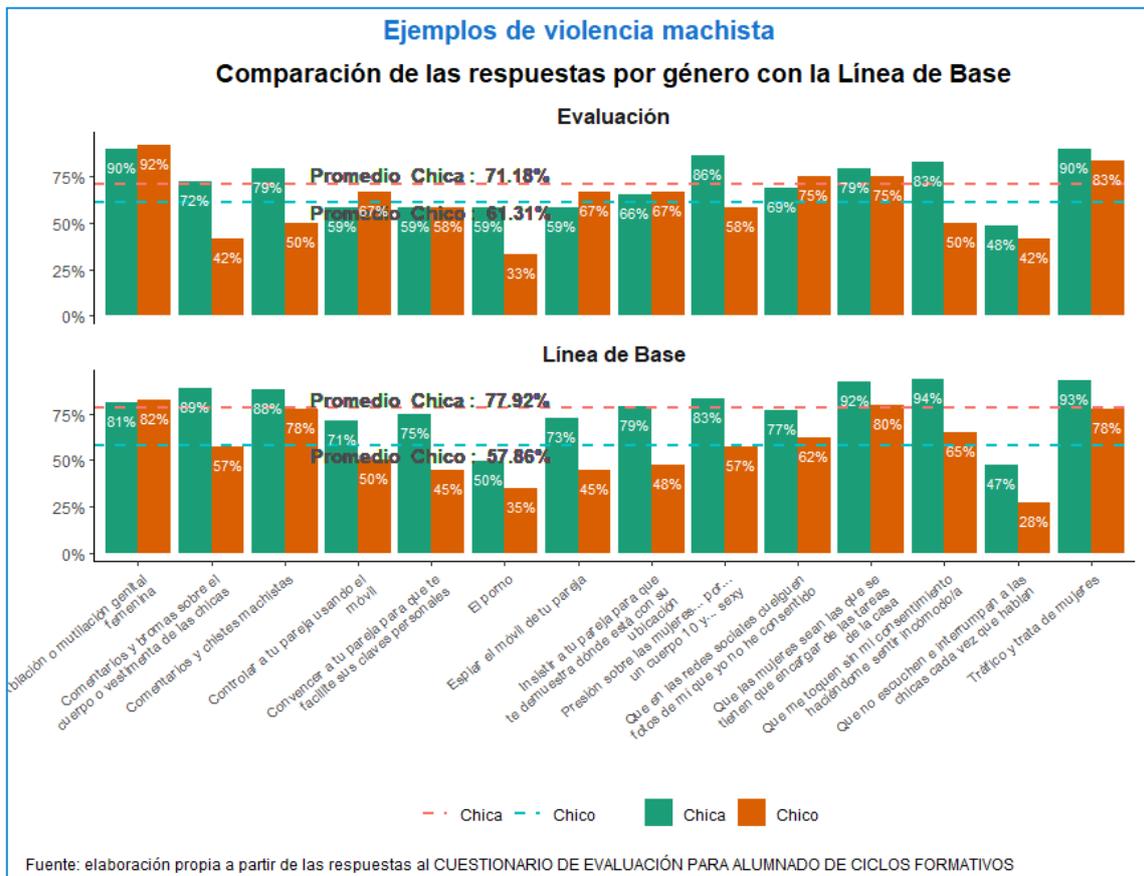


²⁷ Pregunta 13 Anexo 3



Otra aproximación la hacemos a través de la manifestación sobre la consideración de violencias machistas de un listado donde todas lo son²⁸, siendo los resultados similares en la comparativa entre la evaluación y la Ldb, observándose un menor sesgo de género en la evaluación que en la Línea de Base, debido en mayor medida a una disminución del % entre las chicas y, en medida menor, a un aumento del % entre los chicos.

²⁸ Pregunta 14 Anexo 3

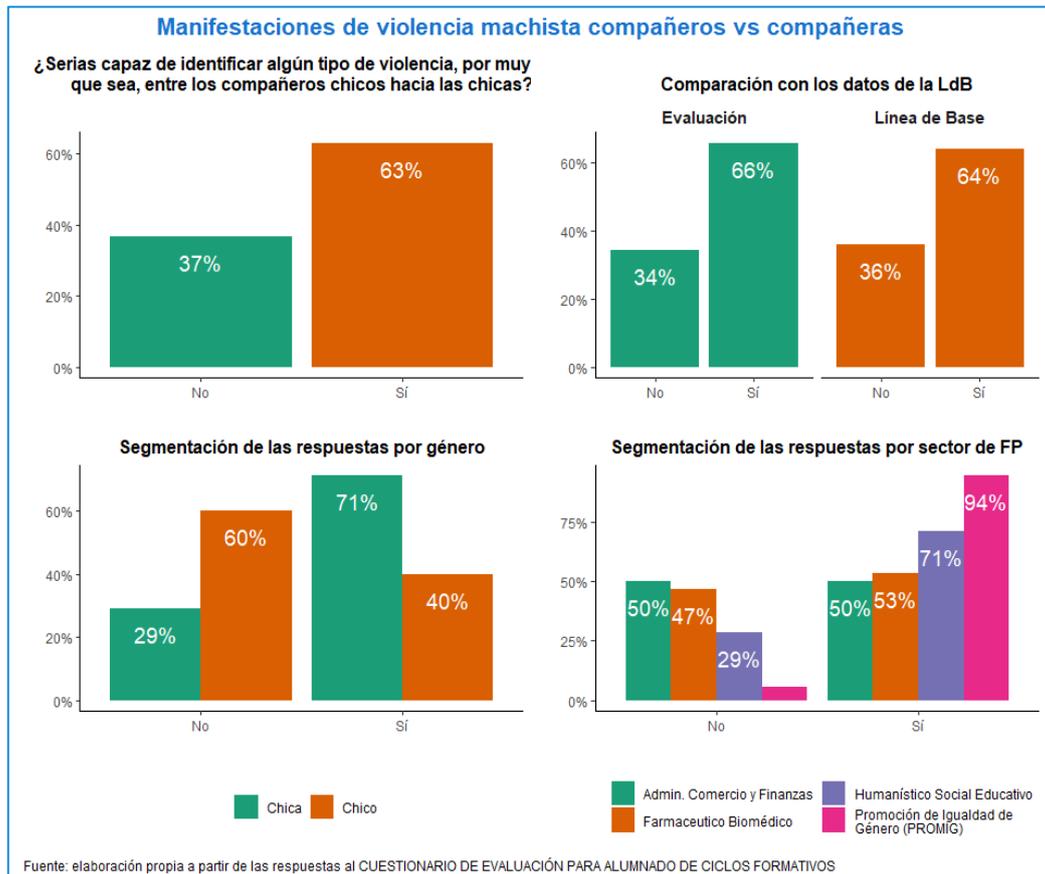


Sobre las causas de la violencia machista en opinión del alumnado²⁹, también se mantienen patrones similares tanto en la evaluación como en la LdB, como se aprecia en el siguiente gráfico.



²⁹ Pregunta 17 Anexo 3

Finalmente, y respecto a la autovaloración del alumnado sobre sus capacidades para detectar algún tipo de violencia machista³⁰ vemos que no ha habido una incidencia significativa que se pudiese atribuir al proyecto, no obstante, existe una alta autovaloración de las chicas respecto a los chicos.

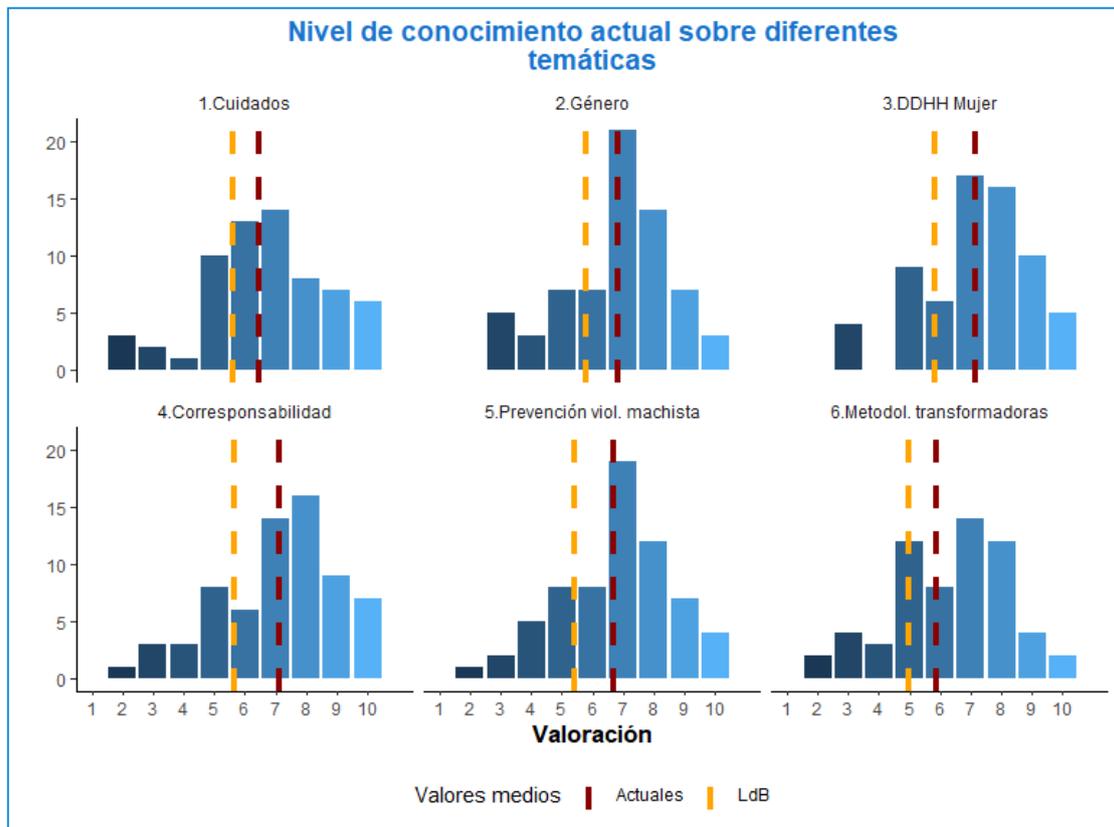


Respecto al **IOV2. R1** referido al fortalecimiento de capacidades del profesorado, lo hacemos a este nivel con las siguientes variables³¹:

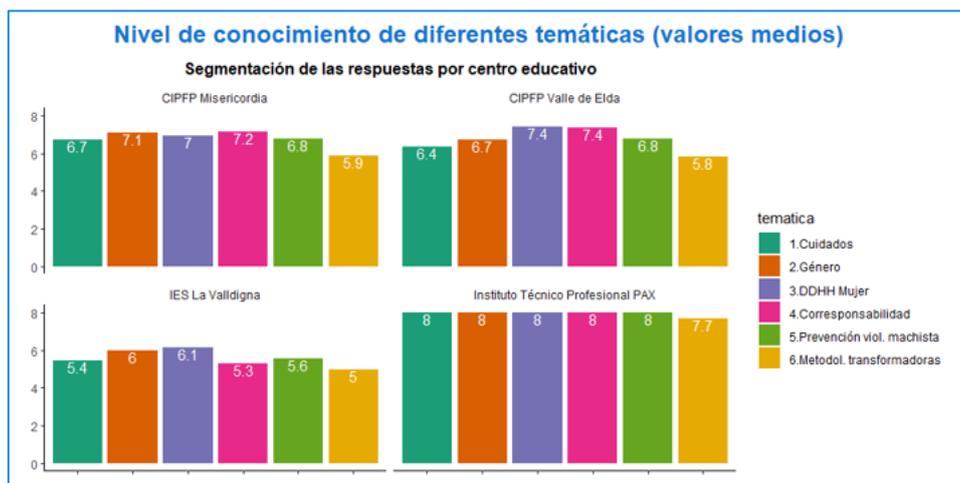
- Cuidados
- Género
- Derechos humanos de las mujeres
- Corresponsabilidad
- Prevención de violencias machistas
- Uso de metodologías transformadoras

³⁰ Pregunta 14 Anexo 3

³¹ Pregunta 9 Anexo 4

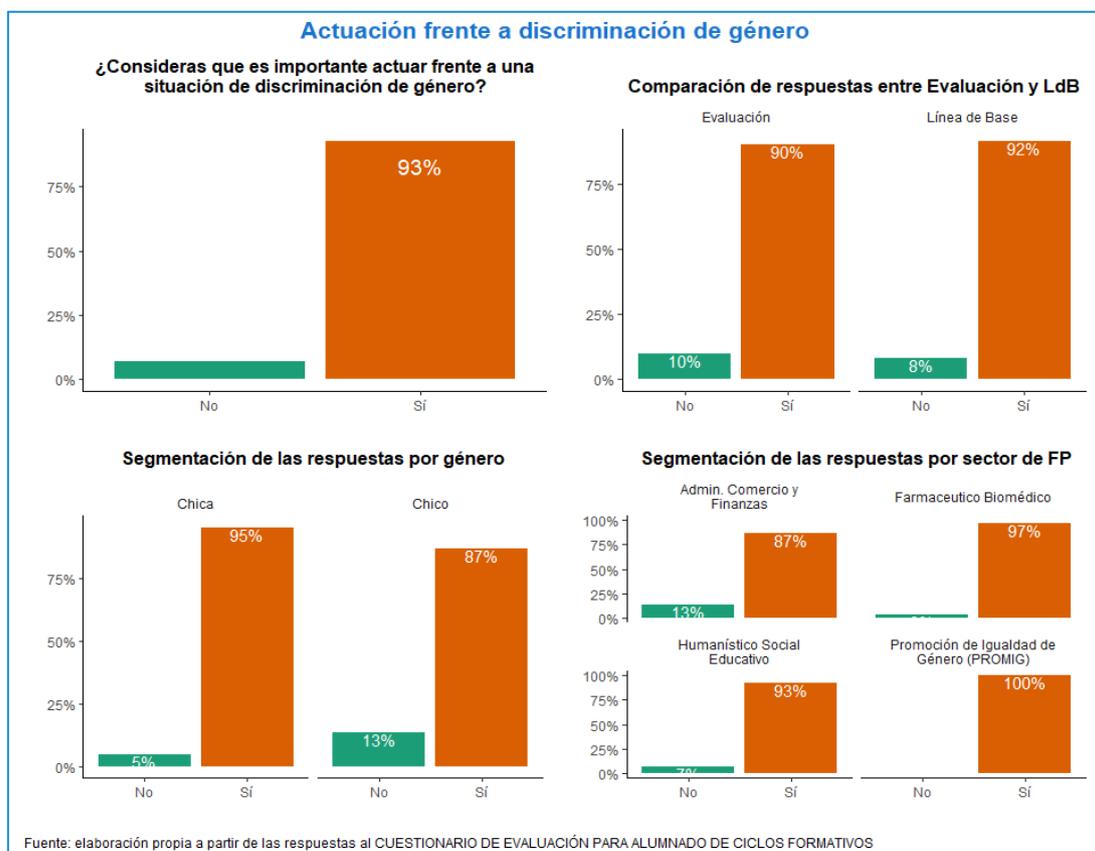


En el gráfico anterior vemos como la autovaloración de conocimientos es más alta en todas las variables identificadas, siendo especialmente significativa en el Instituto Técnico Profesional PAX, como se observa en el siguiente gráfico.



Respecto al indicador **IOV3 R1** referido a las herramientas con las que cuentan tanto el alumnado como el profesorado para la prevención de la violencia machista, hacemos la aproximación triangulando las respuestas a los cuestionarios con los resultados de entrevistas y grupo de discusión cuando ha sido posible.

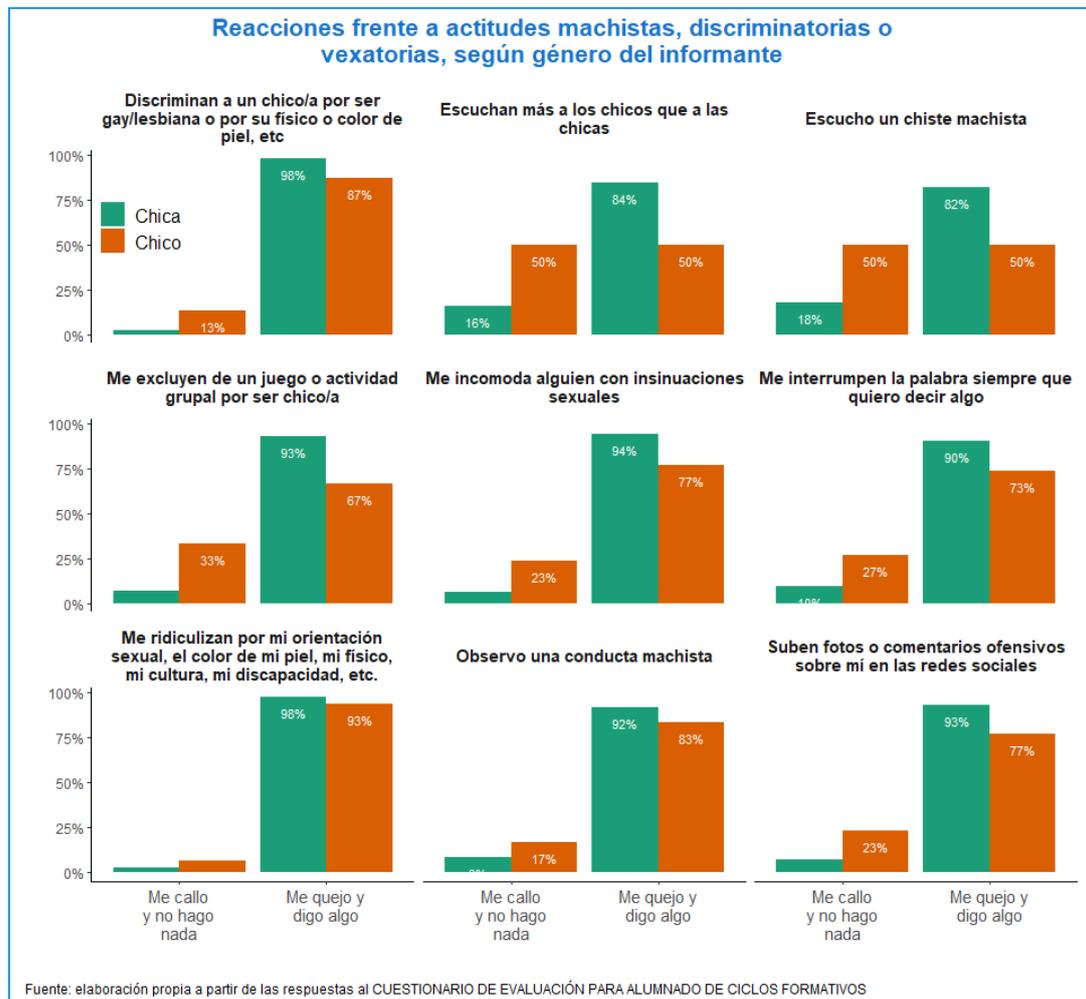
Así, por lo que se refiere al alumnado, en primer lugar hemos indagado sobre su actitud frente a situaciones percibidas como discriminatorias respecto al género, y como vemos en el siguiente gráfico³² la respuesta es similar en la LdB y la evaluación, mostrándose la diferencia según ciclo formativo, situándose en este caso los extremos en administración, comercio y finanzas, y PROMIG; también se repite la pauta según sexo.



Respecto a la acción proactiva frente a situaciones machistas, de discriminación o vejatorias³³, en todas ellas hay una diferencia positiva, en algún caso significativa, respecto a la acción de las chicas.

³² Pregunta 18 Anexo 3

³³ Pregunta 19 Anexo 3



En nuestro trabajo de campo hemos preguntado al profesorado sobre los principales impactos que el proyecto ha producido en los alumnos/a, señalando los siguientes:

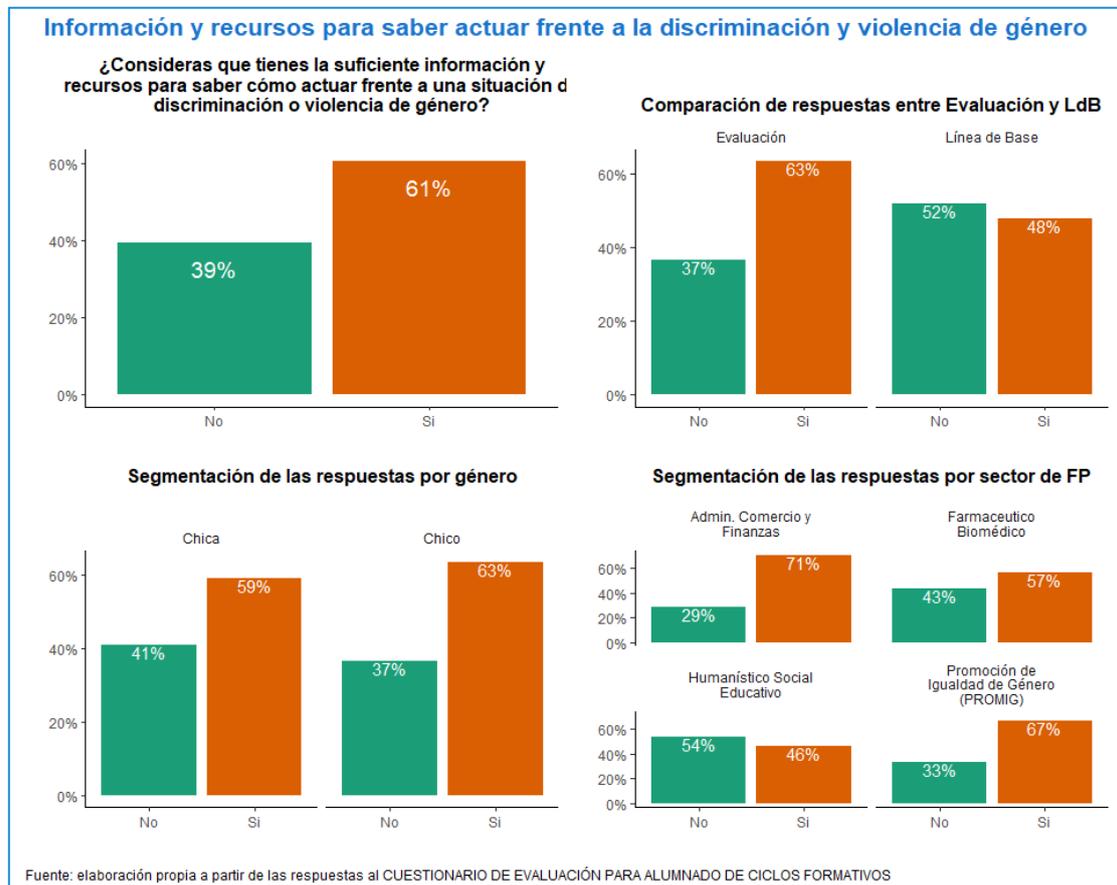
- ✓ Desarrollan competencias profesionales de una forma autónoma y vinculado con el mundo productivo.
- ✓ Desarrollan capacidades de manera integral
- ✓ Motivador al ver el resultado de las intervenciones sociales con otros colectivos
- ✓ A ser crítico en situaciones de discriminación
- ✓ Romper estereotipos³⁴
- ✓ Conocen instrumentos innovadores³⁵

Finalmente, y en cuanto a la autovaloración sobre los recursos con los que cuenta el alumnado para hacer frente a estas situaciones de discriminación o violencia de género, existe una

³⁴ La informadora se refiere de manera específica a la actividad con el centro de Bolivia

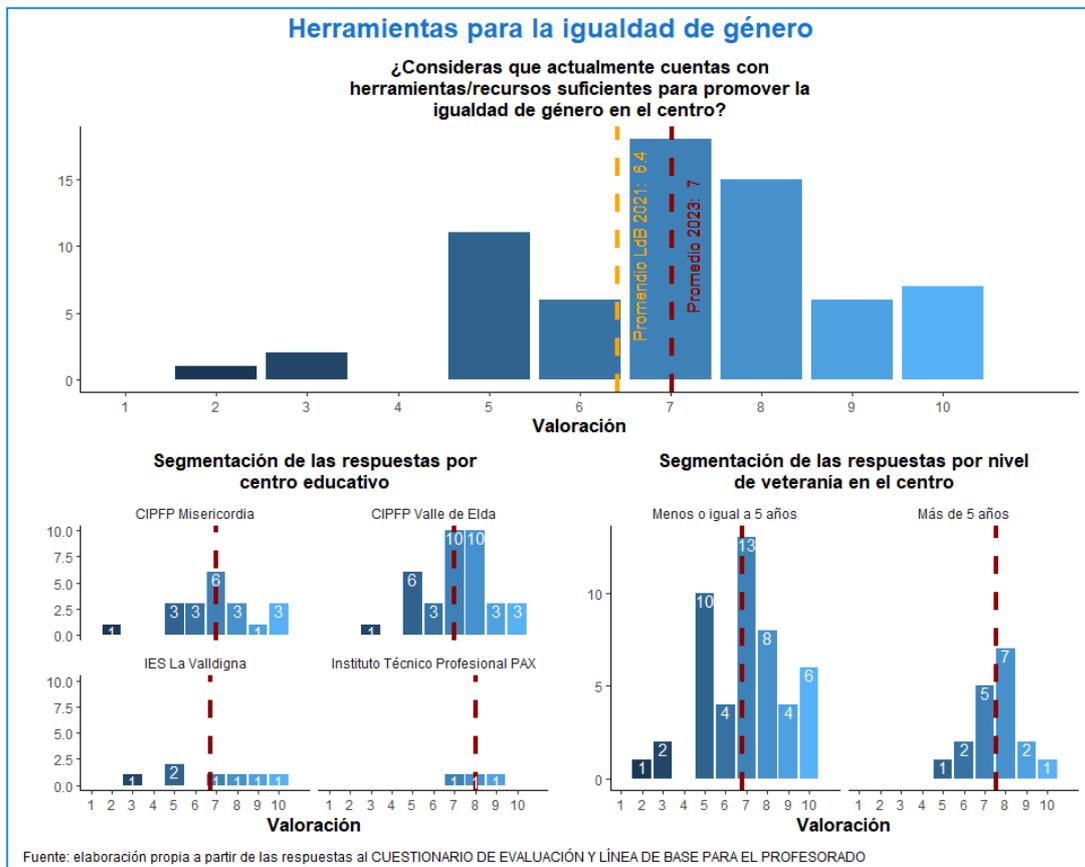
³⁵ Esto también se aplica al profesorado, añadiendo la innovación metodológica.

diferencia significativa entre la LdB, 48% Si, y la evaluación 63% Si; según sexo, la diferencia no es significativa, como se observa en el siguiente gráfico.



En cuanto a los docentes, la autovaloración respecto a las herramientas/recursos con los que cuentan para promover la igualdad de género en el centro³⁶, vemos en el siguiente gráfico que la valoración que se hace es de 7,0 en la evaluación, mientras que en el estudio de LdB esta misma valoración era del 6,4.

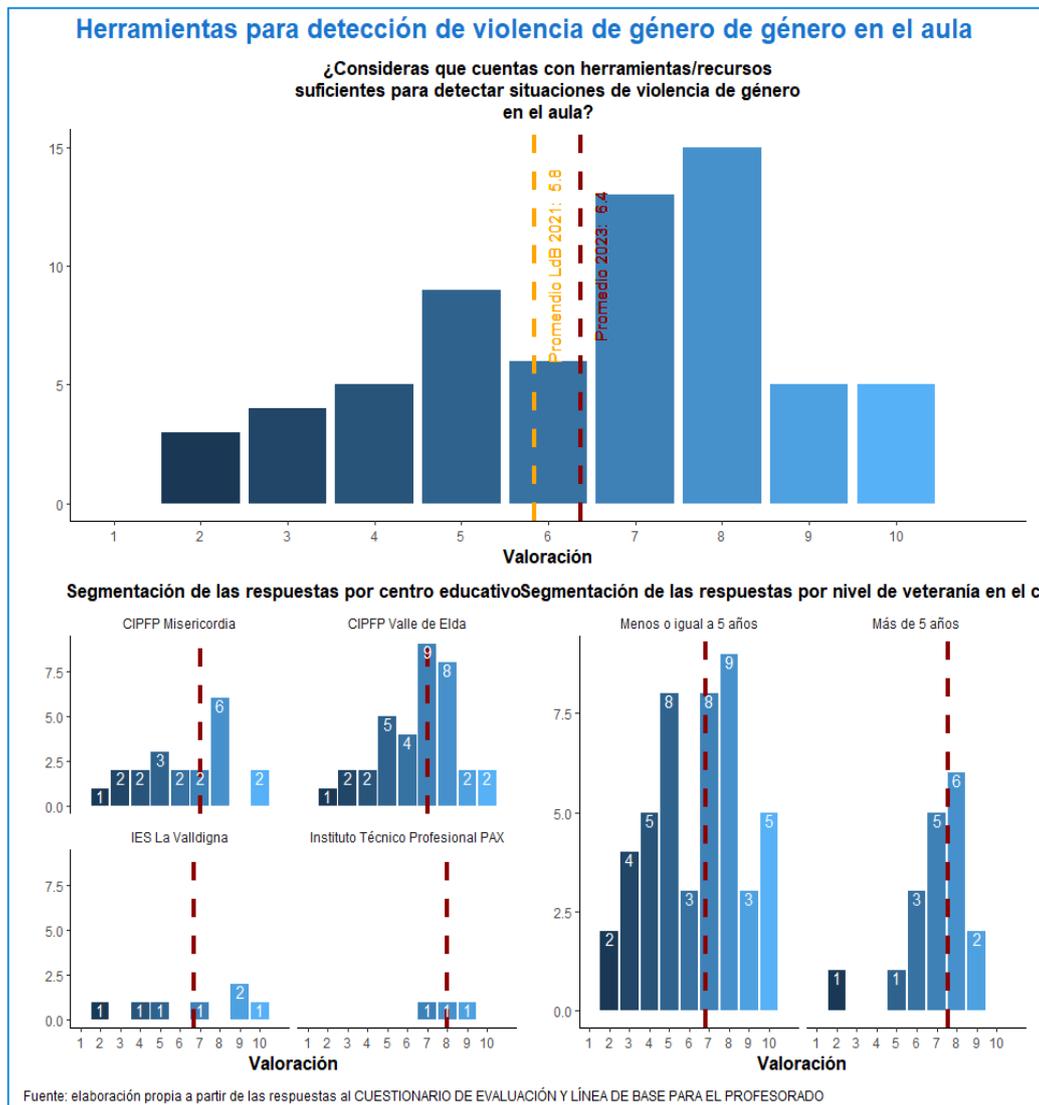
³⁶ Pregunta 6 Anexo 4



También se observa que la puntuación media entre el profesorado más arraigado en el centro es más alta que entre el profesorado con poca veteranía.

La otra aproximación que hacemos a este indicador es de acuerdo con la capacidad / herramientas con las que cuentan los docentes para detectar situaciones de violencia en el aula³⁷, en este sentido, la valoración media es de 6,4, mientras que en la LdB fue de 5,8, repitiéndose la pauta del gráfico anterior.

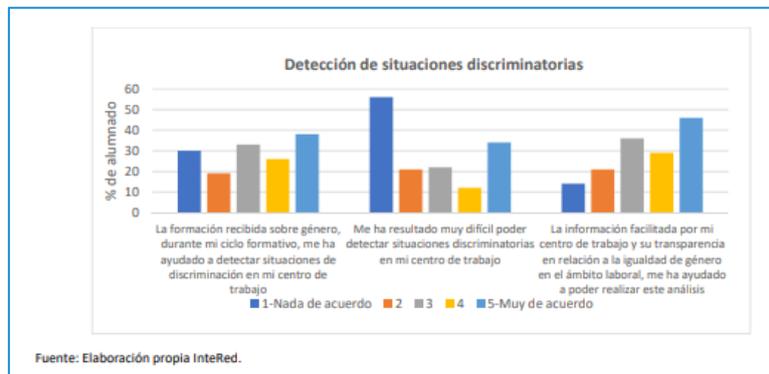
³⁷ Pregunta 6.1 Anexo 4



Finalmente, en cuanto al **IOV4. R1**, referido a la aplicación por parte del alumnado de los aprendizajes adquiridos, así como el desarrollo de la propuesta de Análisis de Género en el ejercicio profesional durante sus prácticas de Formación en el Centro de Trabajo (FCT), según la información consultada en las FdV, se estima que alcanza al 52,60% del alumnado, de acuerdo a lo indicado por el universo de 146 personas que han contestado el cuestionario, de las 420 participantes, con lo cual se habría superado la meta de al menos el 30%.

Así, la respuesta de la encuesta que se ha pasado, muestra por un lado, como se ve en el siguiente gráfico, que aquellas personas que dijeron haber detectado alguna discriminación de género y que la formación en igualdad les ayudó a percibirla, alcanzan un porcentaje del casi 20%; también están aquellas que detectaron alguna discriminación, pero dicen no haber recibido ningún tipo de formación al respecto, estas se muestran en un menor porcentaje y representan casi un 10%. Por otro lado, aparecen representadas en un 32%, aquellas personas que dicen no haber detectado ningún tipo de discriminación y tampoco han recibido ninguna formación en estos ámbitos, y el 38% representa a aquellas que dicen no haber

detectado ninguna discriminación y sí haber contado con formación suficiente al respecto.



Estos resultados, como se indica en el informe realizado por InteRed, podría estar indicando la necesidad de fomentar la formación y sensibilización con relación a la igualdad de género ya que, en algunos de estos casos, a pesar de contar con formación e información sigue existiendo un grupo de participantes que encuentra dificultades para detectar situaciones discriminatorias en su centro de trabajo; se desconoce si la formación no fue suficiente o incluso inexistente para algunas de estas personas, lo que dificulta el diagnóstico de la realidad para valorar con exactitud los resultados.

En nuestro trabajo de campo, una profesora señala al respecto que este tipo de actividades “empodera mucho al alumnado, en relación con competencias profesionales”, haciendo referencia además a las familias más o menos masculinizadas, de las que ya hemos hablado, señalando además que “son recursos muy adecuados a nivel profesional”.

RESULTADO 2

Comunidades educativas con capacidades fortalecidas en metodologías coeducativas transformadoras con implicación en el entorno y/o desarrolladas en Red con colectivos, entidades o instituciones públicas.

Indicadores Objetivamente Verificables

Al finalizar el proyecto

IOV1 R2. Al menos el 75% del profesorado líder como titulares de derechos y responsabilidades (al menos el 65% mujeres) asesorado de 7 comunidades educativas fortalece sus capacidades en metodologías coeducativas transformadoras, especialmente en Aprendizaje Servicio con enfoque de Cuidados (APSC) y/o la propuesta de movilización “Jóvenes por la Igualdad” (JxI) y las pone en práctica.

IOV2 R2. Al menos 220 alumnas/os como titulares de derechos (al menos 60% mujeres) de las 7 comunidades educativas vivencian

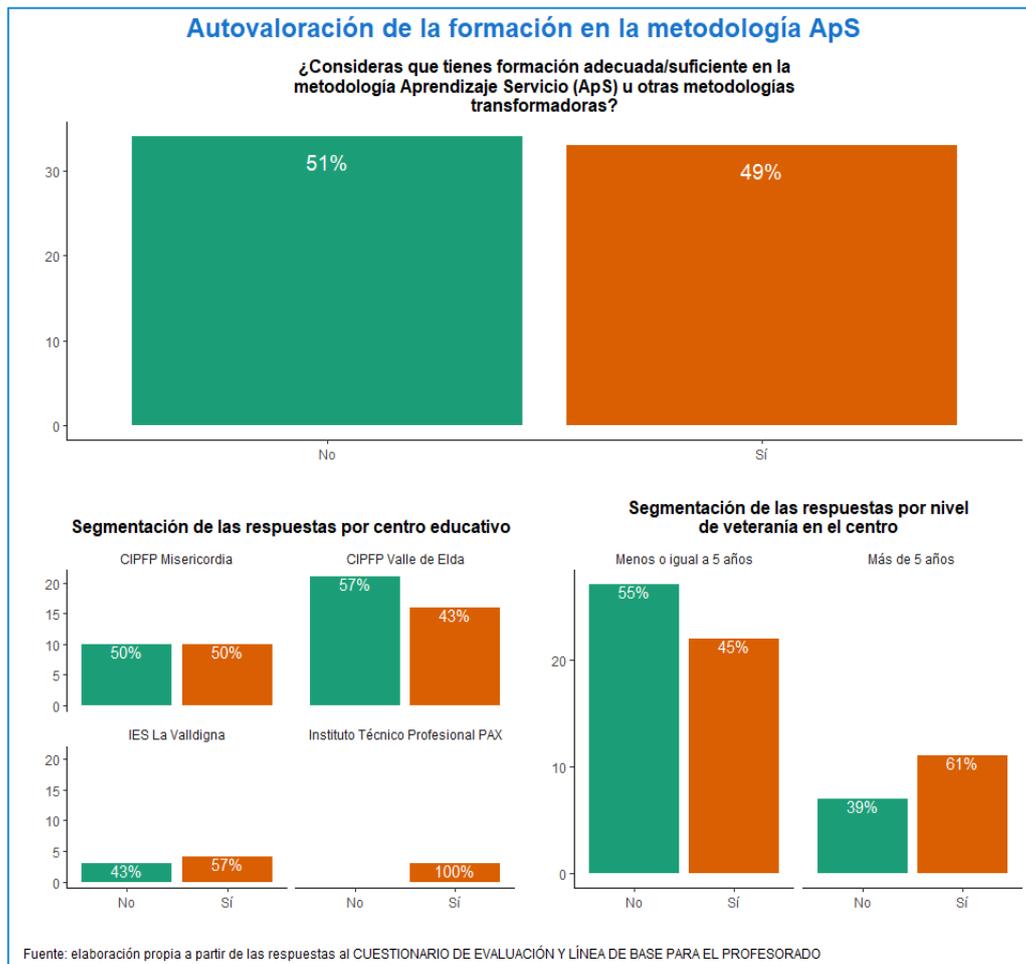
propuestas metodológicas coeducativas transformadoras, con implicación en el entorno local-global y/o desarrolladas en Red con colectivos, entidades y/o instituciones públicas.

IOV3 R2. Al menos el 80% del alumnado como titular de derechos (al menos 60% mujeres), protagonista de las experiencias metodológicas coeducativas de APSC o Jóvenes por la Igualdad..., desarrolla actitudes de equidad, cuidados, solidaridad y compromiso local/global para el ejercicio de ciudadanía activa y movilizadora.

Del trabajo realizado en la formación y asesoramiento del profesorado líder (**IOV1R2**) para el fortalecimiento de sus capacidades en metodologías coeducativas transformadoras, en especial ApS, se ha asesorado al profesorado de las 5 comunidades educativas además, según se recoge en el informe de cierre, a otras 3, y se ha alcanzado al 75% del profesorado líder; en los registros del curso 2021-2022 hay 26 personas matriculadas, incluyen otros centros de fuera de la Comunitat Valenciana; para el curso 2022-2023 no hay formación en ApS.

En nuestro trabajo de campo diversas informantes señalan, en las entrevistas que hemos realizado, como muy positiva la formación en ApS y la vinculación, en algún caso al menos, con la acción de ApS interno realizado, así, vemos en el siguiente gráfico³⁸ cómo prácticamente está al 50% el profesorado que señala que tiene una formación adecuada o suficiente sobre ApS y los que no, sobresaliendo el Instituto Técnico Profesional PAX con la totalidad del profesorado que manifiesta que sí, y habiendo una discriminación positiva en el caso de los centros con los que más tiempo se lleva trabajando, lo cual se puede interpretar como un impacto de la acción de InteRed.

³⁸ Pregunta 7 Anexo 4



Respecto a la experiencia en la aplicación de la metodología ApS³⁹, un 60% indica que no, con una diferencia significativa entre el CIPFP Valle de Elda (68%) y el Instituto PAX donde ningún docente manifiesta que no lo conoce.

Consultado la información que hay en las FdV sobre la valoración de esta formación que hace el profesorado asistente en la evaluación final del curso, han contestado 8 personas siendo el grado de satisfacción en contenidos, metodología y capacidades del formador/a de 5,00 sobre 5,00 puntos, el 50% manifiesta que ha diseñado algún proyecto, y el resto que no pero que lo tiene contemplado. Como aportaciones, en pregunta abierta, señalan:

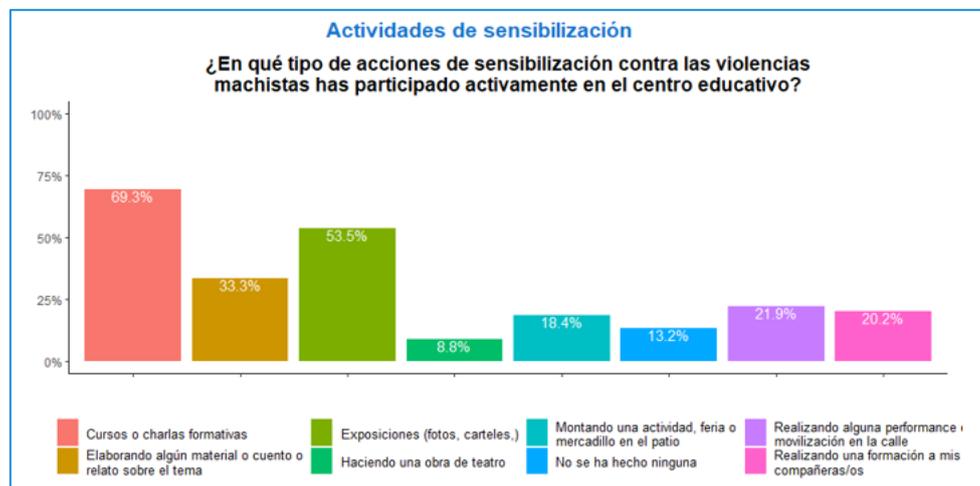
- ✓ "El poder obtener un nuevo campo metodológico para el desarrollo de nuev...
- ✓ "M'ha aclarit d'una manera molt pràctica el que és l'aprenentatge servei"
- ✓ "La accesibilidad de los ponentes y buenos materiales aportados."

³⁹ Pregunta 8 Anexo 4

En cuanto al **IOV2 R2**, sobre la participación del alumnado en las propuestas metodológicas coeducativas, se indica que ha alcanzado a 254 alumnos/as, frente a los 220 previstos, en un total de 13 experiencias y en 4 comunidades educativas⁴⁰.

Finalmente, por lo que se refiere a la participación en experiencias metodológicas coeducativas de PpS-C y el desarrollo de actitudes de equidad, cuidados, solidaridad y compromiso local/global para el ejercicio de ciudadanía activa y movilizadora (**IOV3R2**), se indica que el 80% del alumnado participa, sin embargo, no hay una síntesis en las fuentes de verificación donde se refiera la participación que ha habido, por lo que no se puede dar esta respuesta.

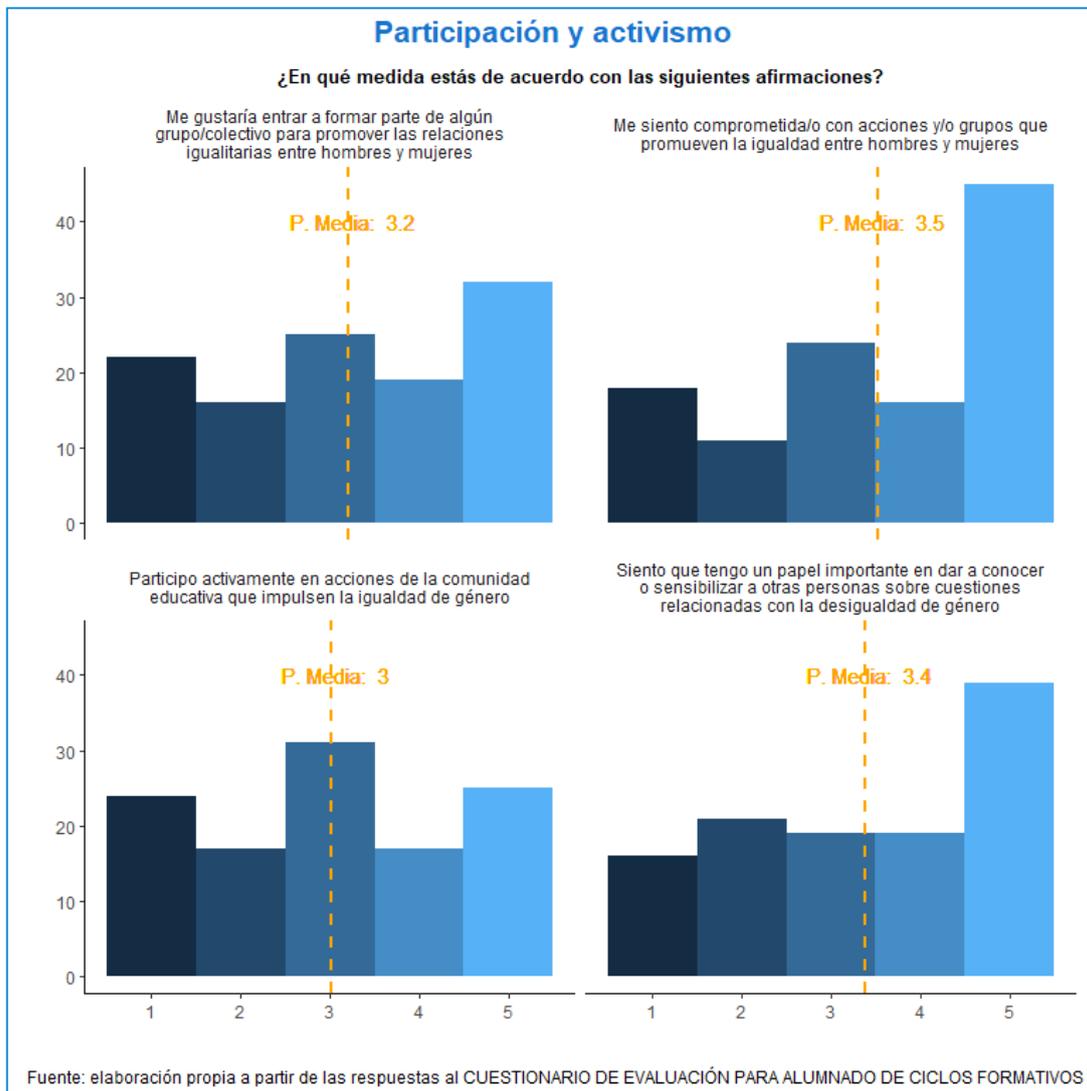
No obstante, a través del cuestionario hacemos una aproximación más rica desde el punto de vista de las percepciones cualitativas, así, el alumnado mayoritariamente indica que, de las opciones que se le dan, han participado cursos o charlas formativas, y exposiciones⁴¹, tal como se observa en el siguiente gráfico.

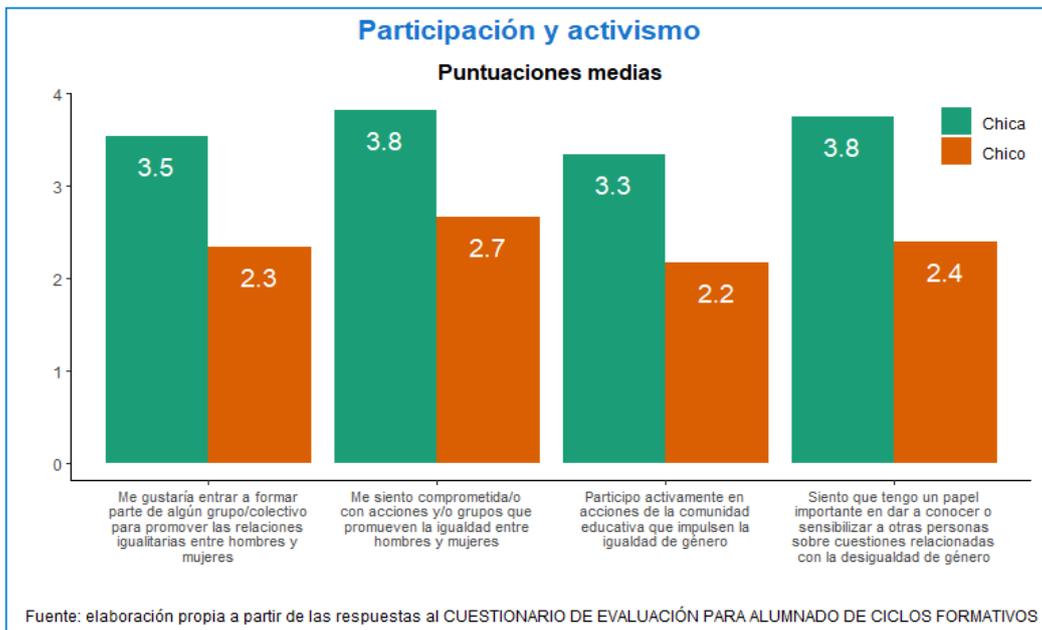


En cuanto a la actitud proactiva y de compromiso del alumnado a través de la respuesta a una serie de cuestiones donde se busca la intencionalidad, tenemos que en todos los casos, como se observa en el siguiente gráfico, el promedio está por la mitad, y siempre los chicos tienen una puntuación promedio significativamente inferior.

⁴⁰ CIFPP Misericordia, CIFPP Valle de Elda, PAX y IES Conselleria

⁴¹ Pregunta 21 Anexo 3





RESULTADO 3

Potenciado el trabajo en red y con el entorno de las Comunidades Educativas participantes, con la difusión y el intercambio de saberes y experiencias coeducativas transformadoras desde una mirada local y global.

Indicadores Objetivamente Verificables

Al finalizar el proyecto

IOV1 R3. Las 7 comunidades educativas participan junto a InteRed en la creación de recursos comunicativos (sensibilización / movilización / difusión / socialización) eficientes y con menor impacto ambiental, con los que compartir saberes y experiencias coeducativas transformadoras desde una mirada local y global, con un impacto en RRSS de al menos 3.000 personas.

IOV2 R3. Profesorado líder de al menos 4 comunidades educativas participantes participa en la elaboración de una guía de comunicación social, coeducativa, inclusiva y en contra de las violencias machistas para comunidades educativas, junto a una consultora especializada e InteRed.

IOV3 R3. Más de 25 personas (más del 60% mujeres del alumnado y profesorado) de las 7 comunidades educativas que ha participado e impulsado procesos coeducativos transformadores, intercambia sus saberes y experiencias en el entorno y/o en red en el Encuentro de CV, realizado a nivel local-global en el marco de la Red Transforma de InteRed (y bajo criterios de sostenibilidad) con al menos otras 6 comunidades educativas valencianas, jóvenes activistas bolivianos/as y sus educadoras/es líderes.

IOV4 R3. Más del 60% del profesorado líder (más del 60% mujeres) manifiesta sentirse parte de una misma Red de comunidades educativas (Red Transforma) comprometidas con la coeducación y la transformación social desde una mirada local y global.

IOV5. R3. Al menos 15 jóvenes estudiantes (más del 50% mujeres) de las comunidades educativas participantes de la C. Valenciana y 15 jóvenes activistas (más del 50% mujeres) de las unidades educativas de Bolivia reflexionan, intercambian saberes y experiencias y se movilizan conjuntamente por la equidad de género y la prevención de violencias machistas.

Se han creado 52 productos audiovisuales y gráficos de sensibilización y movilización, y han participado 5 comunidades educativas frente a las 7 inicialmente previstas (**IOV1R3**), no obstante, como ya se ha dicho, otras cinco comunidades⁴² se han involucrado de manera parcial.

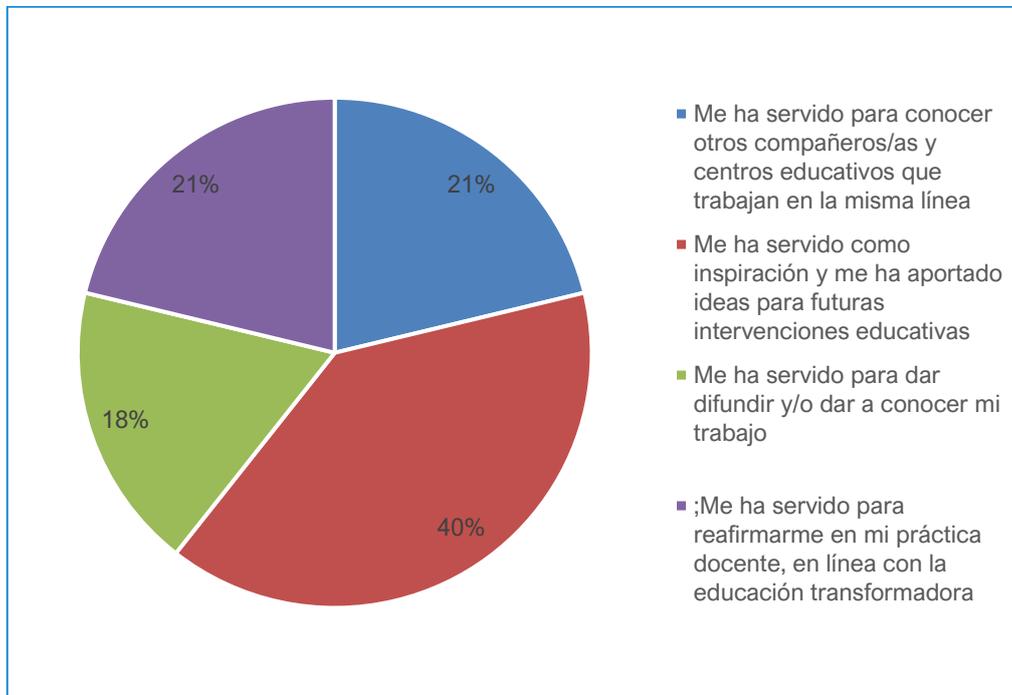
Según se indica en las FdV, el impacto en redes sociales ha superado el previsto de 3000, siendo unas 10.000 (entre las cuentas de IG y Fbk), y 5.779 las visualizaciones en el Canal Youtube.

En cuanto a la participación en la elaboración de la Guía (**IOV2 R3**), se ha alcanzado la meta prevista de los 4 centros: IES Valldigna, CIPFP Valle de Elda, CIPFP Misericordia y el IES Conselleria.

Respecto al intercambio de saberes (**IOV3 R3**), en el marco de la *Red Transforma*, se han llevado a cabo dos encuentros, uno en cada curso lectivo, participando 61 personas de 14 comunidades educativas; lo anterior se potencia por los resultados de los encuentros respecto al compromiso de los/as docentes con la educación y transformación social, así como el hecho de formar parte de la *Red* (**IOV4 R3**), como se puede deducir de la manifestación que hace el profesorado respecto a lo que le ha aportado estos encuentros, como se ve en el siguiente

⁴² IES Jordi Sant Jordi (Valencia), IES Puzol (Puzol), IES Mislata (Mislata), IES Canastell (San Vicente del Raspeig), IES La Mola (Novelda)

gráfico, además, el 100% han manifestado que volverían a repetir la experiencia. En estos encuentros también ha participado alumnado.



Finalmente, por lo que se refiere a la involucración de jóvenes valencianos y de Bolivia en el intercambio de saberes y experiencias por la equidad de género y la prevención de violencias machistas (**IOV5. R3**), se ha superado la meta de 30 personas, aunque se señala en las FdV que no todas han finalizado el proceso; los /as participantes proceden de los centros educativos CEA Franz Tamayo de Bolivia y del CIPFP Valle de Elda.

Además de lo anterior, y en calidad de **otros efectos logrados y no previstos por el proyecto**, una informante señala que el proceso de reflexión que se produce con la interacción de InteRed, y especialmente al inicio del curso, supone un “pararnos para poner en común”, y reflexionar sobre los avances y necesidades que tiene.

También se indica que además de los aprendizajes, el “alumnado se vuelve protagonista”, y que “han sido contratadas por entidades, asociaciones o ayuntamientos y han tenido la oportunidad de poner en marcha este tipo de metodologías también en su trabajo”.

Impacto

Pregunta 6: ¿En qué medida se ha contribuido a impulsar comunidades (co) educativas transformadoras con capacidad para generar una ciudadanía global, crítica y activa?

Se trata de identificar y valorar los efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados en relación con el logro del objetivo específico, así como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.

En este caso, y de acuerdo con la MML⁴³, vamos a hacer la aproximación al impacto a partir de los indicadores del OE⁴⁴ los cuales centran el cambio⁴⁵ de comportamientos (IOV1 OE) a nivel institucional (IOV2 OE) y de implicación de los centros con el entorno (IOV3 OE, IOV4 OE).

OBJETIVO ESPECÍFICO

Promovidas comunidades coeducativas transformadoras capaces de generar una ciudadanía global, crítica y activa en 4 municipios de la Comunitat Valenciana.

Indicadores Objetivamente Verificables
Al finalizar el proyecto IOV1 OE. 800 titulares de derechos (alumnado , al menos el 60% mujeres) de 7 comunidades educativas participantes, han desarrollado 1 acción formativa coeducativa y al menos un 35% impulsa 2 acciones de movilización junto al 50% de los titulares de derechos y responsabilidades (profesorado líder, al menos 65% mujeres) de la población destinataria identificada.
IOV2 OE. Más del 50% de las 7 comunidades educativas participantes, en al menos 3 municipios , incorporan como mínimo 1 medida coeducativa para la equidad de género y la prevención de violencias machistas en sus planes de centro.
IOV3 OE. Al menos 4 municipios de la Comunitat Valenciana cuentan con comunidades educativas (mínimo 7) en las que se implementan propuestas metodológicas coeducativas transformadoras con implicación en el entorno y/o en Red con colectivos, entidades y/o instituciones públicas.
IOV4. OE. Las 7 comunidades educativas refuerzan su trabajo en red y con el entorno, visibilizando y compartiendo sus procesos coeducativos transformadores.

Se han trabajado de manera completa con 5 comunidades educativas frente a las 7 previstas (**IOV1 OE**), desarrollando las acciones formativas y de movilización, según se indica en las

⁴³ La MPS mantiene los mismos indicadores

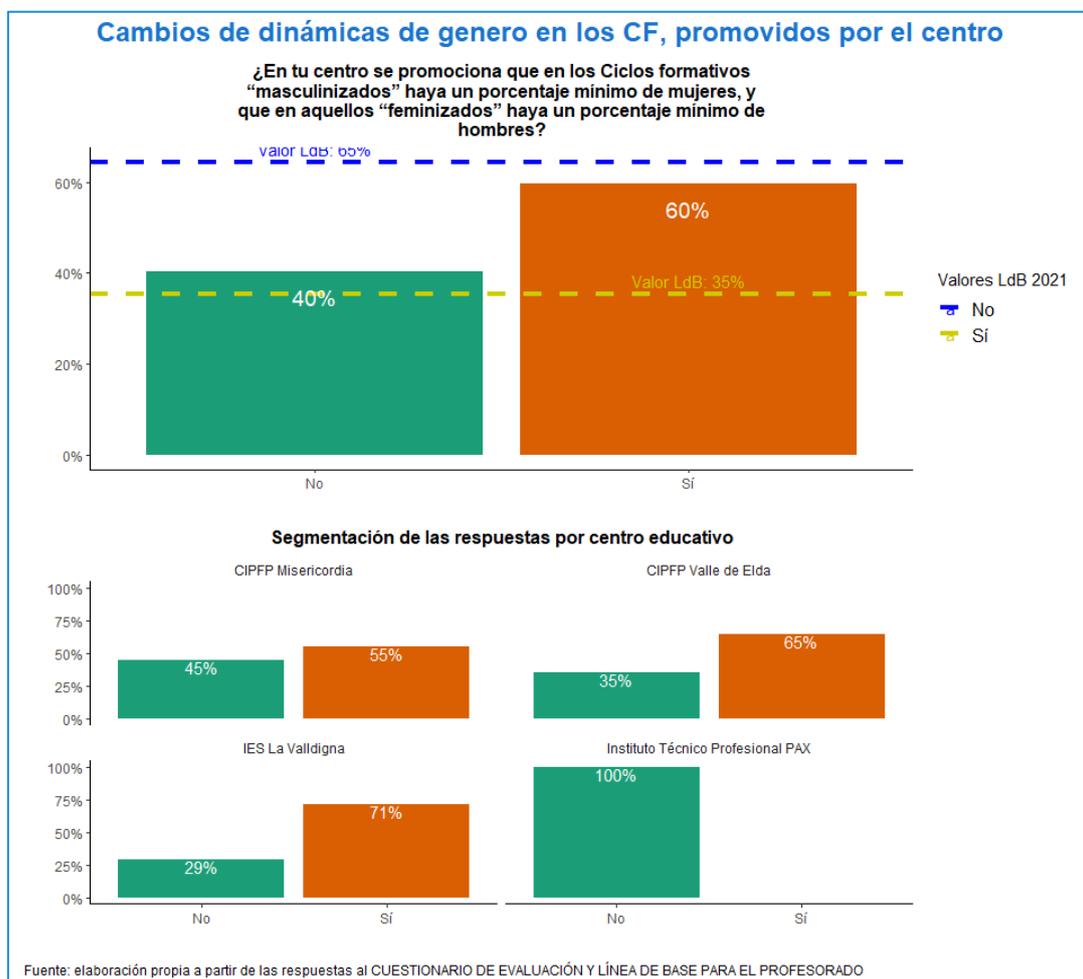
⁴⁴ El OG no cuenta con indicadores

⁴⁵ De acuerdo al modelo de modelo de Kirkpatrick

FdV, no obstante, no encontramos una información sistematizada que permita hacer un análisis preciso sobre este indicador.

En cuanto a la incorporación de medidas coeducativas para la equidad de género y la prevención de violencias machistas en el plan de centro (**IOV2 OE**), consultada la documentación que se ha presentado, localizamos estas medidas en todos los centros.

Adicionalmente a lo anterior, hacemos una aproximación a la incorporación de medidas coeducativas a través de la consulta a los/as docentes en la encuesta, así, vemos que Si habría una incidencia activa para la promoción de mujeres en ciclos “masculinizados” y lo contrario, aunque, analizándolo por centros, y teniendo como referencia los resultados anteriores, no se puede obtener resultados concluyentes según se aprecia el siguiente gráfico⁴⁶.

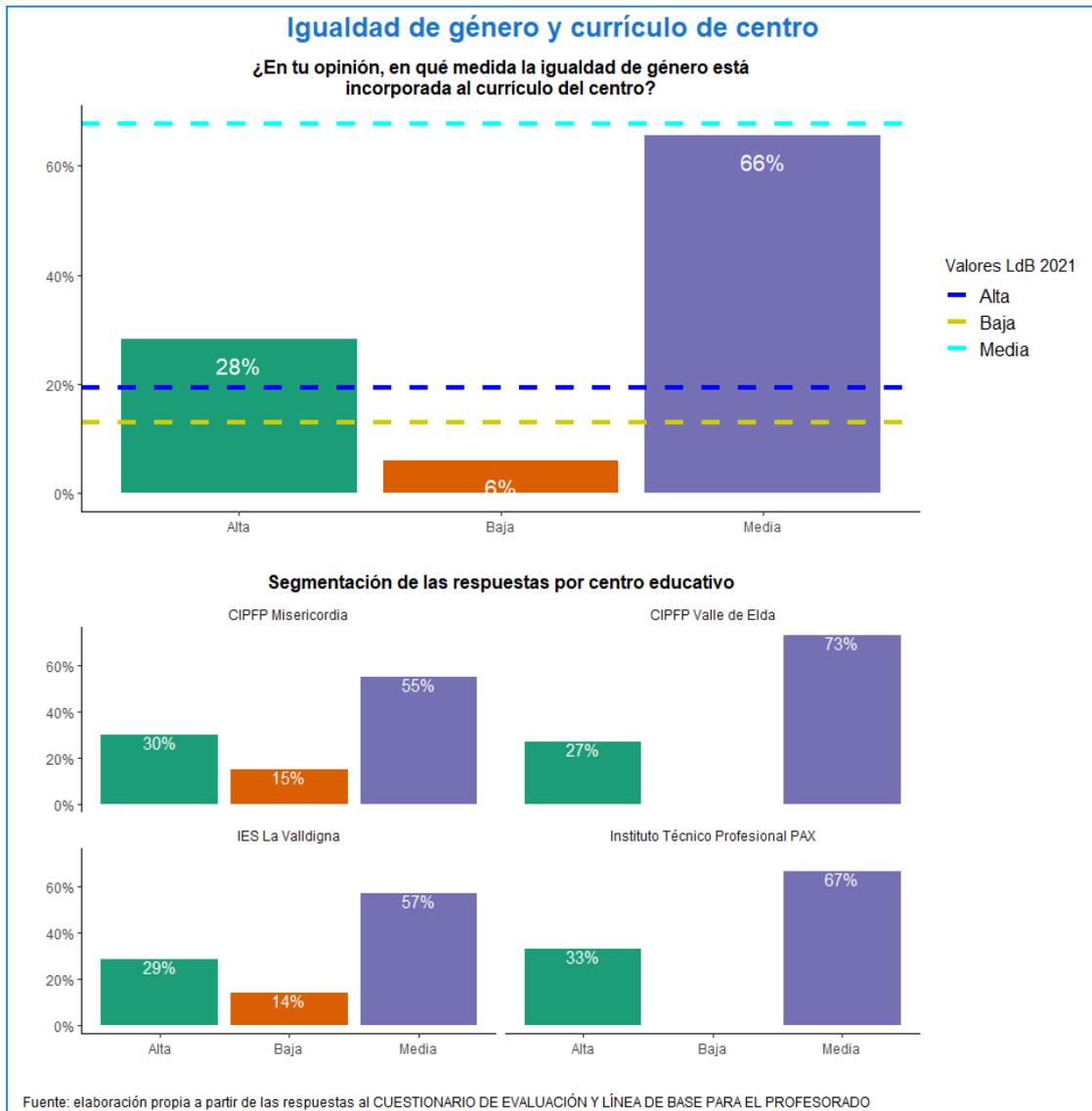


El siguiente gráfico⁴⁷ da una información más precisa el grado en que la igualdad de género está incorporada en el currículo del centro, que de manera indirecta responde objetivamente

⁴⁶ Pregunta 11 Anexo 4

⁴⁷ Pregunta 12 Anexo 4

al indicador que abordamos, y donde se aprecia que, respecto a la LdB, la línea de *Alta incorporación* de la igualdad de género al currículo del centro parece subir 8 puntos porcentuales, la línea de *Baja incorporación* parece bajar más o menos lo mismo, mientras la *línea intermedia* se queda prácticamente igual.



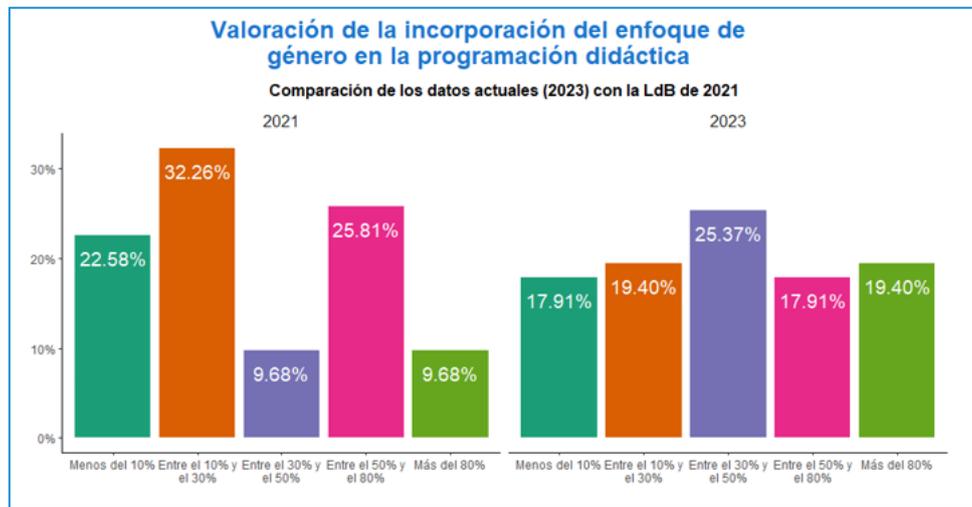
Existe el convencimiento que debería estar más presente en el currículo el enfoque de igualdad de género en un 85%⁴⁸.

Finalmente, respecto a la incorporación del enfoque de género a la programación didáctica del docente⁴⁹ existiría un cierto impacto positivo, así, respecto a la LdB, las valoraciones bajas

⁴⁸ Pregunta 13 Anexo 4

⁴⁹ Pregunta 14 Anexo 4

de la incorporación del enfoque de género son en la evaluación menos frecuentes como se puede apreciar en el gráfico.



Por lo que se refiere a las propuestas metodológicas (**IOV3 OE**) en Red con colectivos, entidades y/o instituciones públicas en 4 municipios, no encontramos información específica al respecto, no obstante, señalamos que en la exposición fotovoz en el que se involucró el centro educativo de Bolivia se llevó a cabo en el Centro Cívico La Ficia, de Elda, por tanto constituye una acción que contribuye al indicador.

Hay que recordar lo indicado anteriormente sobre esta actividad, a lo cual otras informantes señalan la importancia de la reflexión que se hizo con el alumnado sobre la manera en que “mi vida está cuidada” respecto a otras realidades, así como “escuchar sus maneras de querer y cuidar”, señala una informante.

Con este enfoque también se ha detectado que un centro realizó una ApS, que llama de segunda integración, con la organización Bona Gent de València, que visibiliza, entre otros, la diversidad de género.

El papel de InteRed, señala una informante, ha sido fundamental en algunos casos para ampliar la red de contactos de los centros.

Finalmente (**IOV4 OE**) referido al trabajo en red y con el entorno, visibilizando y compartiendo sus procesos coeducativos transformadores, se señala a los encuentros entre comunidades coeducativas transformadoras de los que ya hemos hablado, así como la experiencia de intercambio y movilización entre los grupos de Bolivia y España,

Sostenibilidad

Pregunta 6: ¿El trabajo desarrollado con los centros educativos está garantizando la sostenibilidad de las actuaciones tras la finalización del presente proyecto?

Para abordar esta pregunta, en primer lugar lo haremos determinando en qué medida el proyecto ha influido de manera positiva en las capacidades del centro, y si los resultados obtenidos se considera que son sostenibles; continuaremos el análisis respecto a qué elementos se debería continuar apoyando y las posibilidades de alianzas como catalizador de refuerzo y sostenibilidad, a continuación haremos una aproximación al papel de InteRed y los recursos de que dispone para continuar el apoyo, y finalmente haremos un análisis desde el enfoque de políticas públicas.

Así, tal como hemos visto se han fortalecidos las **capacidades de los centros**, por un lado, respecto a la formación de sus docentes recordar que ha habido una intensa capacitación a través de las formaciones ofrecidas y las sesiones de acompañamiento y asesoramiento; así, según los datos proporcionados se ha formado a 45 profesoras/es de 9 centros educativos, en 18 ciclos formativos distintos y 2 grupos de bachillerato.

Esta formación ha incluido además de los cinco centros participantes, a otros 3⁵⁰ en los que se ha formado una profesora en cada uno, todo lo cual hace que se esté en disposición, en el caso de InteRed, de continuar acompañando a más centros.

Se ha fortalecido al profesorado en el conocimiento de metodologías transformadoras como el ApS, Podcast, Fotovoz, Scape Box o manejo y posibilidades del uso de redes sociales.

Hay que señalar que los contenidos de estas formaciones han respondido a los 4 ejes de reflexión-acción de la *Campaña Toca Igualdad* de la organización: cuidado del planeta y de las personas, educación afectivo-sexual, prevención de violencias machistas y diversidad de identidades.

Igualmente, por lo que se refiere en particular a los centros, el hecho de que los 5 centros hayan puesto en marcha 7 medidas coeducativas y 28 acciones, en las cuales se han implicado un total de 72 profesoras/es (58 mujeres y 14 hombres) y 540 alumnas/os (415 mujeres y 121 hombres) como participantes y promotores hace, en nuestra opinión, que se fortalezca además la cultura del centro en favor de la igualdad de género y por generar una ciudadanía global, crítica y activa a través de diferentes estrategias e instrumentos que van más allá de la intervención puntual que se analiza.

En este sentido, la estrategia que apoya InteRed de Formación en Centros de Trabajo (FCT), se considera un paso más en la integración de esta mirada en la cultura de centro que ya hemos hablado, lo mismo que con el encuentro de la Red Transforma.

Por otro lado, señalar que existen un total de 52 recursos educativos y de sensibilización que abarcan vídeos, juegos, aplicaciones y post en RRSS y blogs, los cuales constituyen un material de soporte a futuro, se trata, entre otros, de:

⁵⁰ IES Puçol, CIPFP Mislata, IES Jordi de Sant Jordi

- ✓ Scape box: No lo niegues
- ✓ Exposición Toca Igualdad
- ✓ App Espacios para la igualdad
- ✓ Video I Encuentro CCT 21/22
- ✓ Video II Encuentro CCT 22/23
- ✓ Video II Encuentro: la educación transformadora es...
- ✓ Video II Encuentro: por qué es importante la educación
- ✓ Video II Encuentro: Me gustaría que la educación fuera...
- ✓ Movilización intercentro: video amor sano es...
- ✓ Movilización intercentro: video no queremos en el amor...
- ✓ Movilización intercentro: video algunos mitos en el amor...
- ✓ Murales 8M curso 22/23

Además, recordamos que se ha elaborado la *Guía de comunicación coeducativa para el cambio social*, en la que han estado implicados el Instituto PAX, el CIPFP Misericordia, el IES Conselleria, el IES Valldigna y el CIPFP Valle de Elda.

Finalmente, y a nivel de centro educativo, destacamos el papel de los/as docentes y el equipo directivo, que al nivel en que hemos indagado se deduce que están comprometidos por este tipo de acciones, no obstante, hay que tener en cuenta la movilidad que se da del personal inherente al sistema educativo, por lo que el trabajo de formación y la incidencia en la cultura de centro es fundamental.

Respecto a las **alianzas como catalizador de fortalecimiento y sostenibilidad**, señalamos el fortalecimiento que se ha producido mediante acciones que ponen en contacto los centros, especialmente en los encuentros de comunidades coeducativas transformadoras en el marco de la *Red Transforma*, que tiene la habilidad de crear y fortalecer lazos entre centros, más allá de la propia intervención, y como dice una informante referida a esta actividad “es como un chute de energía y de motivación para seguir al año que viene”, además de la apropiación que se produce, también en el alumnado, al participar de manera activa y sentirse protagonista.

También, en este sentido, mencionamos la acción realizada entre jóvenes de Bolivia y España, que ha resultado atractiva para las implicadas, según hemos conocido en nuestro trabajo de campo, aunque requiere de una mayor profundización de análisis para validar esta acción innovadora.

También es cierto que se han abierto espacios de posibilidades con otras organizaciones del entorno, siendo más débiles los lazos con la administración pública.

Respecto a **InteRed**, como hemos visto al analizar la *Pertinencia*, la organización cuenta con los recursos humanos adecuados para continuar implementando este tipo de acciones, así como la apuesta política a través de su estrategia por hacerlo, siendo su instrumento central la *campaña Toca Igualdad*.

Además, recogiendo la opinión de diversos informantes, destacamos la validación de la metodología empleada por InteRed en las formaciones, tanto los instrumentos formativos propiamente dichos, como el acompañamiento que se da al profesorado en la implementación de las acciones, y el hecho de que la totalidad de informantes destacan que se trata de

metodologías e instrumentos innovadores, aportando un valor añadido a su trabajo importante.

Finalmente, en cuanto a las **políticas públicas**, la incógnita de la política de cooperación del actual Gobierno Valenciano en el marco del *V Plan Director de Cooperación* donde se establece claramente que entre sus objetivos está el de “fomentar una ciudadanía valenciana crítica, corresponsable y movilizada en favor del desarrollo sostenible y la defensa de los derechos humanos a nivel local y global”, existiendo una apuesta clara en este documento por contribuir a los ODS, dado que los ejes de actuación de dicho plan corresponden a los cinco ejes centrales de la Agenda 2030 (Planeta, Personas, Prosperidad, Paz y Alianzas).

No obstante, en el momento en que hacemos la evaluación no queda claro si el nuevo Gobierno hará suya la estrategia, elemento central de la sostenibilidad de este tipo de acciones, pues además se une el hecho de que uno de los socios propone que España se desvincule de la Agenda 2030 y pretende lanzar la que llama “Agenda España”.

8. CONCLUSIONES

8.1. Respecto al diseño y estructura

- C 1. El proyecto presenta un diagnóstico exhaustivo y los objetivos y resultados propuestos se corresponden con los problemas identificados, siendo la lógica vertical del proyecto de acuerdo con la metodología de EML, lo mismo que la lógica horizontal, la cual proporciona indicadores suficientes para medir el cambio y fuentes de verificación acordes al alcance del proyecto y a un coste razonable, y proporcionan información válida para la gestión de la intervención y su evaluación. Esta conclusión se extrae de la revisión documental y del informe de LdB.
- C 2. El proyecto se alinea de manera clara con la estrategia de la entidad, el IV Plan estratégico de InteRed 2020-2024 y la Campaña Institucional “Toca Igualdad”, además se han aprovechado las sinergias con actuaciones de sensibilización que se han llevado a cabo en el marco de dicha campaña y han sido coincidentes en el tiempo la implementación del proyecto.
- C 3. El proyecto es coherente con la orientación de trabajo de las comunidades educativas, y complementa estrategias de diversos centros como es el Plan de Igualdad y Convivencia, el Plan de Innovación, Estrategia de Agenda 2030 y el Plan Anual de Formación.

En cuanto a líneas de trabajo o acciones puntuales, la intervención ha creado sinergias o ha completado acciones vinculadas a la Agenda 2030 con acciones como el fotovoz, o de sensibilización vinculadas a la conmemoración de días con temáticas vinculadas al género y la no discriminación; en el caso del profesorado complementa la formación de este, además de apoyar en la acción de aula; en el caso del alumnado, los contenidos del proyecto se incorporan en algunas partes del programa, o refuerzan, según el caso, acciones de acompañamiento.

- C 4. El proyecto contribuye a la política de desarrollo del Gobierno Valenciano plasmada en su Plan Director, en especial al eje 2 de Personas, de su plan director, y en concreto a la estrategia 2.2 de Derechos de la mujer y 2.4 de Ciudadanía Global, y a los ODS 4 y 5.

También lo hace a la *Estrategia de Educación para el desarrollo en el ámbito formal* de la Comunidad Valenciana, en este caso en el ámbito de la formación, especialmente a través la sensibilización y formación en EpD, así como en el ámbito de la coordinación y para incorporar la temática a las programaciones didácticas.

- C 5. La intervención de adecúa a las necesidades de los centros educativos, y la formación del docente tiene la potencialidad de adaptarse a sus necesidades, constituyéndose en este sentido en un instrumento más eficaz que la formación que brinda el CEFIRE, además tiene una capacidad de adaptación mayor a los cambios que se producen en la realidad educativa.

En este sentido, el trabajo que se realiza al inicio del curso con el profesorado es fundamental, determinando las necesidades y estableciendo un plan de trabajo que

sirve de guía a la acción en el centro: lo anterior se trata del elemento facilitador más significativo.

El acompañamiento a las docentes está muy bien valorado. No se ha identificado elementos que dificultan la incorporación de la metodología que promueve el proyecto.

- C 6. Las actividades realizadas de formación al alumnado se determinan como pertinentes por parte del profesorado y la dirección de centros, también es valorado como positivo el nivel de las educadoras / talleristas de InteRed que han intervenido en la acción en aula.
- C 7. Las metodologías innovadoras constituyen uno de los principales aportes del proyecto al profesorado, también los recursos.

8.2. Respecto a los procesos implementados

- C 8. Existe una preocupación de la entidad por la coordinación de las actividades a desarrollar en cada centro, que se manifiesta en un procedimiento perfectamente establecido de reuniones y levantamiento de actas. Este procedimiento se considera totalmente pertinente y facilitador de la implementación del proyecto, y estaría contribuyendo a la apropiación del mismo por parte de los/as docentes.

Los recursos comunicativos desarrollados se han hecho bajo criterios de reducción del impacto ambiental, priorizando las reuniones virtuales y la utilización, con éxito, de plataformas también virtuales en la formación.

- C 9. El personal de la entidad cuenta con las capacidades necesarias para realizar su cometido, lo cual tiene una incidencia directa tanto en la eficiencia del proyecto como en su eficacia vinculado a los resultados e impactos; las acciones formativas que impulsa la organización son fundamentales.
- C 10. Se han llevado a cabo todas las actividades previstas, una de ellas, la elaboración de la Guía, se realizó con retraso, lo cual ha hecho que el proyecto se alargara en más de dos meses sobre lo previsto.
- C 11. El presupuesto ha estado de acuerdo con los propósitos y actividades del proyecto y su envergadura, y se ha ajustado a las necesidades en su ejecución. No se ha identificado desviaciones significativas, por lo que se deduce que la formulación fue realista y además la organización ha sabido adaptarse a las circunstancias cuando han sido cambiantes.
- C 12. El equipo técnico del proyecto ha tenido capacidad para sistematizar toda la documentación, incluida la obtenida en las evaluaciones de las actividades implementadas, lo cual se considera un hecho relevante y positivo. La ordenación de las FdV es correcta según actividades, aunque se ha tenido dificultad en algunos casos para determinar la consecución de las metas de algunos indicadores.

8.3. Respeto a los resultados conseguidos

- C 13. Respeto a la incidencia del proyecto en el alumnado, se ha producido una asimilación de conocimientos y actitudes en favor de la equidad de género, con una comprensión de lo que es el feminismo, así como de una conciencia sobre la existencia de desigualdades en el desarrollo profesional y personal, con una diferencia significativa en la comprensión en favor de las chicas, así como entre ciclos formativos más feminizados, claramente en PROMIG y en mucha menor medida en *Administración, comercio y finanzas*. Se ha producido un incremento significativo respecto a la percepción de desigualdades en todas las variables apuntadas (igualdad salarial, brecha digital, cuidados, jornada laboral) entre la LdB y la evaluación.
- C 14. Sin ser concluyentes, el alumnado, en especial las chicas, tiene capacidad para identificar violencias machistas, según autovaloración, aunque no hay una diferencia significativa de los resultados de la LdB y la evaluación; lo mismo sucede respecto a la opinión sobre clichés machistas, observándose en este caso una diferencia positiva entre el pretest y el posttest.

Se observa una clara diferenciación según sectores de FP sobre la percepción que el alumnado tiene de la desigualdad respecto al desarrollo profesional y personal de las mujeres, estando ello en función de la feminización o no del ciclo formativo.

Según la autoevaluación, el alumnado muestra una diferencia significativa en la evaluación respecto a la LdB sobre las herramientas con las que cuenta para la prevención de la violencia machista y situaciones de discriminación; las chicas son más proactivas frente a estas situaciones, 95% frente al 87% de los chicos, y se aprecia una diferenciación significativa en la respuesta según el ciclo formativo de que se trate en favor del más feminizado (PROMIG).

La proactividad de las chicas es sensiblemente superior a la de los chicos, en cuanto a la lucha contra la desigualdad de género.

- C 15. La formación del profesorado ha sido efectiva, incorporando elementos coeducativos a su práctica profesional (IOV2. R1), a partir de la aproximación a las siguientes variables: cuidados, género, derechos humanos de las mujeres, corresponsabilidad, prevención de violencias machistas y el uso de metodologías transformadoras, con una diferencia positiva significativa en el Instituto Técnico Profesional PAX.

El profesorado ha aumentado, respecto a la situación de partida en la LdB, la percepción de que tiene herramientas y recursos suficientes para promover en el centro y detectar situaciones de violencia de género en el aula, destacando en ambos casos el Instituto Técnico PAX, y también en la variable de centros con los que se lleva trabajando más tiempo.

- C 16. La actividad de intercambio de saberes y experiencias coeducativas en el marco de la *Red Transforma* es una actividad que además de tener una acogida muy buena, superando las metas previstas, contribuye claramente a incrementar los conocimientos de las participantes y fortalecer sus capacidades, así como la apropiación del trabajo con InteRed; además que da a la Fundación un espacio de visibilidad muy potente, y

donde se extraen conclusiones a la finalización del curso que pueden ayudar a replantear acciones en el siguiente curso.

- C 17. En su conjunto, los centros tienen una preocupación por promocionar los Ciclos formativos “masculinizados” allí donde hay un porcentaje mínimo de mujeres, y en aquellos “feminizados” para que haya un porcentaje mínimo de hombres, no obstante los resultados de la encuesta no son concluyentes y se trata de una acción que va más allá de las capacidades del propio centro, sin embargo la incorporación del enfoque de género en el currículo de centro, donde sí tiene capacidad, se ha visto como positiva desde la línea de base al análisis de evaluación.
- C 18. Según informantes, y triangulado con los resultados de la encuesta, el proyecto ha tenido una incidencia en la cultura de centro referida a la coeducación con un enfoque de género y por la prevención de las violencias machistas, manifestándose a través la institucionalización de días clave, como son los vinculados al 25N y el 8M, e incluyendo acciones coeducativas de manera transversalizada a todas las ramas profesionales.
- C 19. La entidad dispone de recursos pedagógicos generados en este proyecto y en otras intervenciones que aseguran a este nivel la continuación de acciones como la que se evalúa, así como de personal formado con este enfoque; la estrategia de la organización permite asegurar de este tipo de intervenciones.
- C 20. Los centros cuentan con capacidades del profesorado y una apuesta clara por este enfoque en favor de la igualdad de género, que garantiza en gran medida la sostenibilidad, no obstante, la rotación del personal en algunos centros hace que exista la necesidad de una formación continua. Se ha contribuido a fortalecer la cultura de centros en los conceptos de aborda el proyecto, lo cual contribuye a su sostenibilidad a este nivel.
- C 21. Desde el punto de vista político, la sostenibilidad queda supeditada a la continuación, por parte del nuevo gobierno de la Generalitat, del marco estratégico establecido en el V Plan Director de la Cooperación Valenciana.

9. RECOMENDACIONES

9.1. Respecto al fortalecimiento de las capacidades para contribuir a generar una ciudadanía comprometida por la igualdad en el marco del modelo coeducativo transformador

R1. A la hora de programar las formaciones al profesorado, continuar con el trabajo previo al inicio del curso, o a la finalización del curso anterior, para determinar las necesidades y diseñar los contenidos de acuerdo con la realidad de cada centro.

Continuar con la estrategia complementaria de acompañamiento a los/as docentes en las actividades que realizan en el centro.

R2. Continuar trabajando con el profesorado para fortalecer su conocimiento respecto al enfoque en Cuidados, Género, Derechos humanos de las mujeres, Corresponsabilidad, Prevención de violencias machistas y Uso de metodologías transformadoras.

R3. Dado el valor que se le da a la metodología de ApS para la implementación en los centros de las acciones que promueve el proyecto, y otras, incidir en la formación del profesorado especialmente en los CIPFP Valle de Elda, Misericordia y La Valldigna, y en próximas intervenciones hacer un diagnóstico que acompañe la formulación para determinar esta necesidad, y otra que pueda surgir, así como establecer acciones estratégicas por centros según las capacidades identificadas.

R4. Continuar trabajando este tipo de proyecto con el alumnado adolescente dado las necesidades detectadas y los resultados obtenidos, con especial énfasis en vincular la formación y sensibilización con la acción o el propósito de acción, y con los chicos dada la brecha que se ha identificado según sexo.

R5. Repensar las FdV del indicador IOV4R1, referido a la aplicación de los aprendizajes adquiridos por el alumnado y el desarrollo de la propuesta de análisis de género durante las prácticas de Formación en el Centro de Trabajo (FCT), de manera que den pautas para una orientación futura de la estrategia de trabajo de InteRed.

R6. Continuar implementando a la finalización del curso escolar el encuentro para compartir experiencias y realizar intercambios sobre la práctica coeducativa, en el marco de la *Red Transforma*.

9.2. Respecto a los procesos generados en el proyecto

R7. Sistematizar por actividades los resultados de las evaluaciones y crear un documento de síntesis de manera que se pueda integrar en la evaluación final.

Al respecto, reflexionar sobre el proceso de evaluación de las acciones que se realizan y la implicación del profesorado líder, de manera que el proceso sea eficiente y se obtenga una información relevante al menos coste posible.

- R8. Crear, a parte de la información de las actividades realizadas, carpetas organizadas por resultados y objetivos donde se precise los indicadores alcanzados, aportando documentación sintética donde se recoja el resumen de los realizado, y se dé respuesta, en su caso, al indicador.

En este sentido, señalar que no todos los indicadores podrán ser contestados por la entidad a la finalización del proyecto, dado que algunos corresponden a los resultados de la investigación del equipo evaluador.

- R9. Continuar fomentando la participación del centro (profesorado y equipo directivo) a través de una acción sistematizada de planificación y diseño de las actividades, de manera que se obtenga la apropiación del proyecto por parte de los centros, y las actividades que se desarrollen formen parte de su programación y encajen en las necesidades de los titulares de derechos.
- R10. El estudio estadístico que se ha realizado sobre la *opinión y situación del alumnado de formación profesional respecto a las actitudes y clichés machistas*, así como las capacidades para avanzar en equidad de género y para la prevención de las violencias machistas, son preliminares y parciales, y ligadas a un universo limitado, por lo que las conclusiones son igualmente limitadas, es por ello que se propone hacer un estudio más amplio, en diversas comunidades autónomas, con el que tener un diagnóstico que permita la implementación de un programa específico en este ámbito, comparando a su vez los resultados que se vayan obteniendo.

Lo anterior podría aportar ideas en el marco de la acción estratégica de la entidad.

9.3. Respeto a la implantación en los centros del modelo coeducativo transformador

- R11. Continuar trabajando con los centros para consolidar la implantación del modelo coeducativo transformador, y adaptar la estrategia al nivel en que se encuentra cada uno, ofreciendo un acompañamiento específico para elaborar sus planes de igualdad y/o de innovación, entre otros instrumentos estratégicos, para ello se recomienda hacer un diagnóstico a los centros, e incentivar a aquellos que no lo tengan a que lo realicen.

Trabajar por incidir en la cultura de las comunidades hacia una cultura coeducativa y transformadora, transversalizando en el enfoque en todas las ramas profesionales, en el caso de centros de FP.

- R12. Hacer un esfuerzo especial de sensibilización al equipo directivo de los centros, de manera que se fortalezca su compromiso a este nivel para impulsar las comunidades coeducativas transformadoras.
- R13. Dado que la metodología de implementación del enfoque coeducativo y transformador está ajustada y consolidada, se recomienda a la organización abrir el espacio de acción a otros centros, combinando la estrategia de trabajo con centros con los que ya se viene

trabajando con otros nuevos, siempre de acuerdo con los recursos con los que cuenta la entidad y en el marco de su estrategia.

En este sentido la Campaña Toca Igualdad ha de ser el eje de la acción, y la estrategia para obtener los resultados que se establecen pasa por ir desarrollando la totalidad de sus 4 ejes de reflexión – acción, dado que algunos como la diversidad de identidades y la educación afectivo-sexual no estarían tan desarrollados en este momento.

10. LECCIONES APRENDIDAS

1. La situación de cada centro en cuanto a la promoción de la igualdad de género en el marco de una educación transformadora es muy diferente dependiendo, al menos, de la cultura de centro y del nivel de formación y conocimientos del profesorado, por lo cual se requiere de estrategias diferentes según centro.
2. La acción del proyecto en coeducación complementa y fortalece este enfoque, especialmente en centros de formación profesional con ciclos masculinizados, cubriendo algún espacio que de otra manera se abordaría parcialmente y con escasos recursos.
3. La interacción con proyectos de sensibilización que impulsa la entidad, utilizando sus recursos, además de un efecto en la eficiencia del proyecto, fortalece a la organización dotándola de recursos que son bien valorados por los centros educativos, así como sus capacidades para acompañar en procesos vinculados a la coeducación y la prevención de las violencias machistas desde una mirada global.
4. El proceso que se lleva a cabo al inicio del curso para identificar, desde la escucha de las necesidades de los centros, propuestas de trabajo, se convierte en la pieza angular para la involucración del profesorado, el reconocimiento de InteRed, y el éxito del proyecto.
5. El hecho de trabajar la organización desde la convicción en aquello que lleva a cabo, manifestado por diversos informantes, se transmite al profesorado y contribuye a la apropiación del proyecto por este colectivo, y en consecuencia también del centro.
6. El papel del profesorado líder es fundamental para la correcta ejecución del proyecto y que este aborde las necesidades reales, así como con la apropiación de la acción por parte de los centros.
7. El intercambio de experiencias es un potente instrumento para impulsar comunidades coeducativas en el marco de la *Red Transforma*, que además potencia la imagen de la organización en los centros que participan.

ANEXO 1. Trabajo de campo: actividades realizadas

Entrevistas

Grupo de informante clave	Entidad / Centro	Nombre de la persona entrevistada	Cargo
Dirección de centros	IES La Valldigna	Sonia Boronat	Vicedirectora
	CIPFP Valle de Elda	M ^o Jesús García Soto	Vicedirectora
	Instituto Técnico Profesional PAX	Patricia Bolinches	Directora pedagógica
Profesorado	IES La Valldigna	Aurora López	Profesora
	CIPFP Valle de Elda	Virtudes Pardo	Profesora
	CIPFP Misericordia	Cristina Gómez	Profesora
Entidad impulsora	InteRed	Begoña Arias	Responsable técnica

Grupo de discusión

Nombre del grupo	Fecha de realización	Modalidad	Nombre de la persona	Centro educativo	Cargo
Profesorado	5/10/2023	On line	Inmaculada Requena Botella	CIPFP Valle de Elda	CIC
			Javier Oviedo	ITP Pax	Docente
			Sandra Larrea	ITP Pax	Docente
			Amelia García	CIPFP Misericordia	Docente

ANEXO 2. Preguntas de evaluación

COHERENCIA: Idoneidad de la estructura interna de la intervención y a su complementariedad con otras intervenciones
¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
¿Ha sido correcta la formulación de la intervención según el EML?
¿Están el objetivo general y el objetivo específico bien formulados de cara a la promoción a la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres?
¿Son los resultados coherentes con estos objetivos? ¿Y las actividades?
¿El logro de los objetivos y resultados previstos en el proyecto es adecuado con la planificación del proyecto?
¿Se corresponde el proyecto con la estrategia de la entidad?
¿Se complementa con otras actuaciones de la entidad?
¿El proyecto desarrollado es coherente con la orientación de trabajo de las comunidades educativas?
¿Complementa la intervención algún programa o línea de trabajo del centro educativo?
¿El proyecto es adecuado a la política de cooperación de la Generalitat Valenciana?
PERTINENCIA: Adecuación de la intervención al contexto en el que se realiza
¿La intervención se adecúa a las necesidades de las comunidades educativas implicadas?
¿El proyecto se adecua a la estrategia de los centros? ¿La formación de los profesores se ha integrado en la programación del curso?
¿Las metodologías, enfoques de trabajo, materiales y actividades planteadas han sido las adecuadas para conseguir los resultados previstos?
EFICIENCIA: Medida del logro de los resultados en relación con las actividades que se realizan y los recursos que se consumen
¿Los recursos comunicativos desarrollados se han hecho bajo criterios de reducción del impacto ambiental?
¿Los recursos utilizados han sido óptimos para el Desarrollo del objetivo específico y para el logro de los resultados previstos?
¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?

EFICACIA. Medida del grado o nivel de alcance los resultados y contribución a los objetivos
¿El profesorado participante ha desarrollado y/o fortalecido herramientas, conocimientos, habilidades y actitudes en equidad de género para la prevención de las violencias machistas desde una mirada global?
¿El profesorado participante ha fortalecido sus capacidades en metodologías coeducativas transformadoras? ¿Las pone en práctica?
¿El profesorado ha incorporado elementos coeducativos a su práctica profesional?
¿El alumnado participante ha desarrollado conocimientos, habilidades y actitudes a favor de la equidad de género y de compromiso para la prevención y eliminación de las violencias machistas?
¿El alumnado participante ha tomado conciencia sobre el papel de la desigualdad de género en el desarrollo de hombres y mujeres en el mundo?
¿Y ha adquirido habilidades para promover dicha igualdad?
¿El proyecto ha incorporado adecuadamente los enfoques transversales de Derechos Humanos, género, sostenibilidad ambiental, socio educativo y emocional en sus diferentes fases de diseño, implementación y seguimiento?
¿Cuáles han sido los elementos facilitadores y las dificultades para fortalecer las capacidades y la participación de la comunidad educativa en la promoción de la igualdad de género?
¿Se han logrado otros efectos no previstos?

IMPACTO: Efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados como puede ser el logro del objetivo global, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.
¿Se han llevado a cabo propuestas coeducativas transformadoras con implicación en el entorno local-global y/o desarrolladas en Red con colectivos, entidades y/o instituciones públicas?
¿Alumnado y profesorado participante han intervenido y/o promovido acciones dirigidas a promover la igualdad dentro o fuera del centro?
¿Ha contribuido la intervención a Impulsar comunidades (co)educativas transformadoras capaces de generar una ciudadanía global, crítica, activa y comprometida con la promoción de la igualdad entre mujeres y hombres (OE)?
¿Se han producido impactos positivos o negativos no previstos sobre los beneficiarios?
SOSTENIBILIDAD: Grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez que se ha retirado la ayuda externa.
¿Con qué medios humanos, materiales y financieros se cuenta para asegurar la continuidad de la acción?
¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?
¿Esta previsto algún tipo de apoyo Institucional la continuidad del proyecto?
¿Los resultados logrados son sostenibles en el tiempo o tienden a serlo?

ANEXO 3. Respuesta cuestionario alumnado

Perfil de la persona encuestada

I. Centro educativo: (desplegable)

- CIPFP Valle de Elda
- Instituto Técnico Profesional PAX
- Colegio nuestra señora del Carmen
- CIPFP Misericordia
- IES Conselleria
- IES La Valldigna
- IES Antoni Llidó
- CIPFP Mislata

Centro educativo	n	Porcentaje
CIPFP Misericordia	22	19.3%
CIPFP Mislata	7	6.1%
CIPFP Valle de Elda	22	19.3%
IES Conselleria	27	23.7%
IES La Valldigna	7	6.1%
Instituto Técnico Profesional PAX	29	25.4%

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Como se puede constatar, en el estudio participó **alumnado de 6 centros educativos**, de los 8 que estaban programados. Faltaron respuestas de los siguientes centros: **Colegio nuestra señora del Carmen, IES Antoni Llidó.**

2. Te identificas como:

- Chica
- Chico
- Prefiero no decirlo

Sexo	n	Porcentaje
Chica	83	73%
Chico	30	26%

Sexo	n	Porcentaje
Prefiero no decirlo	1	1%

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

3. Edad

Edad (años)	n	Porcentaje
17-21	84	73.7%
22-30	17	14.9%
Más de 30	13	11.4%

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

4. Ciclo formativo

Ciclo formativo	n	Porcentaje
Animación Sociocultural	10	8.77%
Atención a personas en situación de dependencia	5	4.39%
Educación Infantil	7	6.14%
Familia de Administración y gestión	2	1.75%
Farmacia y parafarmacia	23	20.18%
FP básica de Servicios comerciales	4	3.51%
Grado Medio de Actividades Comerciales	12	10.53%
Grado medio de Gestión Administrativa	13	11.40%
Grado Superior de Administración y Finanzas	7	6.14%

Ciclo formativo	n	Porcentaje
Guía, Información y asistencia turística	1	0.88%
Integración Social	5	4.39%
Laboratorio Clínico y Biomédico	7	6.14%
Promoción de Igualdad de Género (PROMIG)	18	15.79%

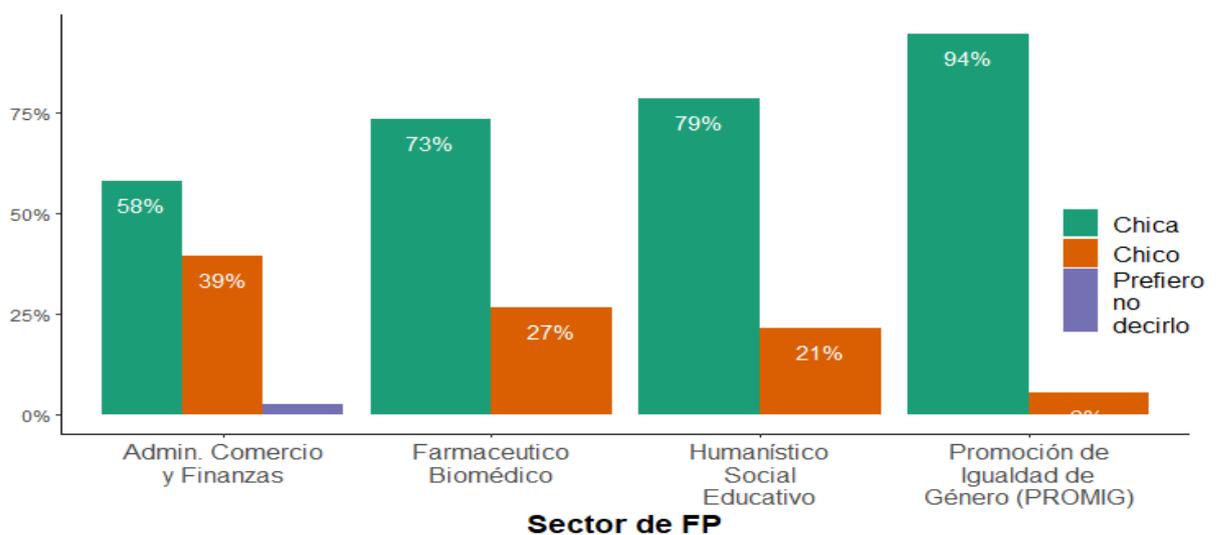
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

En la continuación del análisis, vamos agrupar los ciclos formativos en 3 categorías más amplias que puedan abrir alguna línea interesante de análisis:

Sector del Ciclo Formativo	n	Porcentaje
Admin. Comercio y Finanzas	38	33.3%
Farmacéutico Biomédico	30	26.3%
Humanístico Social Educativo	28	24.6%
Promoción de Igualdad de Género (PROMIG)	18	15.8%

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Distribución del alumnado por sector de FP y género



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

5. Curso

- Primero
- Segundo

Clase	n	Porcentaje
Primero	27	24%
Segundo	87	76%

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS;

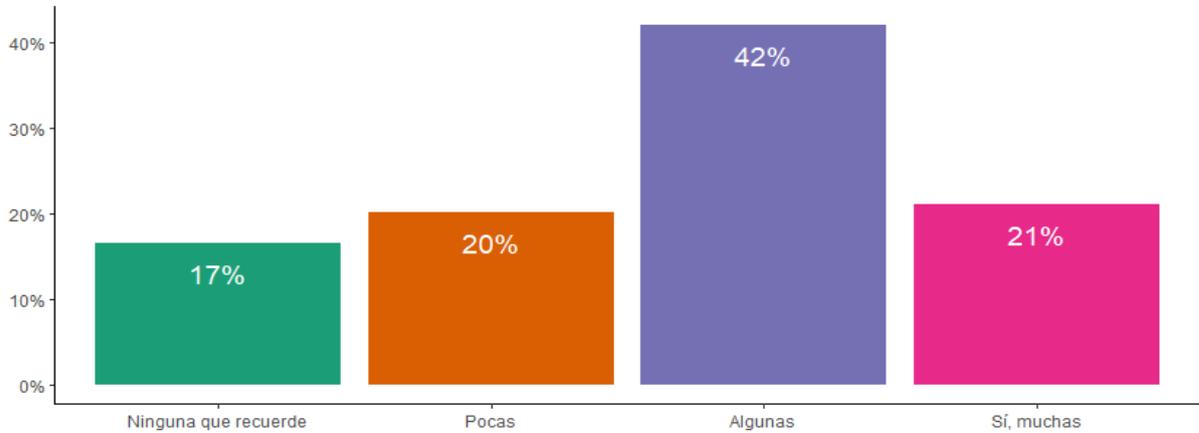
10.1. EVALUACIÓN

6. ¿Has participado en acciones de sensibilización contra las violencias machistas en tu centro educativo?

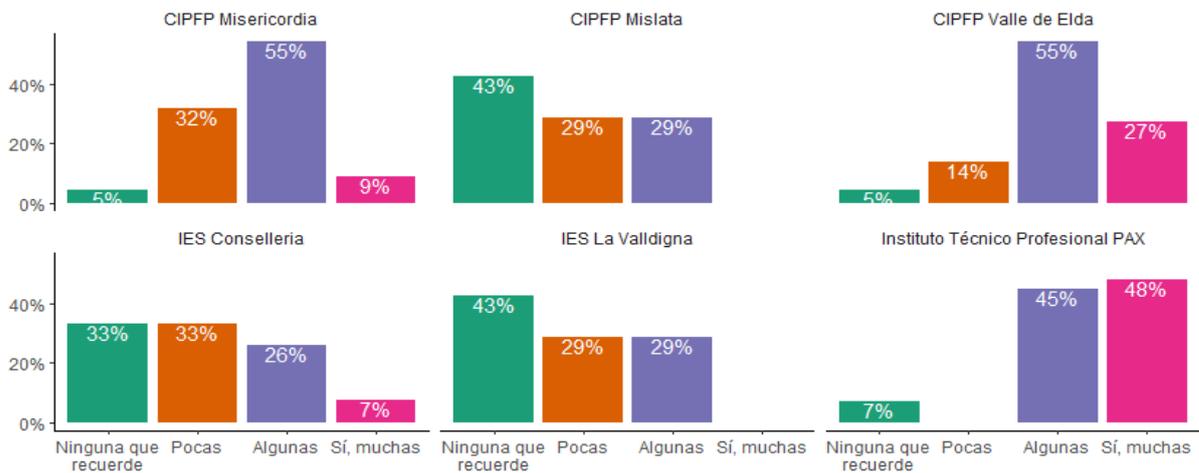
- Sí, muchas
- Algunas
- Pocas
- Ninguna que recuerde

Actividades sobre violencia machista

¿Has participado en acciones de sensibilización contra las violencias machistas en tu centro educativo?



Segmentación de las respuestas por centro educativo

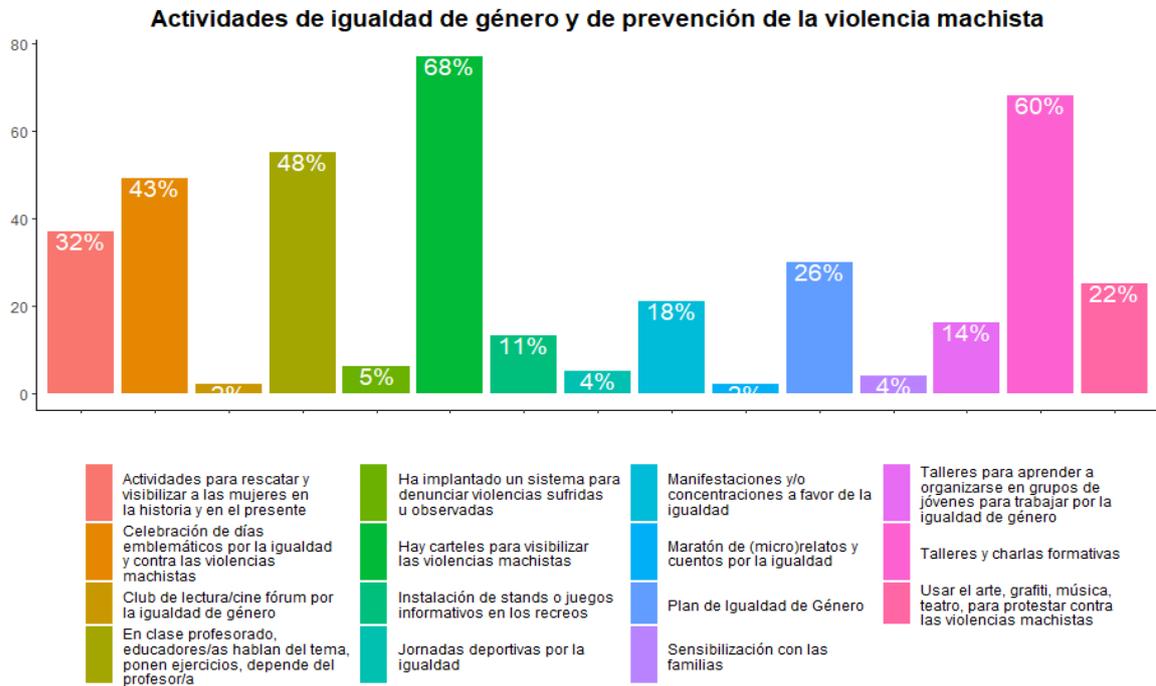


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

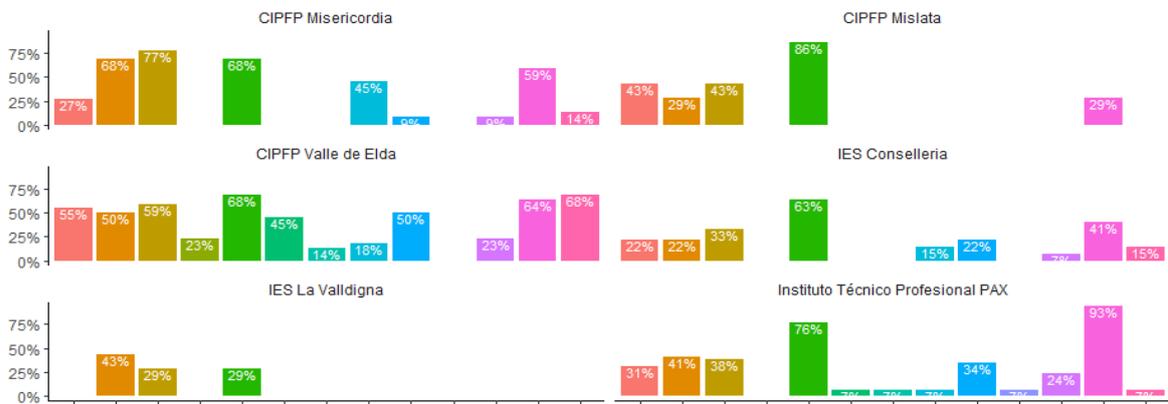
¿Cuáles de las siguientes acciones, a lo largo del curso, han sido desarrolladas en tu centro educativo para promover la igualdad de género y entornos libres de violencias machistas?

Se visibiliza si hay más de una respuesta:

Acciones desarrolladas para la igualdad de género y de prevención de violencias machistas

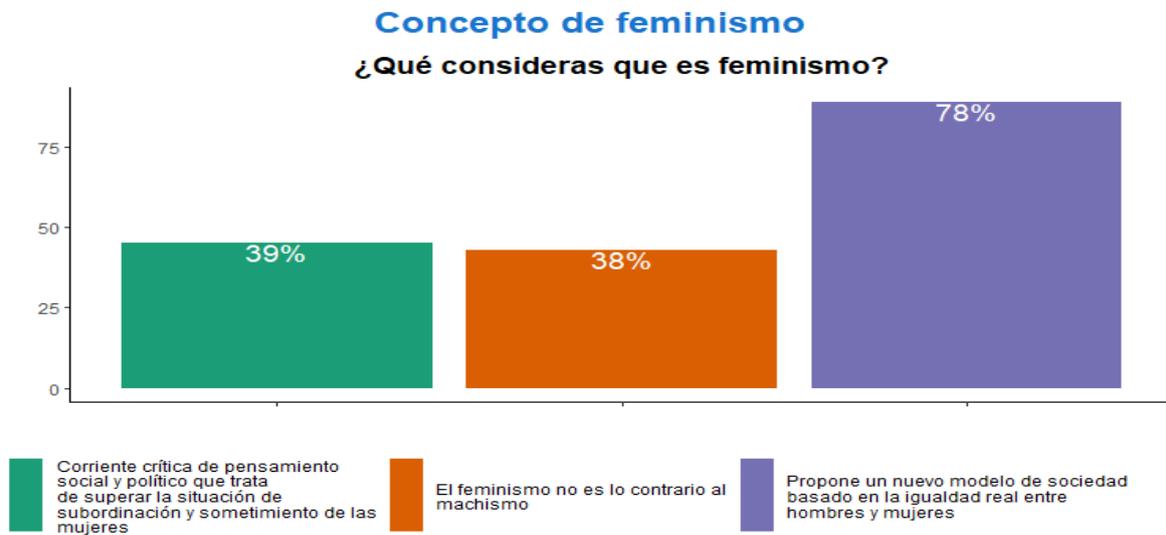


Segmentación de las respuestas por centro educativo

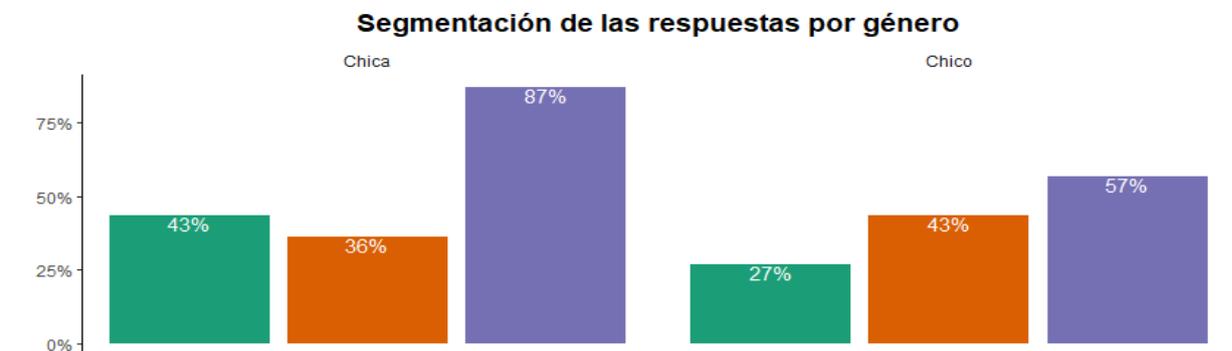
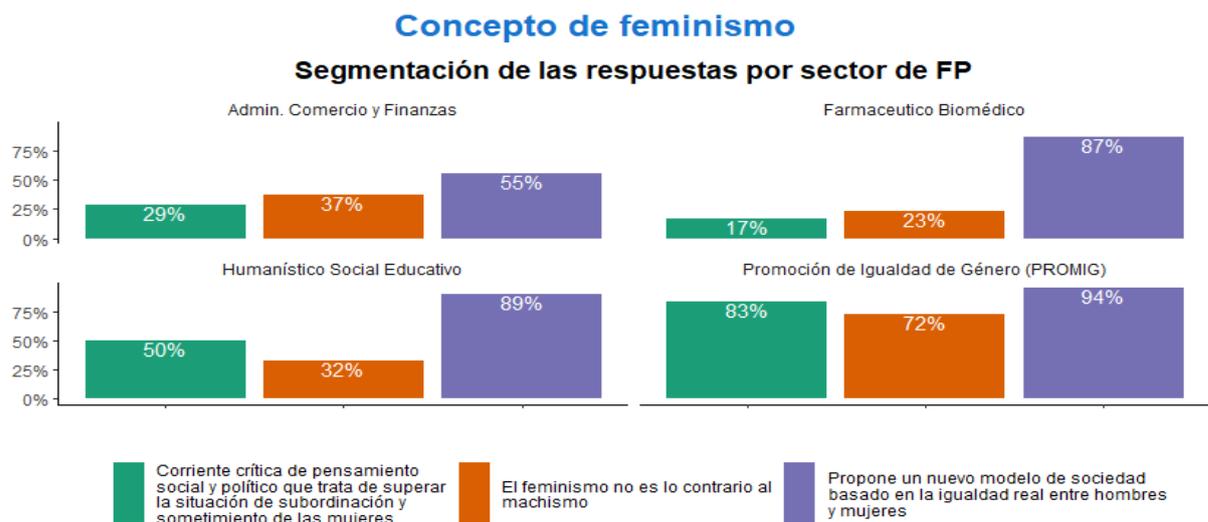


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

8. ¿Qué consideras que es feminismo? (se puede señalar más de una opción)

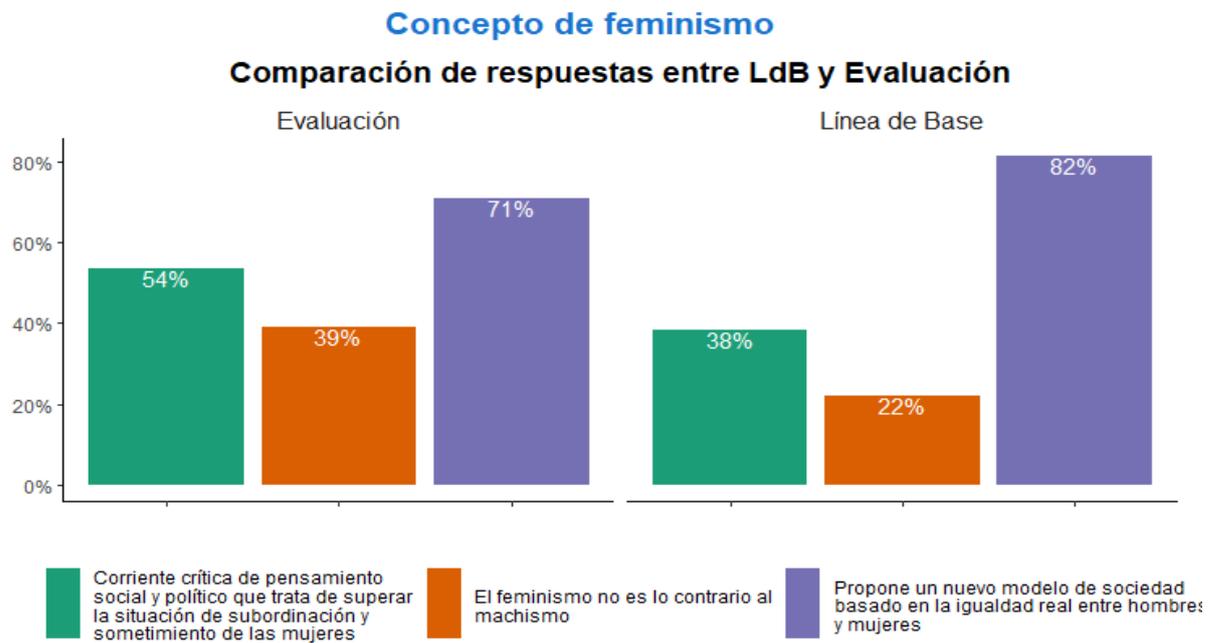


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Comparación con la línea de base

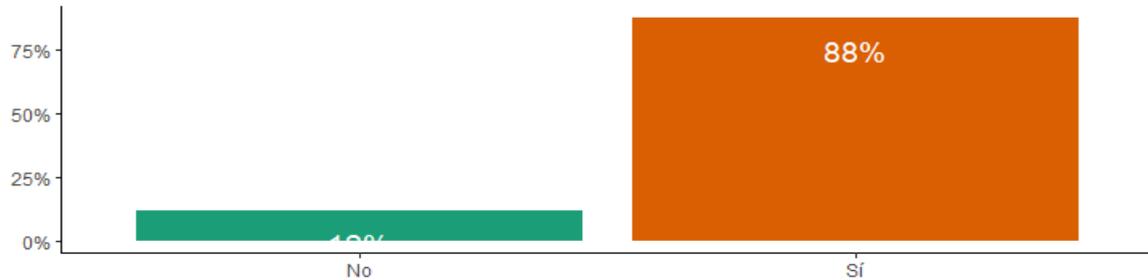


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

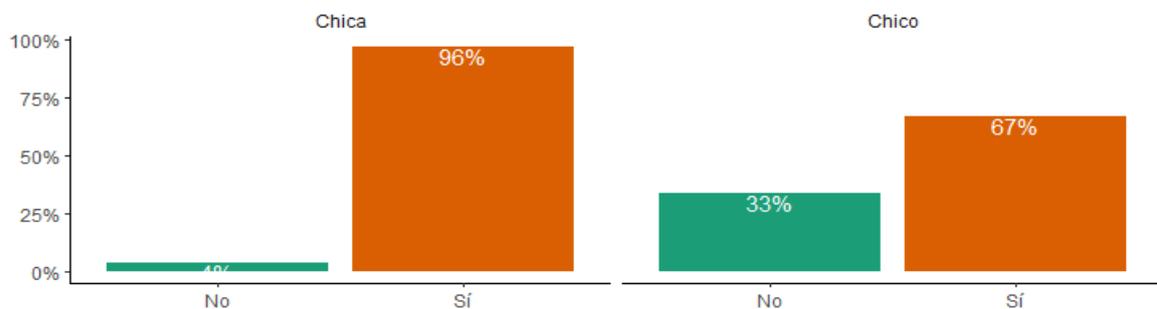
9. ¿Consideras que las desigualdades de género afectan al desarrollo profesional y personal de las mujeres? SI/NO

Desigualdades de género y desarrollo profesional y personal

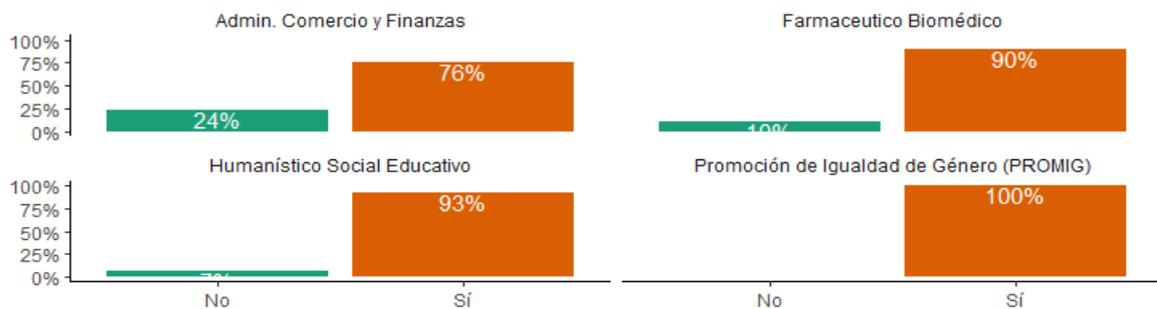
¿Consideras que las desigualdades de género afectan al desarrollo profesional y personal de las mujeres?



Segmentación de las respuestas por género



Segmentación de las respuestas por sector de FP



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

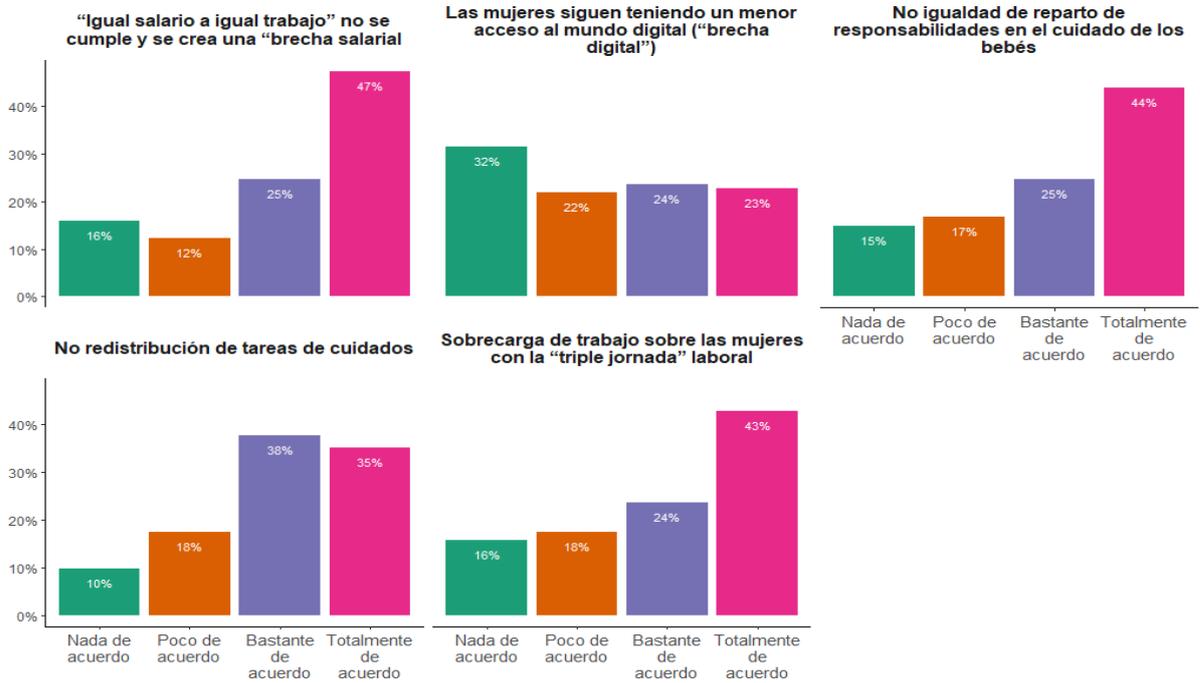


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

10. En la siguiente lista marca si estás de acuerdo o no con las afirmaciones relativas a desigualdades en el acceso a la formación, laborales, etc.

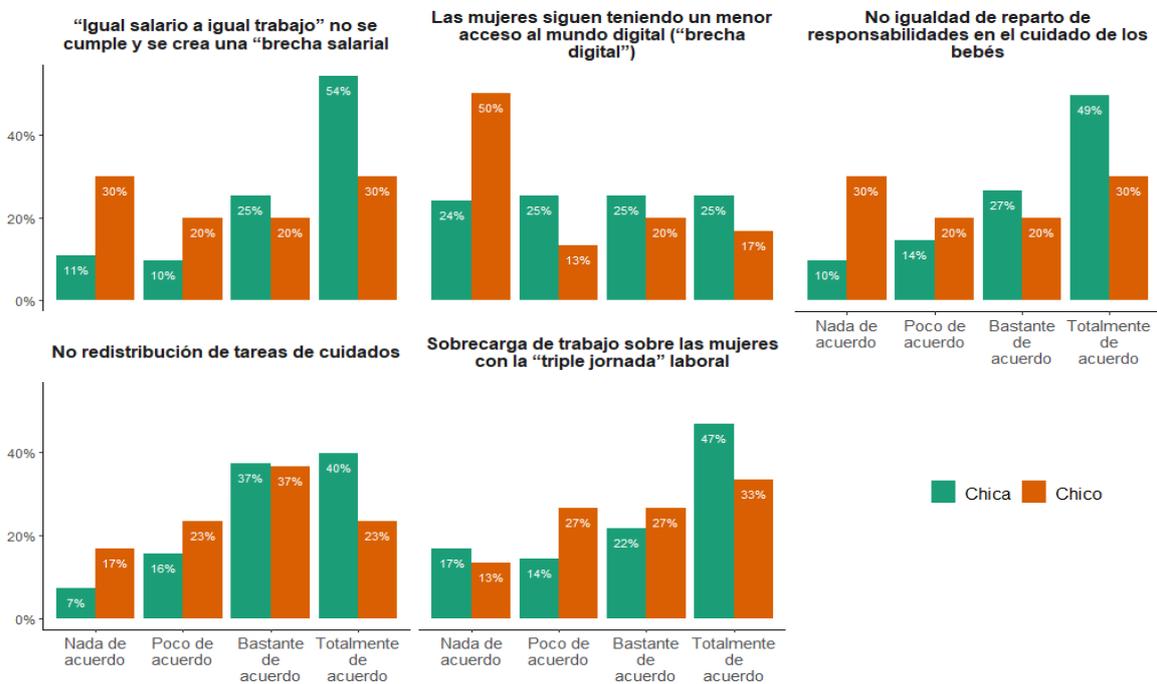
- “Igual salario a igual trabajo”, principio que no se cumple lo que crea una “brecha salarial” y hace que las mujeres sigan cobrando menos que los hombres
- Las mujeres siguen teniendo un menor acceso al mundo digital (“brecha digital”)
- No hay un igual reparto de responsabilidades en el cuidado de bebés entre ambos progenitores
- El progresivo acceso de las mujeres al mercado laboral no ha ido acompañado de una redistribución de las tareas de cuidados entre los hombres y las mujeres
- Sobrecarga de trabajo sobre las mujeres con la “triple jornada” laboral referida al trabajo productivo, reproductivo (tareas domésticas y cuidados) y comunitario

Opiniones sobre diferentes desigualdades de género



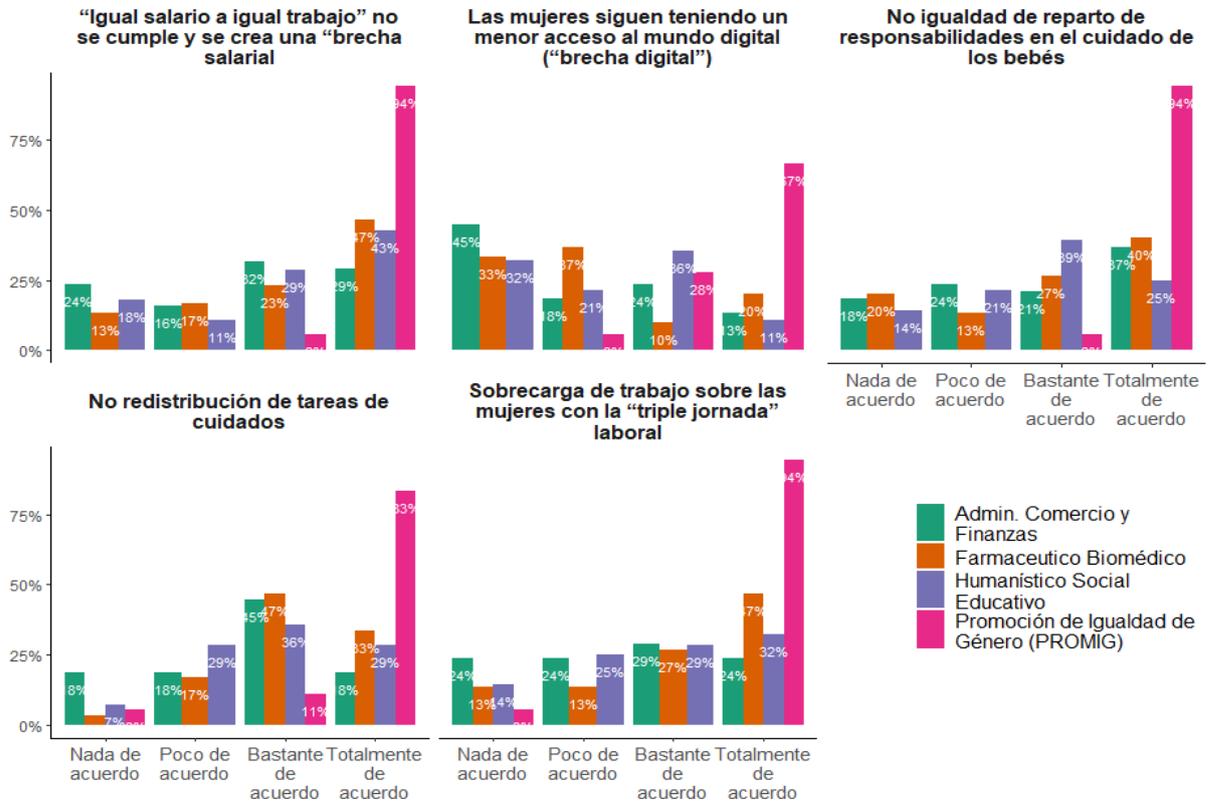
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Opiniones, según sexo del informante, sobre diferentes desigualdades de género



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

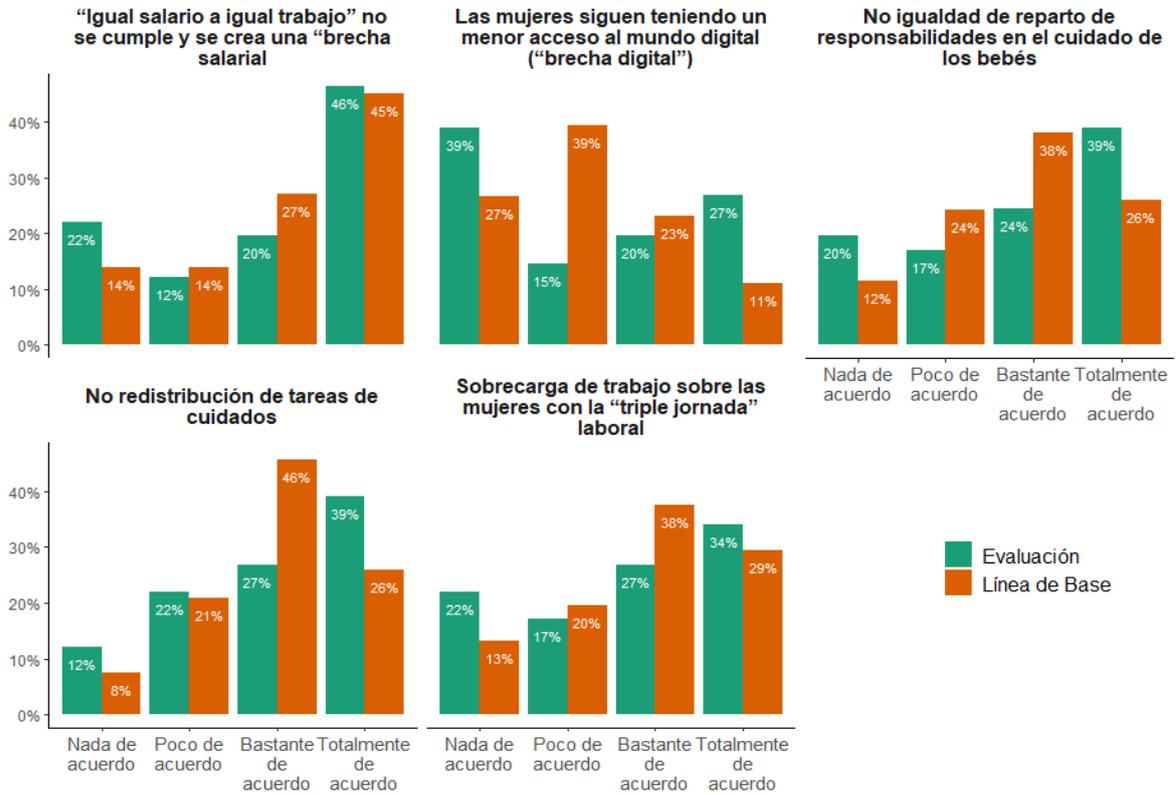
Opiniones, según sector de FP, sobre diferentes desigualdades de género



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Comparación con los datos de la línea de base

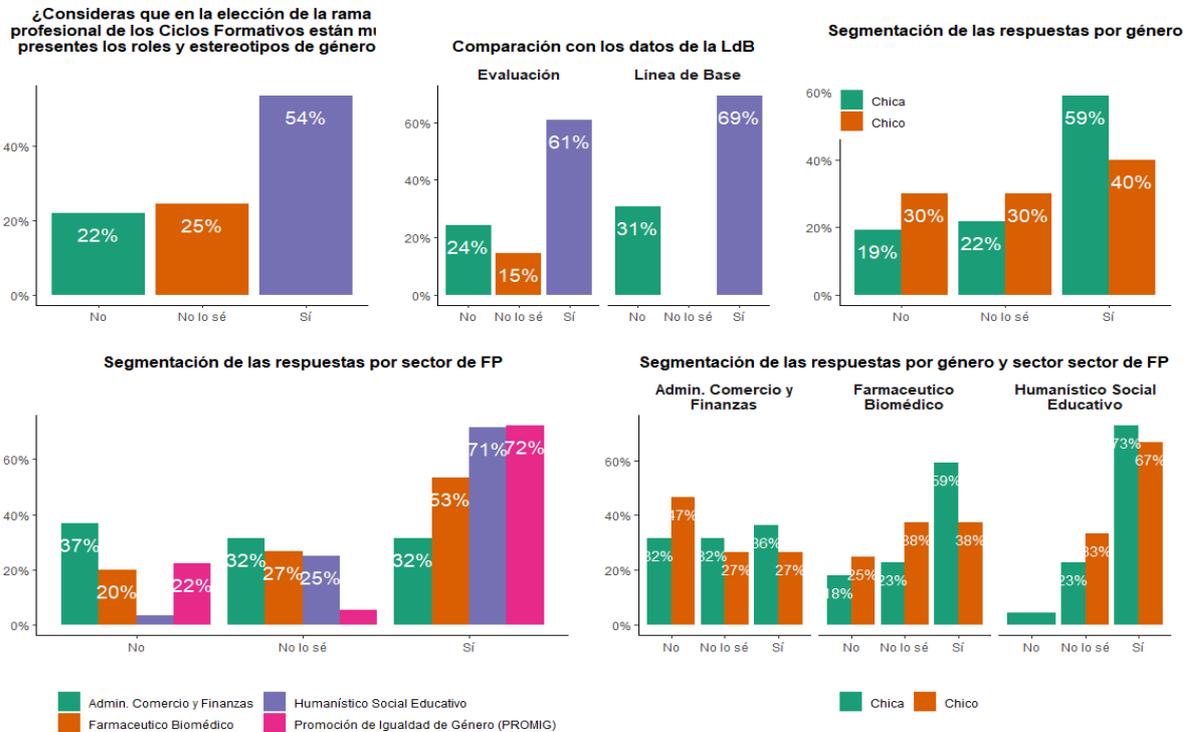
Opiniones sobre diferentes desigualdades de género, comparando los datos de la LdB con los de la Evaluación



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

II. En la actualidad, ¿consideras que en la elección de la rama profesional de los Ciclos Formativos están muy presentes los roles (productivos y reproductivos/cuidados) y estereotipos de género? Si/No/No lo sé.

Rama profesional y roles y estereotipos de género



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Este conjunto de gráficos destaca diferentes aspectos: - La percepción mayoritaria en general es que sí, los roles y estereotipos de género están presentes en la elección de la rama profesional de los Ciclos Formativos. - Pero si analizamos desde la perspectiva del género del informante, esta percepción no está clara en el género masculino. Como veremos también en el resto de preguntas de la encuesta, **existe un fuerte sesgo de género en las opiniones de temática de género**. - Si observamos la **pauta de respuesta por sector de FP** también vemos una cierta divergencia en la pauta de respuesta que **solo en parte se explica por el sesgo de género**: observar por ejemplo la pauta de respuesta del género femenino en el sector *Admin. Comercio y Finanzas*.

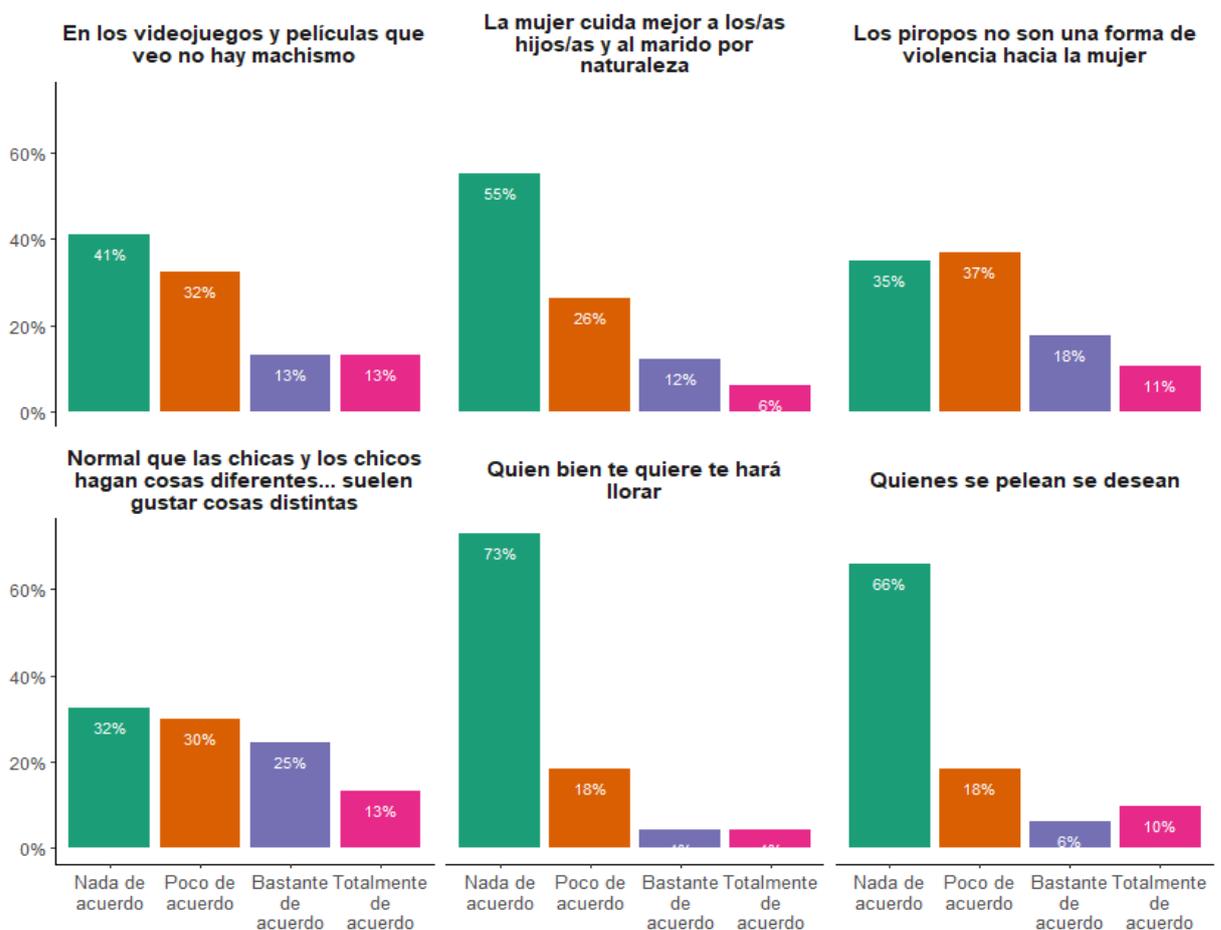
12. De las siguientes afirmaciones marca con la/s que estés de acuerdo:

OPCIÓN INVALIDADA POR UN ERROR EN EL FORMULARIO Esta pregunta cambió de configuración durante el desarrollo de la encuesta. Esto generó unas pautas de respuesta muy anómalas. Finalmente se considera lo más apropiado descartarla del análisis.

13. Señala en qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones: (Totalmente de acuerdo / Bastante de acuerdo / Poco de acuerdo / Nada de acuerdo)

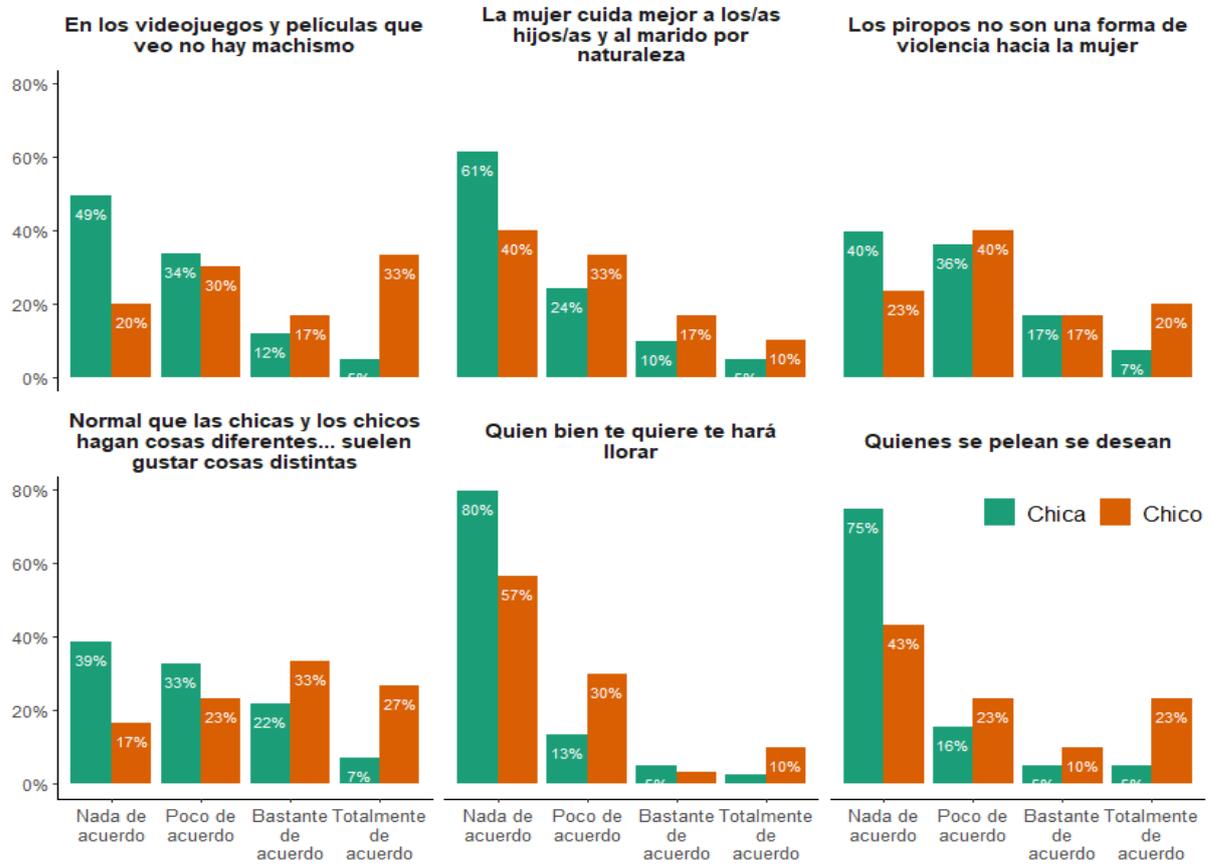
- En los videojuegos y películas que veo no hay machismo
- La mujer cuida mejor a los/as hijos/as y al marido por naturaleza
- Los piropos no son una forma de violencia hacia la mujer
- Me parece normal que las chicas y los chicos hagan cosas diferentes ya que a las chicas y a los chicos les suelen gustar cosas distintas
- Quien bien te quiere te hará llorar
- Quienes se pelean se desean

Opiniones sobre clichés machistas



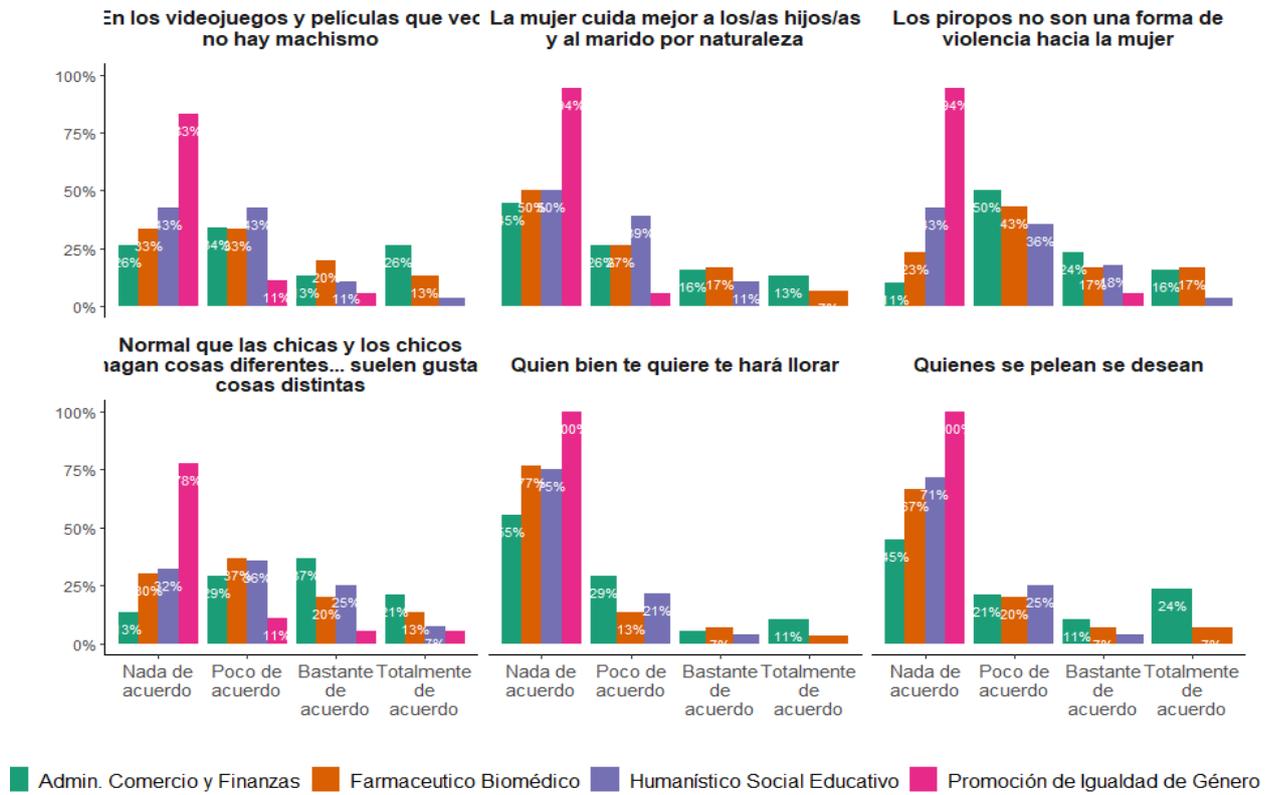
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Opiniones sobre clichés machistas, según género del informante



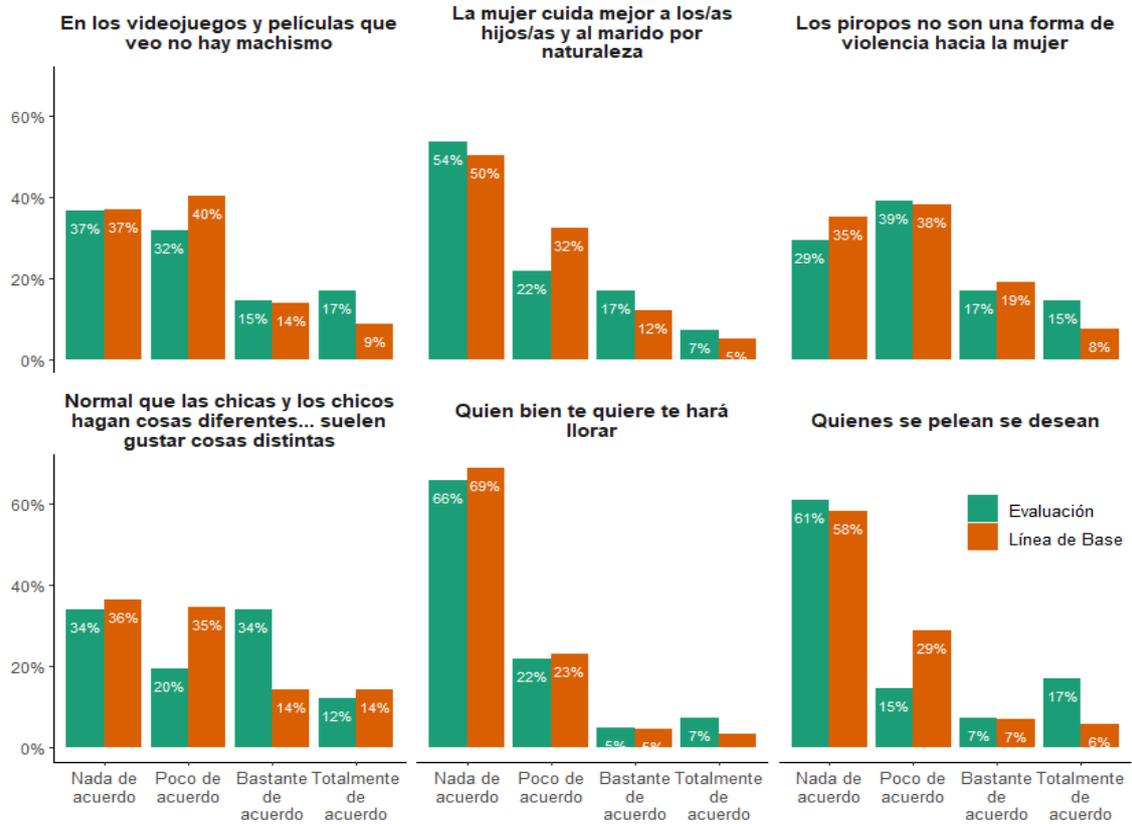
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Opiniones sobre clichés machistas, según sector de FP



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Opiniones sobre clichés machistas: comparación datos Evaluación y LdB

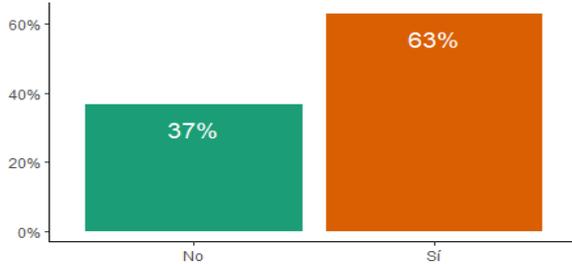


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

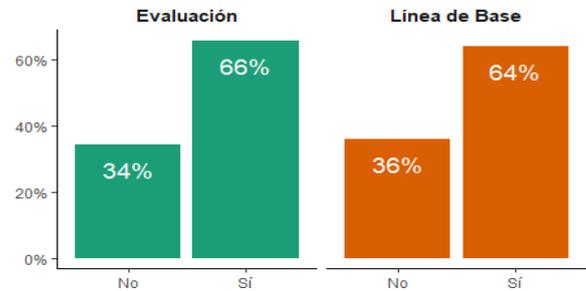
14. ¿Serías capaz de identificar algún tipo de violencia, por muy sutil que sea, entre los compañeros chicos hacia las chicas? Si/No

Manifestaciones de violencia machista compañeros vs compañeras

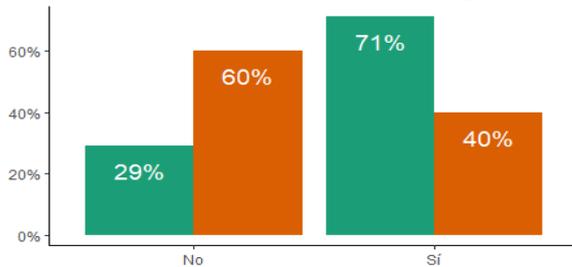
¿Serías capaz de identificar algún tipo de violencia, por muy que sea, entre los compañeros chicos hacia las chicas?



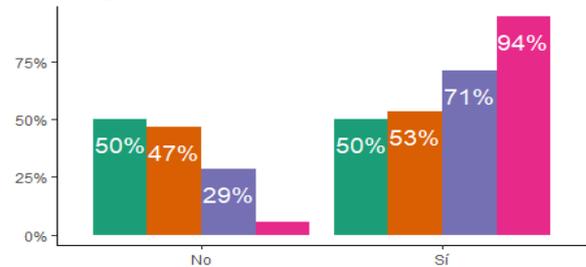
Comparación con los datos de la LdB



Segmentación de las respuestas por género



Segmentación de las respuestas por sector de FP



Chica Chico

Admin. Comercio y Finanzas Farmacéutico Biomédico Humanístico Social Educativo Promoción de Igualdad de Género (FROMIG)

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

15. Si has contestado que Sí, ¿Puedes poner algún ejemplo? (TEXTO)

Ejemplos de violencia

Que un chico trate con menosprecio a una chica, considerándola inferior a él

Pues que la persigan insistentemente

Por ejemplo que se esté hablando de un tema y el chico haga mansplaining.

Luz de gas

Altanería y pedantería.

Minimiza su opinión y no le deja expresarse en clase

No sé

El lenguaje no verbal te enseña mucha info sobre las personas

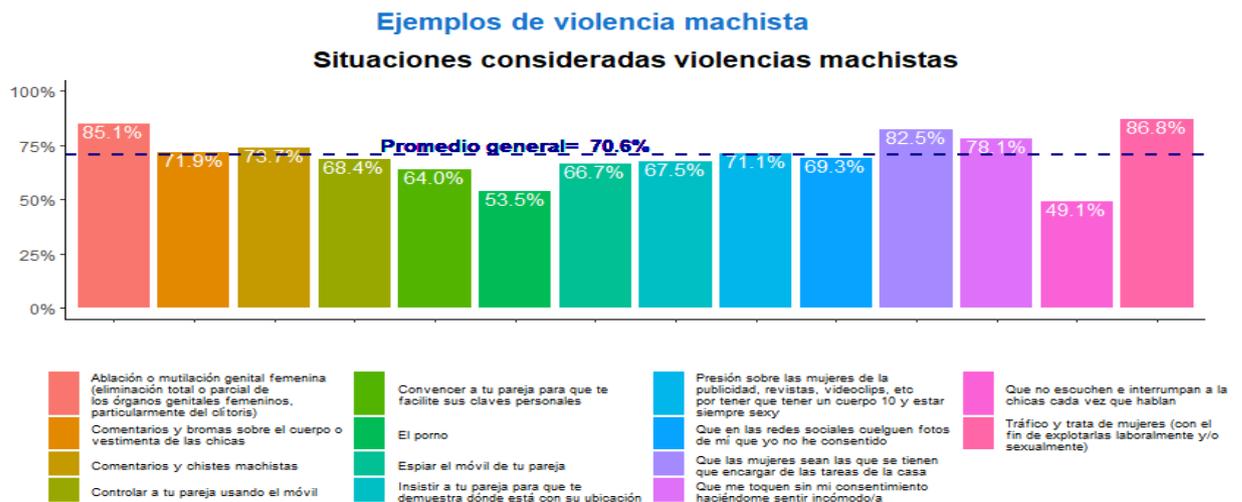
Que somos débiles

Ejemplos de violencia
Comentarios como "Va tu callate" o algo que es muy común, que te intenten explicar todo como si fueras tonta.
Prefiero no contestar porque me hace recordar algo que sufrió una amiga
Piropos, tocamientos, miradas.,...
Que se meta con su aspecto físico, por su vestimenta, las formas de hablar y/o tratar...
tocar sin consentimiento
Comentarios fuera de tono por el hecho de ser mujer
Algunos actos y cosas que se dicen
Agresion fisica
malas miradas
Un ejemplo podría ser la forma de mirarlas y comentarios innecesarios y ofensivos.
Celos
Que le digan a una compañera q no debería usar pintalabios para no llamar la atención
Si un chico le pone la zancadilla a una chica o viceversa.
Que las rebajen en cada cosa que hagan o digan
Hacer comentarios fuera de tono como por ejemplo "hacer alusión a que no se lleve sujetador"; afirmaciones directas; en los trabajos en grupo ver las agrupaciones que se hacen...
En mi clase no pasa porque sólo hay un chico, pero en otras partes de mi vida académica los chicos mostraban actitudes machistas y degradantes hacia las chicas (burlas, infantilización, etcétera).
Que un chico molesta a una chica para llamar se atención
comportamientos micromachistas, tratar a la mujer de menos, sexualizarla y disfrazarlo todo de una "broma", considerar que eres más tonta y débil que ellos y dejarte apartada, también el hecho de que digan situaciones machistas que según para ellos "tiene gracia", y piropos que no sientan nada bien...
Micromachismos
Soltar "pullitas" continuamente en forma de burla para hacer la gracia y creerse el "guay" de la clase, menospreciando a una chica y dejándola fatal.
NO
No
No
Denigrar a la mujer

Ejemplos de violencia
No, quiero
No sé me ocurre nada.
Cuando los chicos intentan mostrar autoridad hacía las chicas
Física
Que vestido más sexy llevas
Cuando hacen las listas de "la más guapa" o "quien tiene el mejor culo" donde clasifican y enumeran a las chicas como si fueran objetos.
Cuando en el tiempo del patio, los chicos normalmente ocupan el espacio para hacer deporte y las chicas se ven renegadas a ocupar un espacio menor
Explicar cualquier cosa con superioridad incluso sin saber del tema
Cuando en una pareja una de las personas, comience directa o indirectamente prohibirle o le dice que hacer y no hacer. No le da opciones de que esa persona sea autónoma de sus propias decisiones
Soy el único chico, pero en anteriores cursos si he podido verlo
No limpiar las bancadas del laboratorio
Comentarios de suficiencia respecto de conocimientos o procesos que supuestamente saben hacer mejor los hombres que las mujeres
Burlas, chistes machistas, críticas sobre el físico, palmadita en el culo al pasar por detrás...
<i>Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS</i>

16. ¿Cuáles de las siguientes situaciones consideras que son violencias machistas? (Se pueden marcar varias opciones)

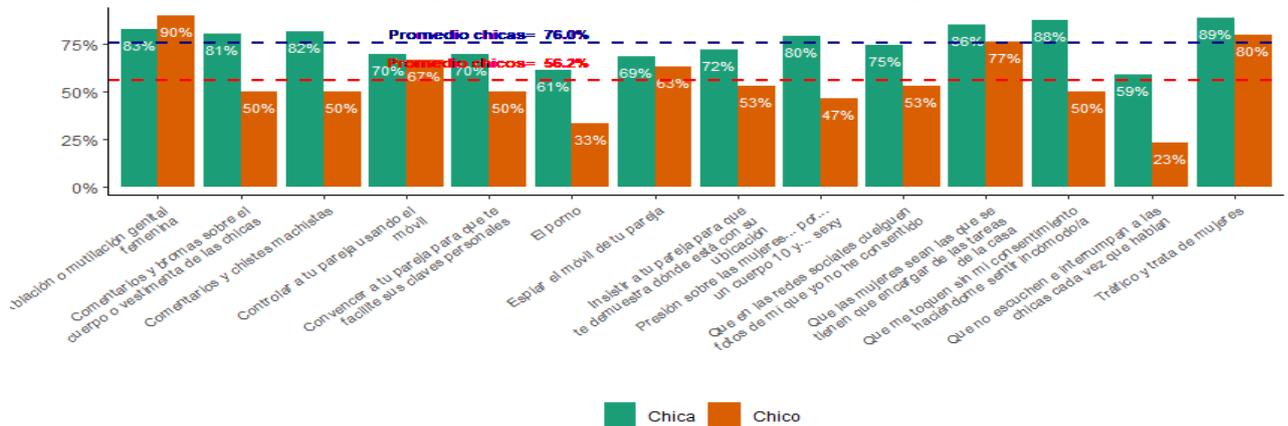
- Que no escuchen e interrumpen a las chicas cada vez que hablan
- Ablación o mutilación genital femenina (eliminación total o parcial de los órganos genitales femeninos, particularmente del clítoris)
- Comentarios y bromas sobre el cuerpo o vestimenta de las chicas
- Comentarios y chistes machistas
- El porno
- Que las mujeres sean las que se tienen que encargar de las tareas de la casa
- Presión sobre las mujeres de la publicidad, revistas, videoclips, etc por tener que tener un cuerpo 10 y estar siempre sexy
- Que en las redes sociales cuelguen fotos de mí que yo no he consentido
- Tráfico y trata de mujeres (con el fin de explotarlas laboralmente y/o sexualmente)
- Que me toquen sin mi consentimiento haciéndome sentir incómodo/a
- Controlar a tu pareja usando el móvil
- Espiar el móvil de tu pareja
- Insistir a tu pareja para que te demuestre dónde está con su ubicación
- Convencer a tu pareja para que te facilite sus claves personales



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Ejemplos de violencia machista

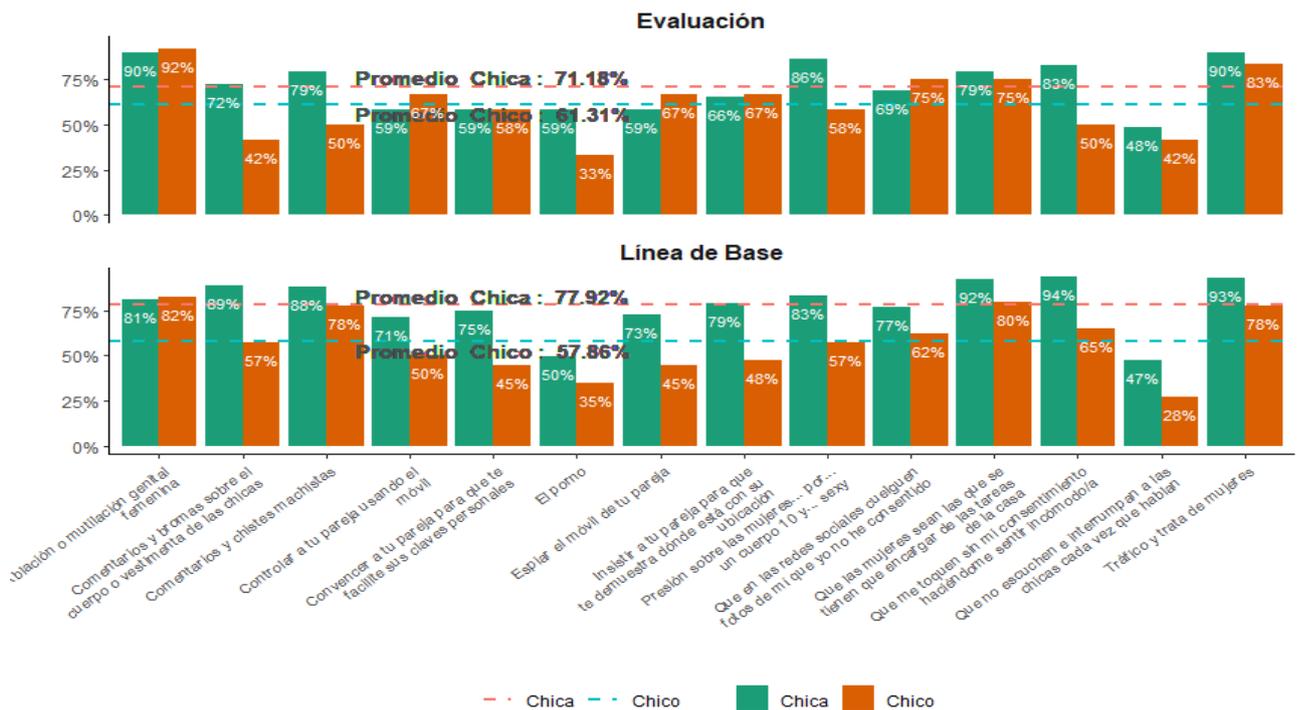
Segmentación de las respuestas por género



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Ejemplos de violencia machista

Comparación de las respuestas por género con la Línea de Base



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Como se puede visualizar en la gráfica anterior, en la muestra utilizable para comparar datos de la Evaluación con los de la Línea de Base, se observa un menor *sesgo de género* en la Evaluación que en la Línea de Base, debido en mayor medida a una disminución del % entre las chicas y, en medida menor, a un aumento del % entre los chicos.

Ejemplos de violencia machista

Segmentación de las respuestas por género y sector FP



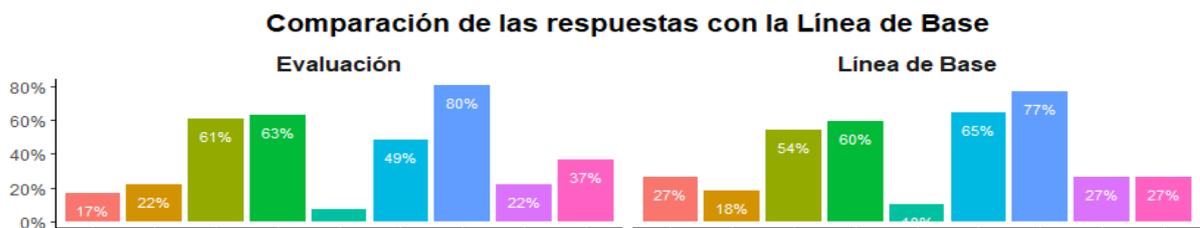
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

El gráfico anterior confirma lo que ya hemos visto en el gráfico sobre la pregunta 11: existe un sesgo de género que determina la pauta de respuesta; sin embargo se sobrepone asimismo **otro sesgo importante relacionado con el sector de FP** que, en nuestro caso determina **tres diferentes sesgos de género**. La diferencia de porcentajes promedios puede variar de 0 hasta 30 (!) puntos según el sector de FP. En el caso, en cierta manera sorprendentes, de las **especializaciones administrativa y financieras** (notar que las 2 líneas horizontales, que marcan los % medios, casi coinciden), la diferencia no se reduce porque el

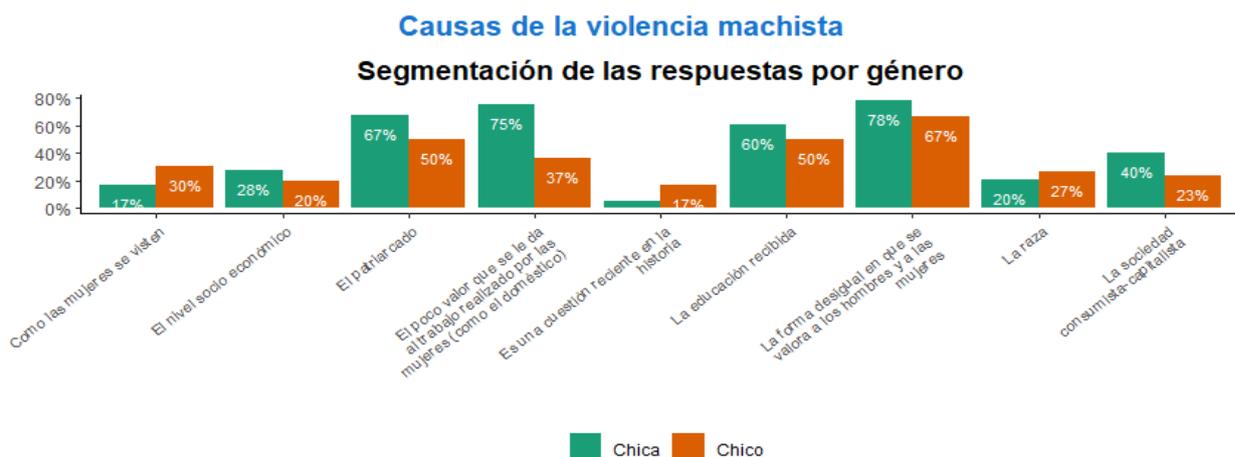
porcentaje medio en el caso de informantes masculinos sea más alto, sino porque el porcentaje generado por informantes femeninos es sensiblemente más bajo.

17. Según tu opinión, las violencias machistas tienen que ver con: (Se pueden marcar varias opciones):

Como las mujeres se visten / La raza / La educación recibida / El nivel socio económico / El patriarcado / La sociedad consumista-capitalista / Es una cuestión reciente en la historia / El poco valor que se le da al trabajo realizado por las mujeres (como el doméstico) / La forma desigual en que se valora a los hombres y a las mujeres

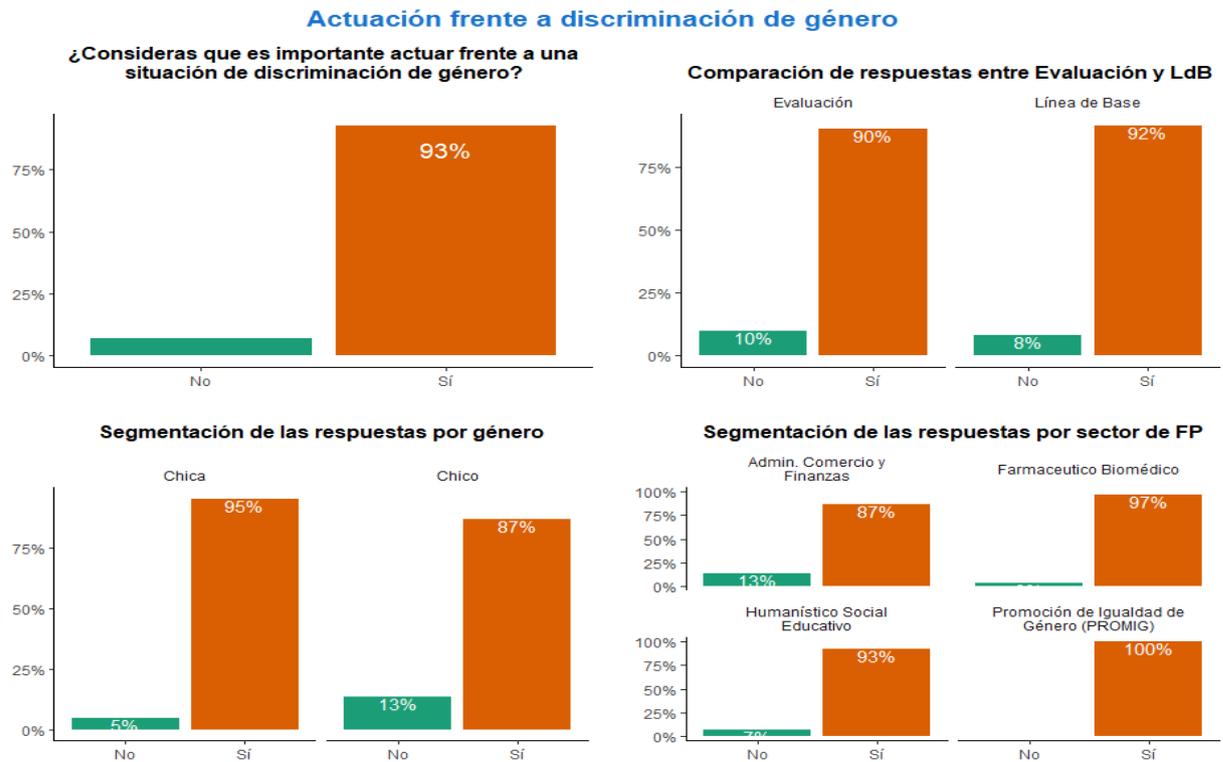


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

18. ¿Consideras que es importante actuar frente a una situación de discriminación de género? Si/No

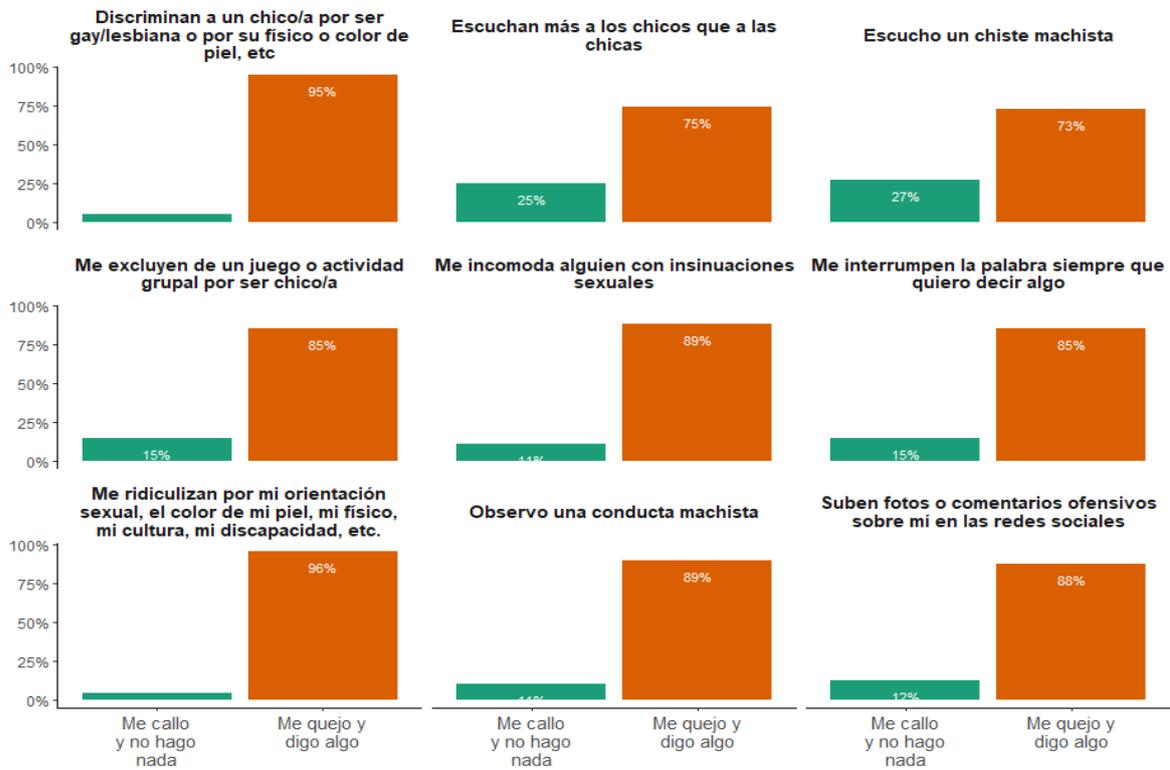


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

19. ¿Cómo reaccionarías si en tu clase o en tu grupo de amistades...? Me callo y no hago nada / Me quejo y digo algo

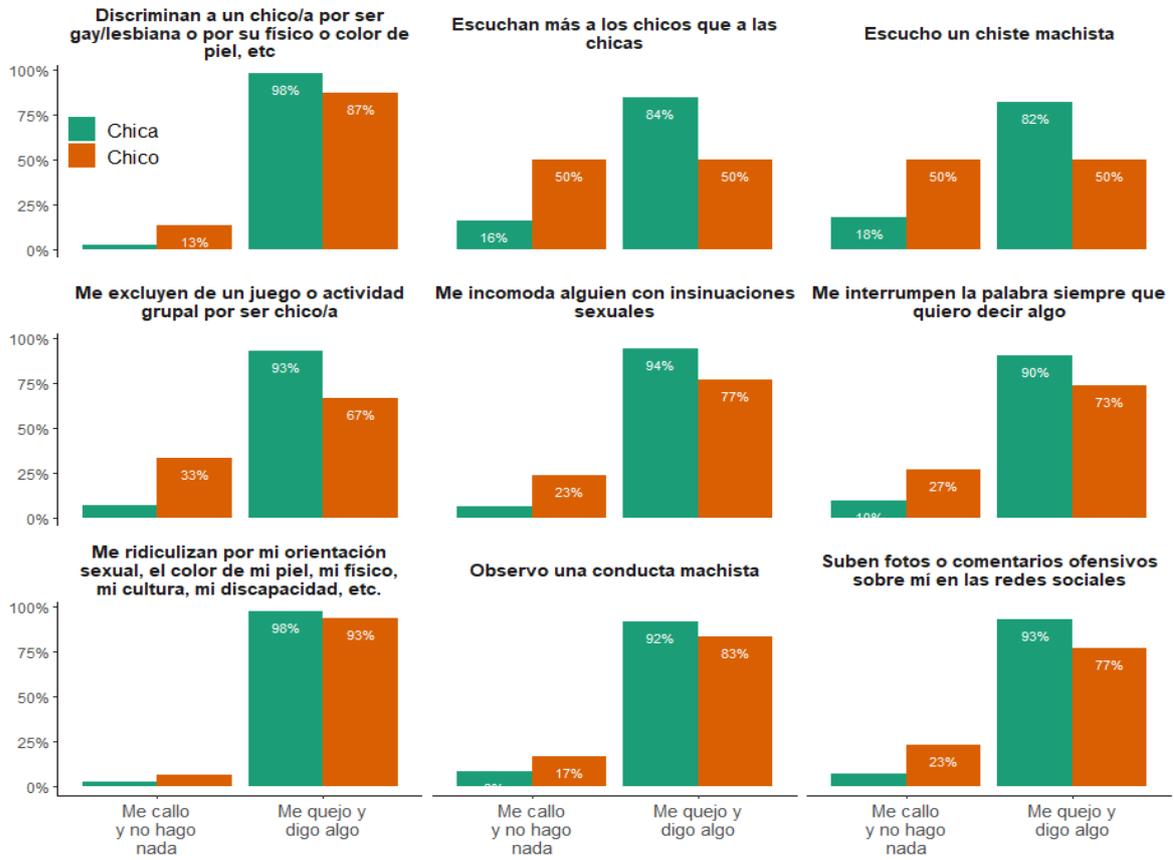
- Me interrumpen la palabra siempre que quiero decir algo
- Escuchan más a los chicos que a las chicas
- Me excluyen de un juego o actividad grupal por ser chico/a
- Observo una conducta machista
- Escucho un chiste machista
- Discriminan a un chico/a por ser gay/lesbiana o por su físico o color de piel, etc
- Suben fotos o comentarios ofensivos sobre mí en las redes sociales
- Me incomoda alguien con insinuaciones sexuales
- Me ridiculizan por mi orientación sexual, el color de mi piel, mi físico, mi cultura, mi discapacidad, etc.

Reacciones frente a actitudes machistas, discriminatorias o vexatorias



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

Reacciones frente a actitudes machistas, discriminatorias o vexatorias, según género del informante

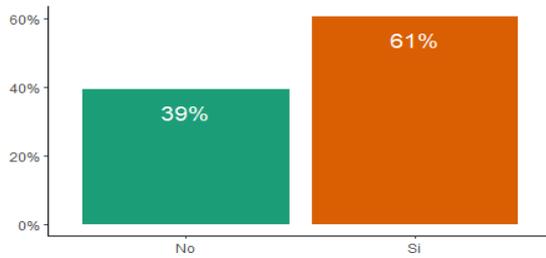


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

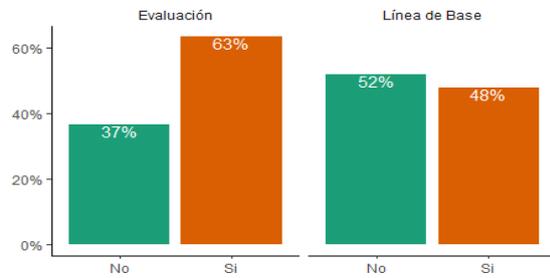
20. ¿Consideras que tienes la suficiente información y recursos para saber cómo actuar frente a una situación de discriminación o violencia de género? SI/NO

Información y recursos para saber actuar frente a la discriminación y violencia de género

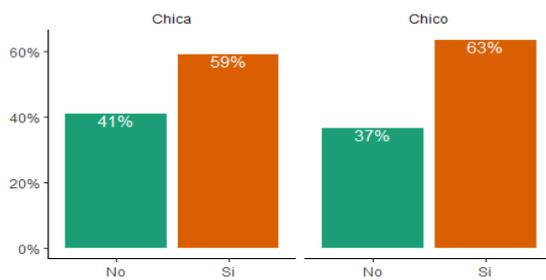
¿Consideras que tienes la suficiente información y recursos para saber cómo actuar frente a una situación de discriminación o violencia de género?



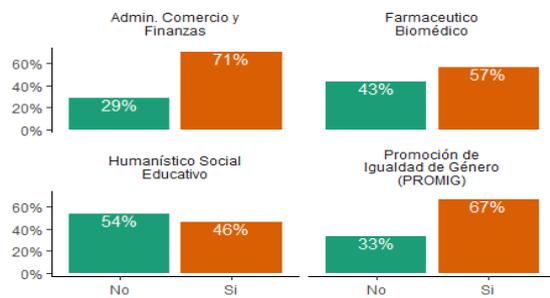
Comparación de respuestas entre Evaluación y LdB



Segmentación de las respuestas por género



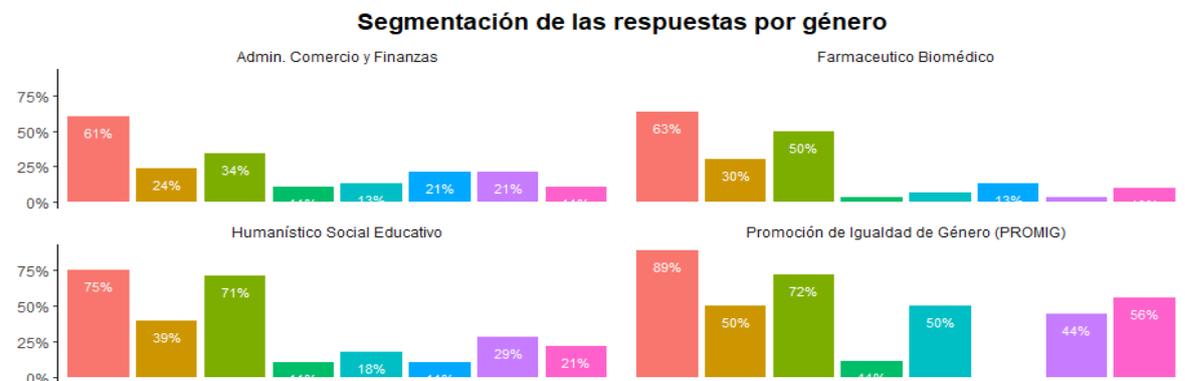
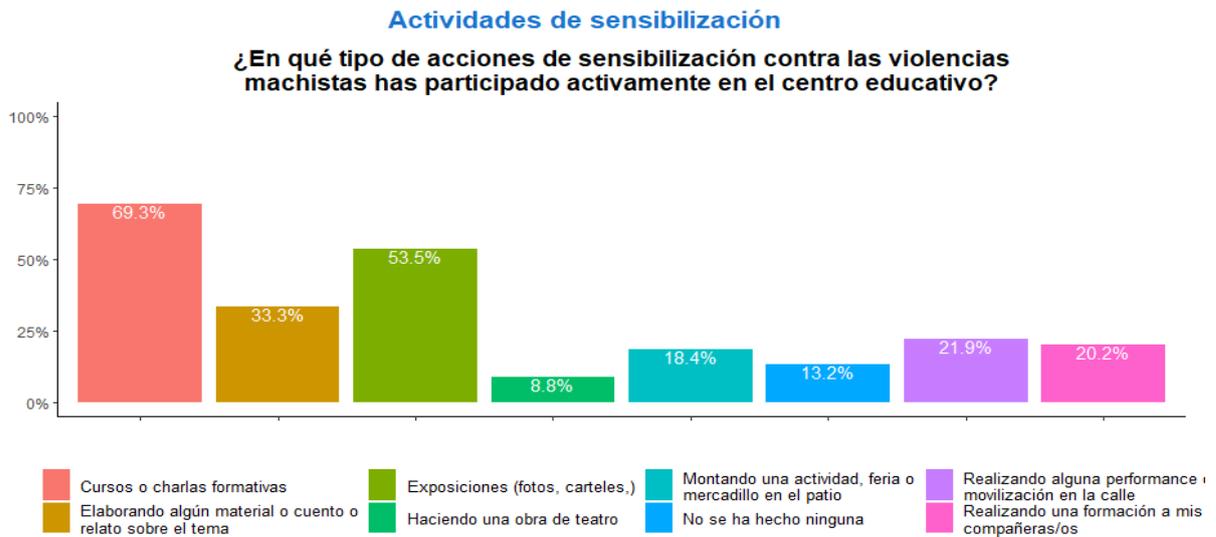
Segmentación de las respuestas por sector de FP



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

21. ¿En qué tipo de acciones de sensibilización contra las violencias machistas has participado activamente en el centro educativo? (Se pueden marcar varias opciones)

Cursos o charlas formativas / Exposiciones (fotos, carteles, etc) / Elaborando algún material o cuento o relato sobre el tema / Realizando alguna performance o movilización en la calle / Realizando una formación a mis compañeras/os / Haciendo una obra de teatro / Montando una actividad, feria o mercadillo en el patio / No se ha hecho ninguna / Otras

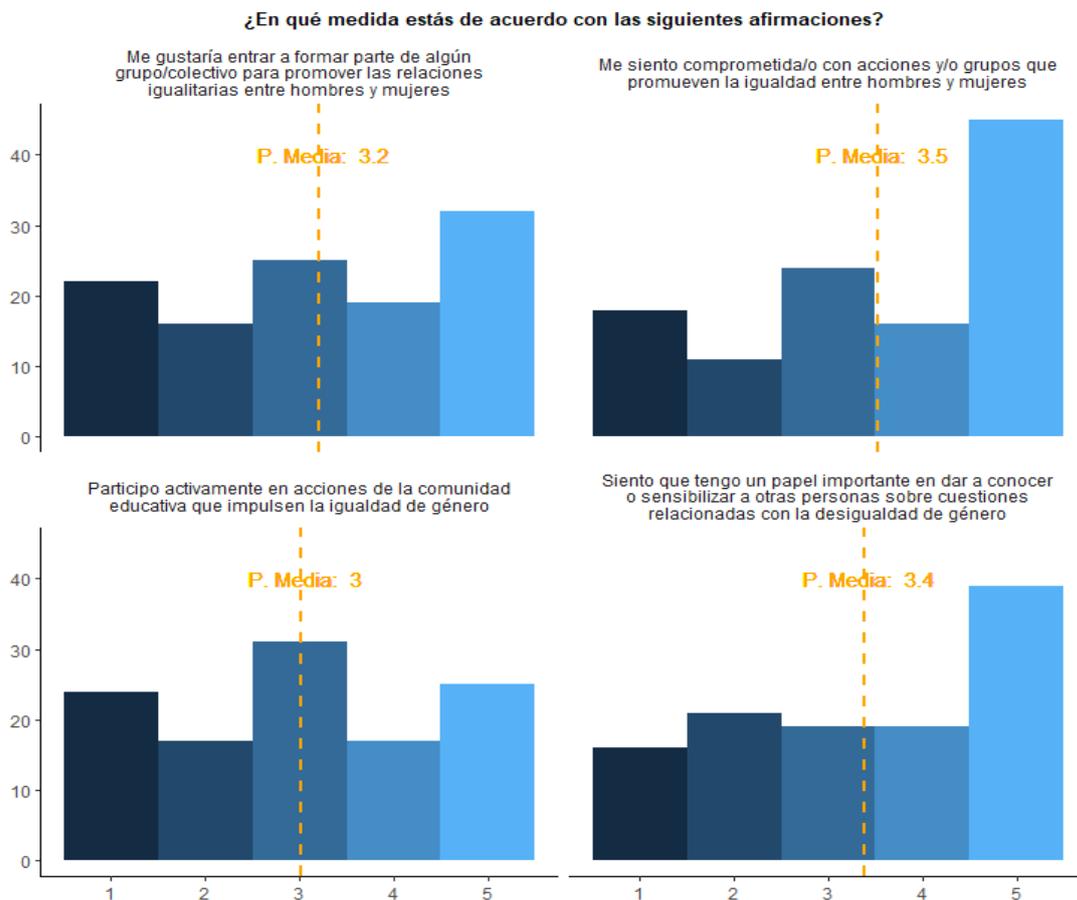


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

22. En qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones (1 nada de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo)

- Me gustaría entrar a formar parte de algún grupo/colectivo para promover las relaciones igualitarias entre hombres y mujeres
- Me siento comprometida/o con acciones y/o grupos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres
- Participo activamente en acciones de la comunidad educativa que impulsen la igualdad de género
- Siento que tengo un papel importante en dar a conocer o sensibilizar a otras personas sobre cuestiones relacionadas con la desigualdad de género

Participación y activismo



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

23. Espacio para incorporar, si lo consideras, cualquier comentario adicional a lo que ya has dicho.

Comentarios
Ninguno
Es necesaria mucha mucha implicación del claustro, sobre todo de los profesores que vienen del mundo laboral, de dirección y vicedirección
Muy larga la encuesta
Como futura educadora procuraré trabajar el feminismo en el aula
No me ha gustado la encuesta
Women 🍷
Me parece que esta encuesta está escrita por una mujer con un odio interno hacia los hombres y que todas las preguntas estaban formuladas con un doble sentido o tachando a todos los hombres de machistas
Estoy en contra de la violencia
Yo solamente estudio, si veo que ocurre alguna situación de discriminación diría algo, aunque por lo que me demuestran algunas de las manifestaciones no vale la pena que siendo hombre me manifieste, una vez casi me pegan un grupo de locas, para mí el feminismo es defender los derechos de una mujer pero la mayoría de las chicas feministas no me están demostrando esa "supuesta igualdad" que están defendiendo más bien parece como si quisiesen machacar a diestra y siniestra a los hombres que dicen su opinión personal en España que es un país que supuestamente es libre, yo me veo libre en el país, no tengo nada más que decir.
En la pregunta 8, creo que el feminismo puede a la vez ser y no ser lo contrario del machismo, depende de cómo lo veas. Puede ser lo contrario al machismo porque feminismo implica igualdad y machismo implica desigualdad. A su vez, puede no ser lo contrario porque machismo implica superioridad de los hombres y feminismo implica igualdad de género, no superioridad de las mujeres.
En la pregunta 12, aunque no he marcado ninguna afirmación como que estoy de acuerdo, considero que algunas pueden ser ciertas a causa de la socialización diferenciada de género. Por ejemplo, si las chicas suelen ser más delicadas que los chicos, es porque a ellas se les enseña a serlo, no porque esta sea su naturaleza.
En la pregunta 13, he marcado que estoy totalmente de acuerdo que en los videojuegos y películas que veo no hay machismo porque no juego a videojuegos machistas ni veo películas que lo sean, a menos que no tenga otra opción (como cuando se ven películas en clase que sean machistas para así poder analizarlas).
En la pregunta 17, en mi opinión, las causas de la violencia machista son las opciones 5, 6, 8 y 9. Aun así, las otras opciones que he marcado tienen que ver no porque sean causantes de la violencia machista, sino porque cómo las mujeres se visten, la raza, etcétera, son factores que exponen más a las mujeres a estas violencias (véase la misogynoir hacia las mujeres negras o afrodescendientes).
Que en todo el cuestionario han reflejado la violencia machista de los chicos hacia las mujeres y no habéis reflejado la violencia machista de las chicas hacia los chicos
NO
Nada
Os tenéis que replantear las encuestas que ponéis no tienen el sentido que deberían tener.

Comentarios

No quiero más encuestas cómo estás gracias, estas tonterias os las podéis guardar. Esta bien q lucheis por los derechos pero tampoco abusar

nada es unamierda de test illo actualizar esta mierda.

A pesar de todo lo que se hace por concienciar a la gente, creo que aún hay demasiados temas "tabú" a los que enfrentarse, como el expresar libremente la orientación sexual de cada uno. Que aunque cada uno decida si lo dice o no, que en caso de querer decirlo no hayan reacciones de sorpresa como si fuera algo extraño, o aunque sin decirlo expresamente, siguen habiendo reacciones extrañas, como si hubiera que explicar algo. No se si me explico. Pero ojalá se trate un poco más este tema en libertad

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ALUMNADO DE CICLOS FORMATIVOS

ANEXO 4. Respuesta cuestionario profesorado, orientador/a y equipo directivo

Perfil de la persona encuestada

I. Centro educativo: (desplegable)

- CIPFP Valle de Elda
- Instituto Técnico Profesional PAX
- CIPFP Misericordia
- IES Conselleria
- IES La Valldigna

Centro educativo	n	Porcentaje
CIPFP Misericordia	20	29.9%
CIPFP Valle de Elda	37	55.2%
IES La Valldigna	7	10.4%
Instituto Técnico Profesional PAX	3	4.5%

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

Como se puede constatar, en el estudio participó **profesorado de 4 centros educativos**, de los 5 que estaban programados. Faltaron respuestas de los siguientes centros: **IES Conselleria**.

Asimismo, de aquí en adelante cuando se analicen los datos segmentados por centro educativos, habrá que ser tenida en cuenta la **baja representatividad** de la muestra de *Instituto Técnico Profesional PAX*.

2. Cargo

Cargo	n	Porcentaje
Docente	61	91%
Equipo directivo	4	6%
Orientador/a	2	3%

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

3. Sexo

Sexo	n	Porcentaje
Hombre	20	30%
Mujer	46	69%
Prefiero no decirlo	1	1%

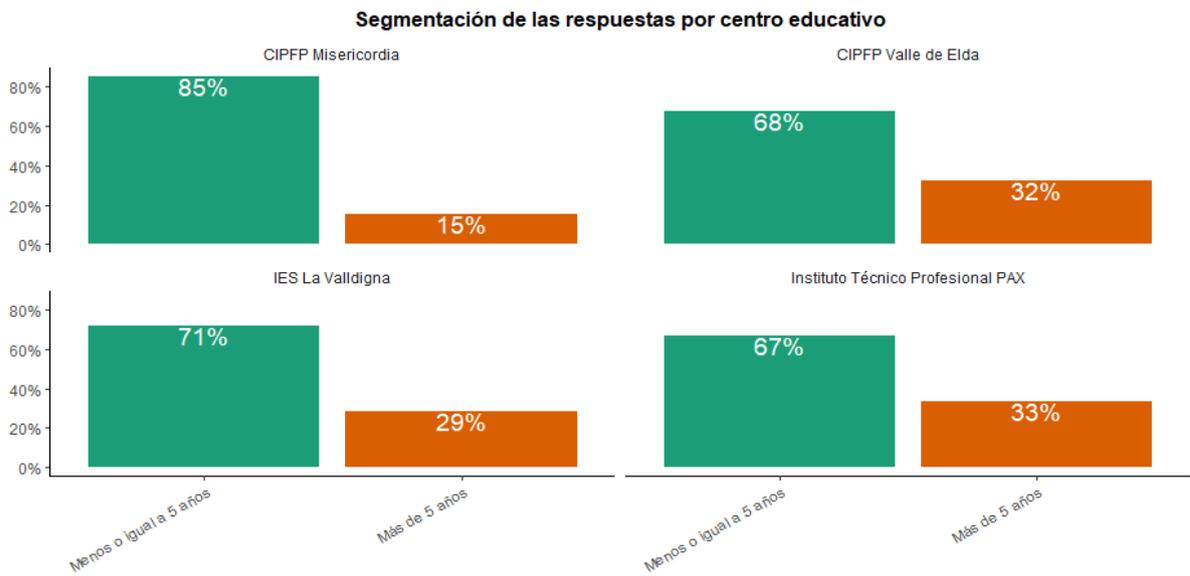
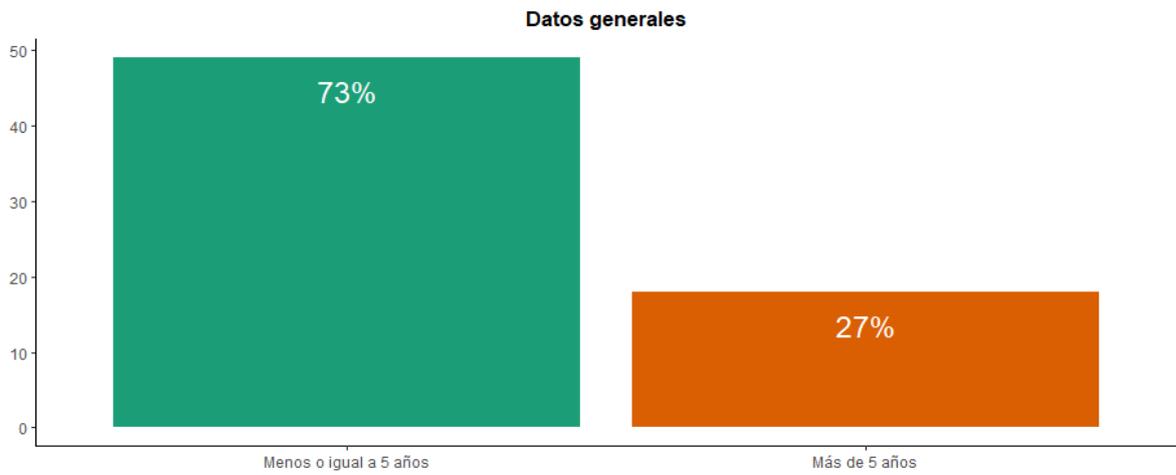
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

4. Veteranía en el centro:

Veteranía	n	Porcentaje
Menos o igual a 5 años	49	73%
Más de 5 años	18	27%

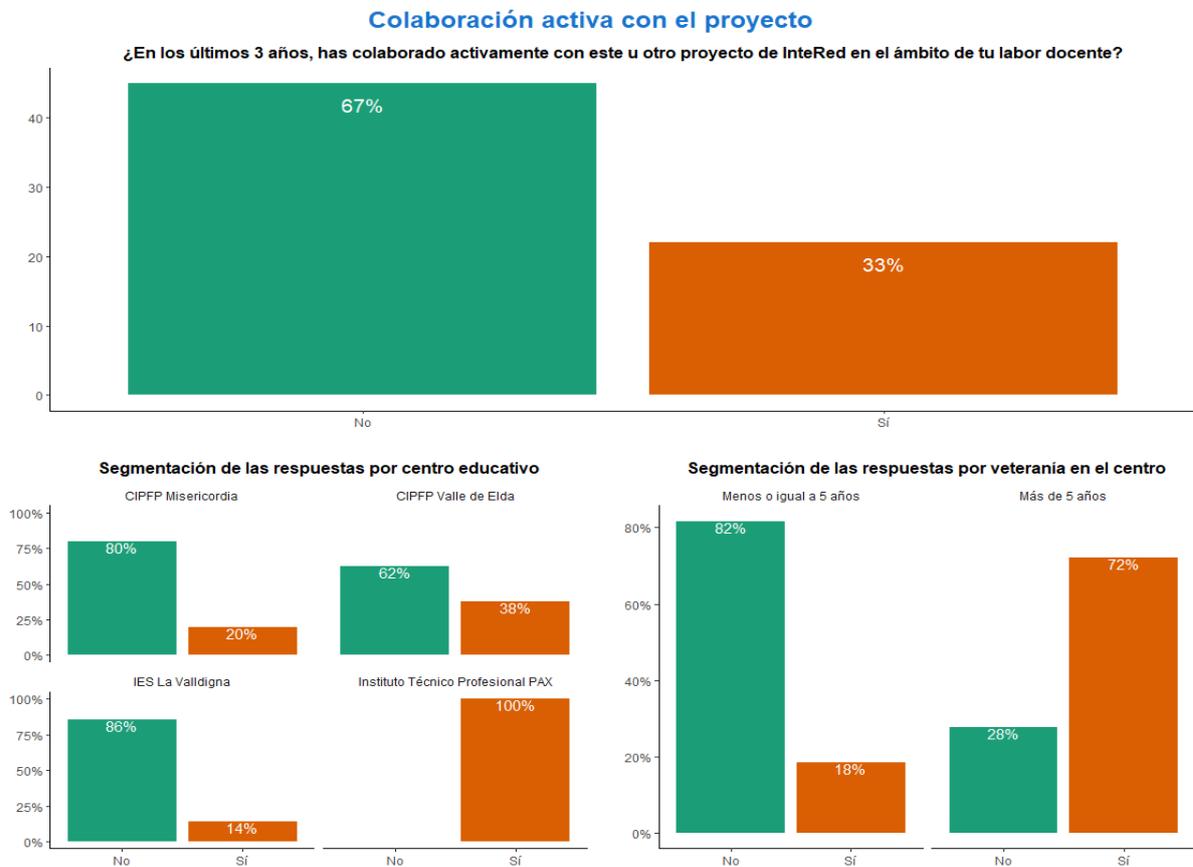
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

Veterania en el centro educativo



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

5. ¿En los últimos 3 años, has colaborado activamente con este u otro proyecto de InteRed en el ámbito de tu labor docente?



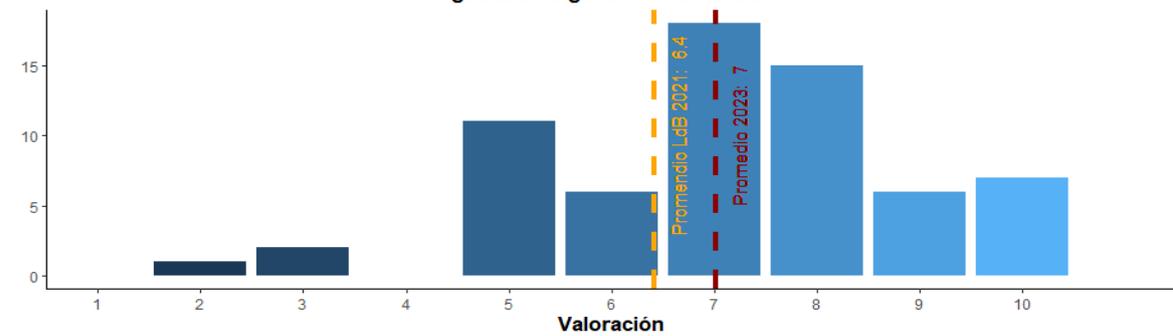
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

Interesante notar dos cosas: primero que la colaboración con InteRed parece crecer a medida que la persona docente se va afianzando en el centro. El problema es que parece haber una alta rotación en estos centros, cosa que repercute en este aspecto. El segundo aspecto a remarcar es el que el CIPFP Valle de Elda presenta el % de docentes participantes más alto aunque en la muestra sea el colectivo más numeroso (37 informantes).

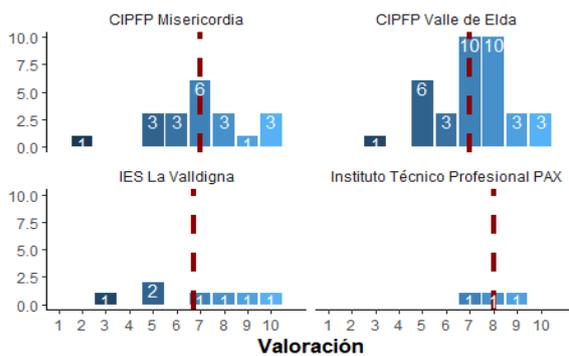
6.¿Consideras que actualmente cuentas con herramientas/recursos suficientes para promover la igualdad de género en el centro? Valora de 1 a 10 (Muy poco, Claramente si)

Herramientas para la igualdad de género

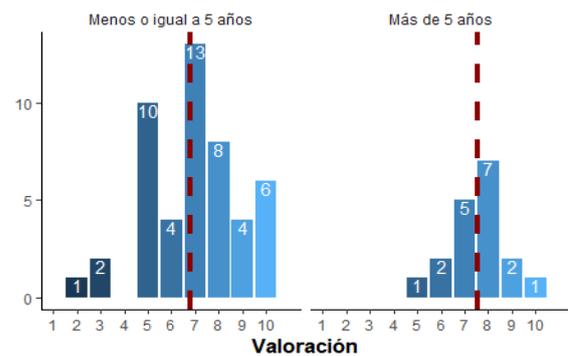
¿Consideras que actualmente cuentas con herramientas/recursos suficientes para promover la igualdad de género en el centro?



Segmentación de las respuestas por centro educativo



Segmentación de las respuestas por nivel de veteranía en el centro

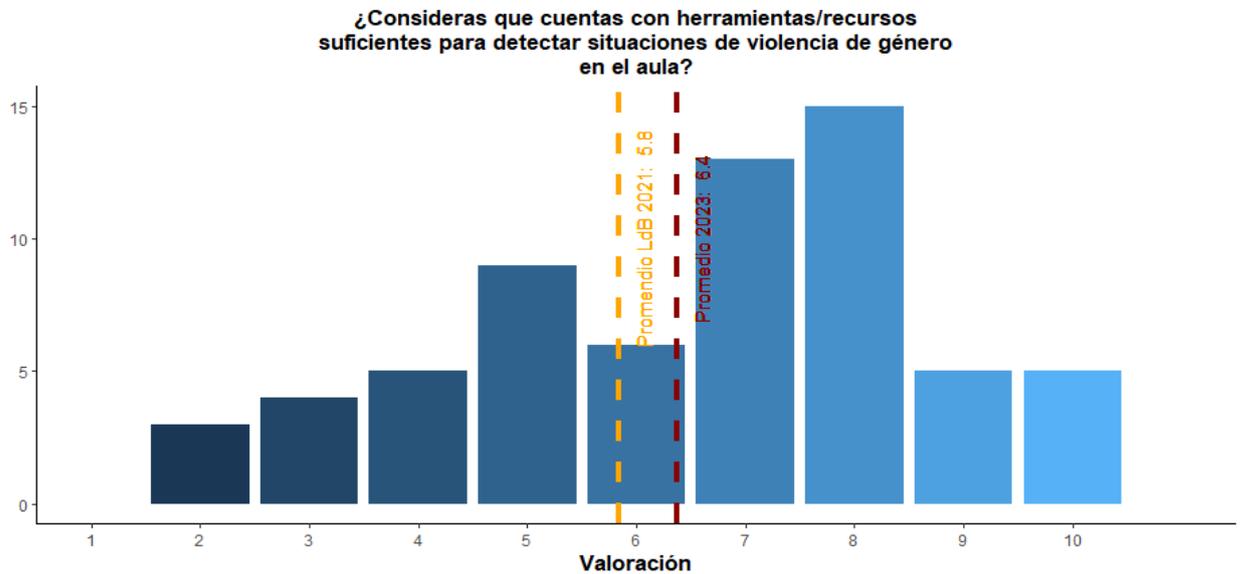


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

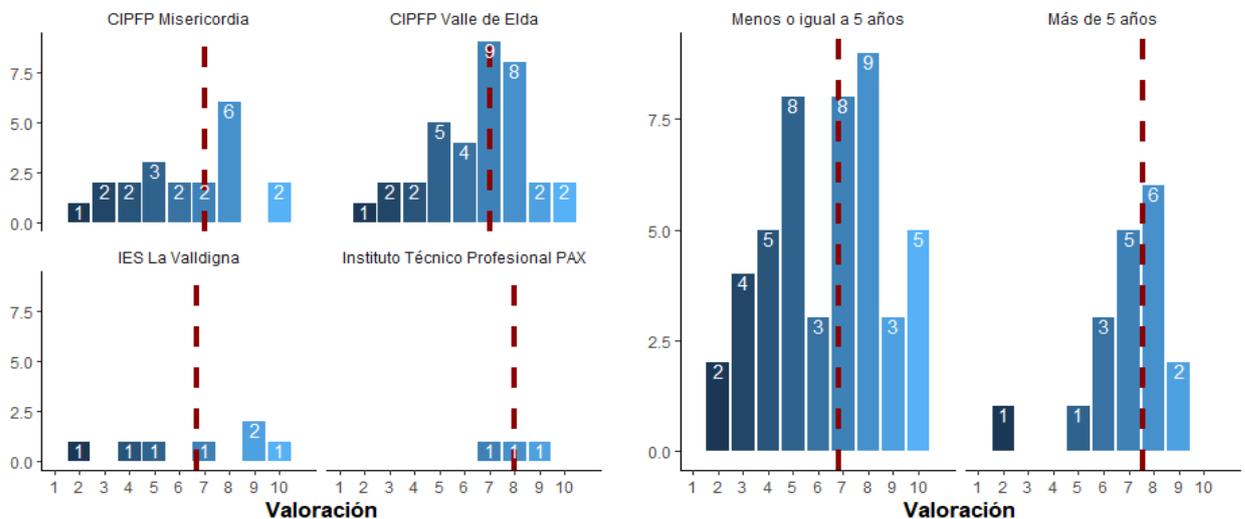
Sobre la gráfica anterior, cabe destacar dos aspectos que se van a repetir en otros gráficos del presente trabajo: el primero es que la puntuación media en el post-test es más alta que en el pre-test; segundo aspecto a destacar es que la puntuación media en entre el profesorado más arraigado en el centro es más alta que entre el profesorado con poca veteranía en el centro. Cosa que viene explicada muy bien por el punto 5, donde hemos visto que la participación en en los programas de InteRed de este colectivo es mucho más baja.

6.1 ¿Consideras que cuentas con herramientas/recursos suficientes para detectar situaciones de violencia de género en el aula? Valora de 1 a 10 (Muy poco, Claramente si)

Herramientas para detección de violencia de género de género en el aula



Segmentación de las respuestas por centro educativo Segmentación de las respuestas por nivel de veteranía en el c



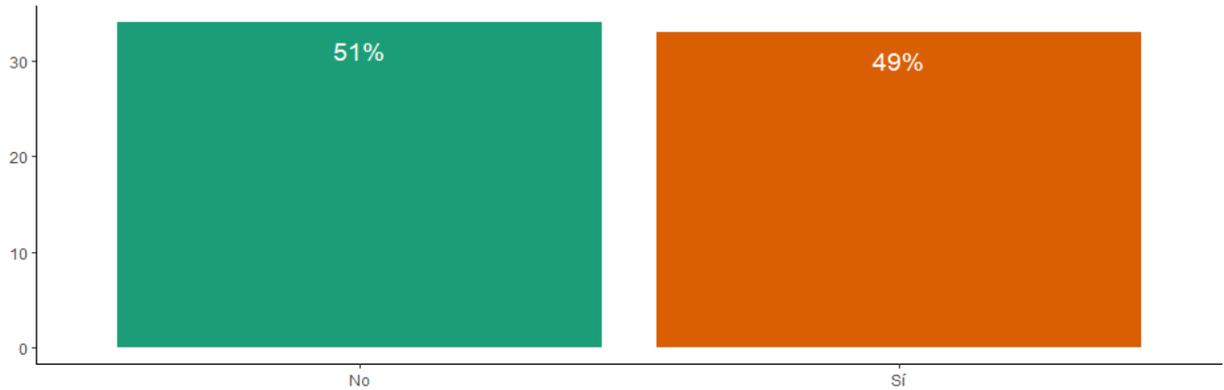
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

Se repite la pauta del punto anterior

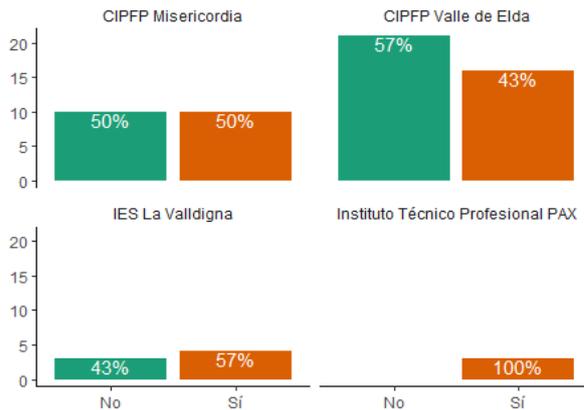
7. ¿Consideras que tienes formación adecuada/suficiente en la metodología Aprendizaje Servicio (ApS) u otras metodologías transformadoras?

Autovaloración de la formación en la metodología ApS

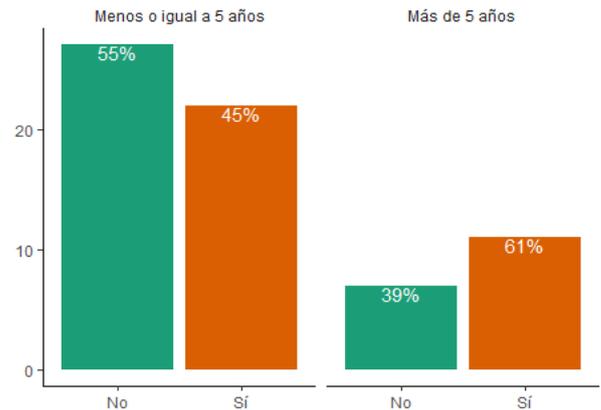
¿Consideras que tienes formación adecuada/suficiente en la metodología Aprendizaje Servicio (ApS) u otras metodologías transformadoras?



Segmentación de las respuestas por centro educativo



Segmentación de las respuestas por nivel de veteranía en el centro

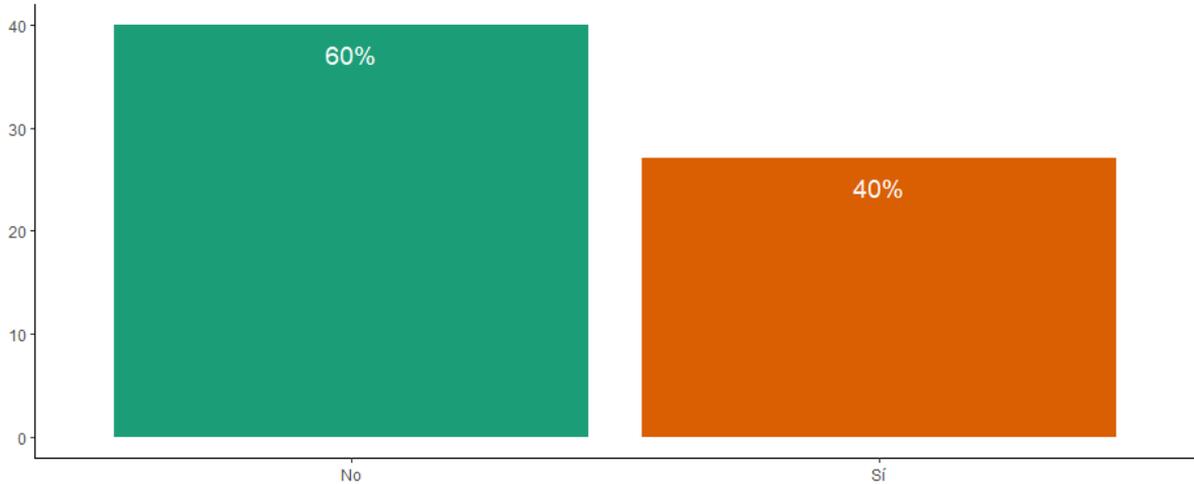


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

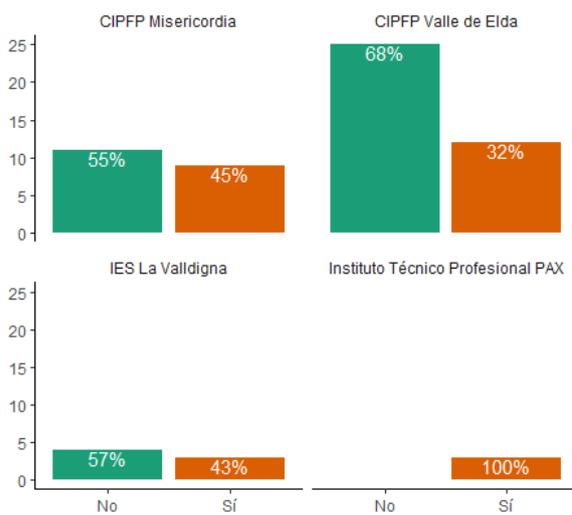
8. ¿Tienes experiencia en la aplicación de la metodología ApS?

Experiencia en la metodología ApS

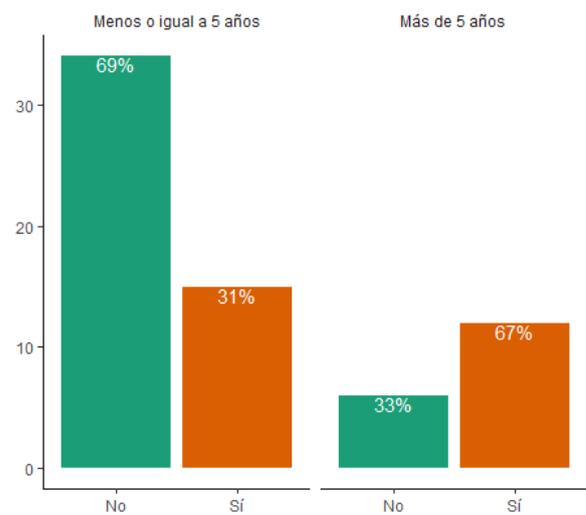
¿Tienes experiencia en la aplicación de la metodología ApS?



Segmentación de las respuestas por centro educativo



Segmentación de las respuestas por nivel de veteranía en el centro

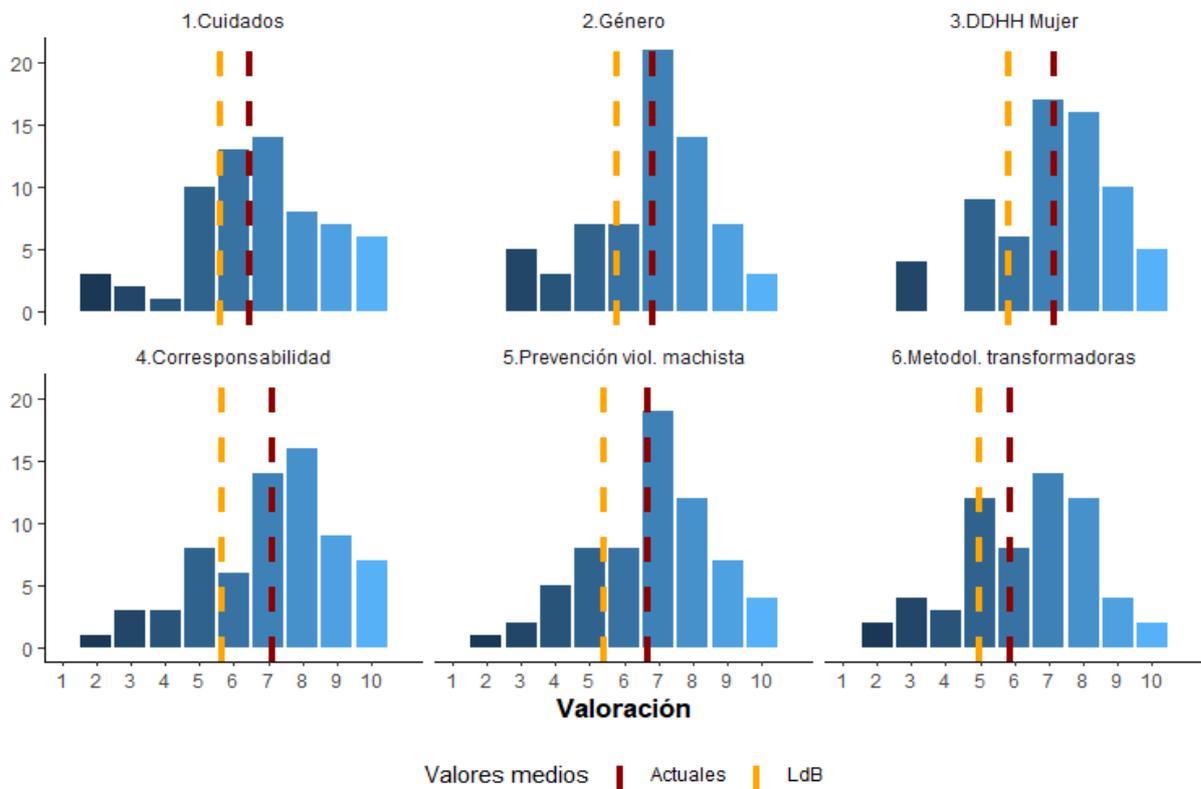


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

9. Valora tu nivel de conocimiento actual sobre las siguientes temáticas (1 Escaso, 10 Alto)

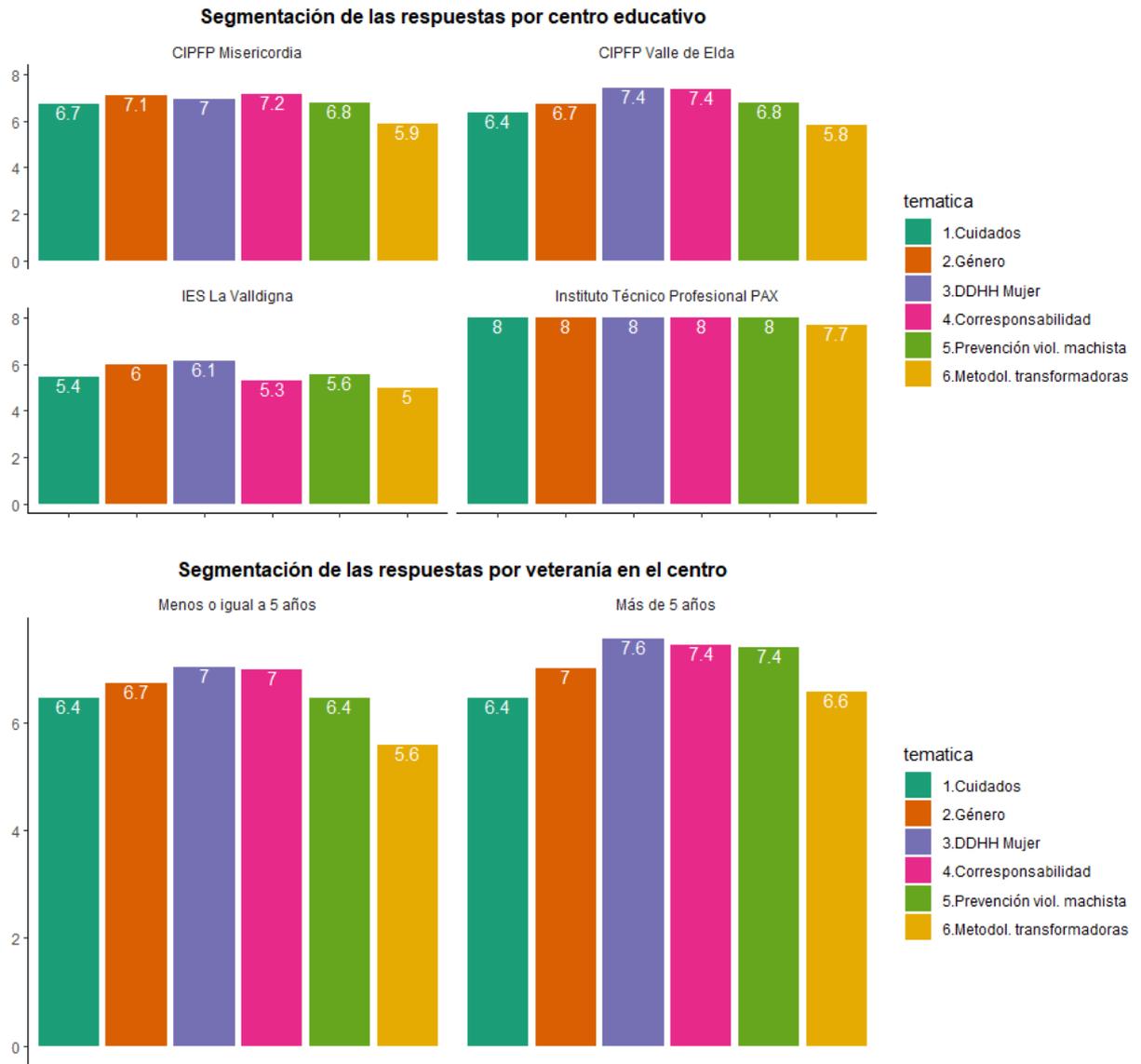
- Cuidados
- Género
- Derechos humanos de las mujeres
- Corresponsabilidad
- Prevención de violencias machistas
- Uso de metodologías transformadoras

Nivel de conocimiento actual sobre diferentes temáticas



Interesante notar como la autovaloración de conocimientos sea siempre más alta que en la línea de base. En general, bastante más alta (1 punto o más).

Nivel de conocimiento de diferentes temáticas (valores medios)



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

Vemos como la pauta de respuesta correspondiente al recorrido en el centro se va repitiendo a lo largo del análisis.

10. Espacio para completar cualquier respuesta que consideres relacionada con la formación y capacidades

Otros en materia de formación y capacidades

Muchas de las supuestas "metodologías transformadoras" se fundamentan en pseudociencias, no aportan suficientes evidencias científicas y promueven, en ocasiones, resultados opuestos a lo que debería ser una sociedad feminista.

Se necesita más formación, pero es difícil compaginarlo todo

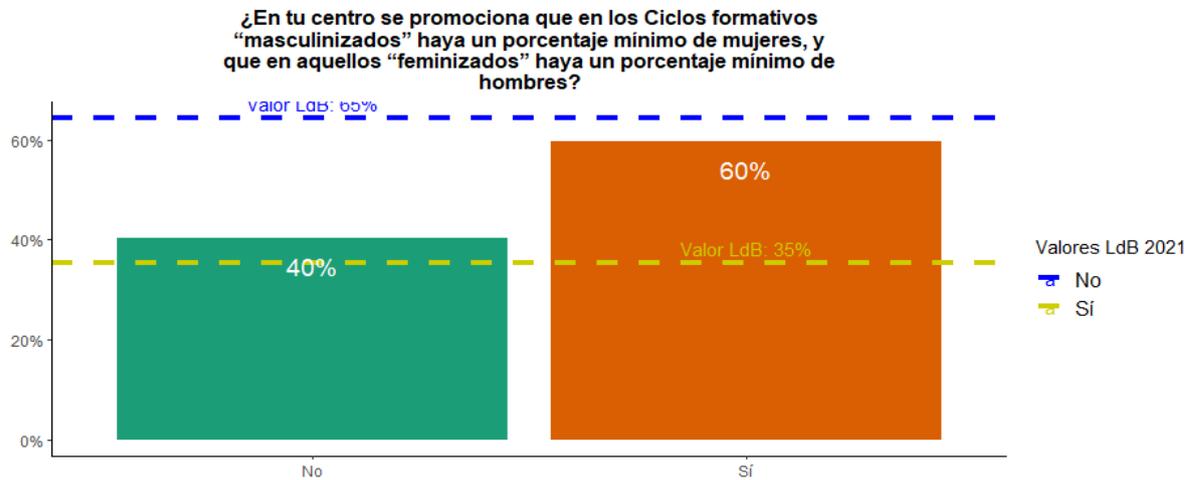
Sobre todo detecto en el alumnado femenino una importante carencia de respeto entre ellas, siempre os lo comento porque siento que la sororidad es importante.

Mi conocimiento de metodologías transformadoras es bueno, en general, pero hay ciertos modelos, sobre todo los más recientes, con los que no tengo demasiada experiencia. Agradecería una formación sobre ellos.

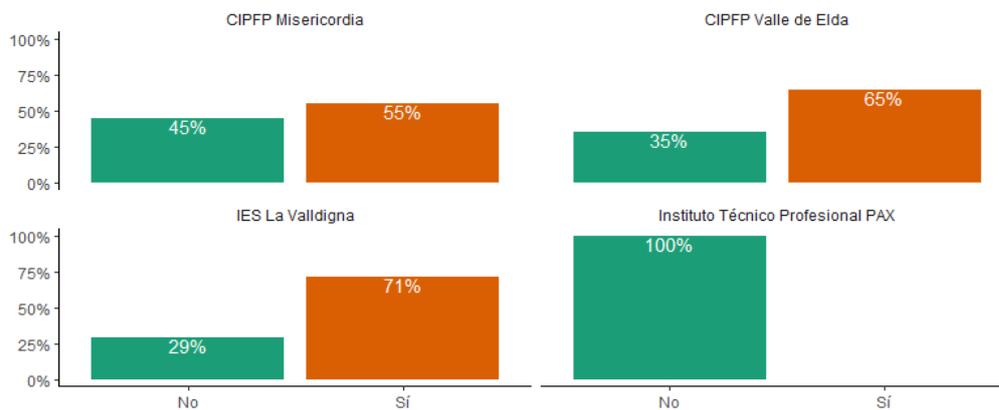
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

II. ¿En tu centro se promociona que en los Ciclos formativos “masculinizados” haya un porcentaje mínimo de mujeres, y que en aquellos “feminizados” haya un porcentaje mínimo de hombres?

Cambios de dinámicas de genero en los CF, promovidos por el centro



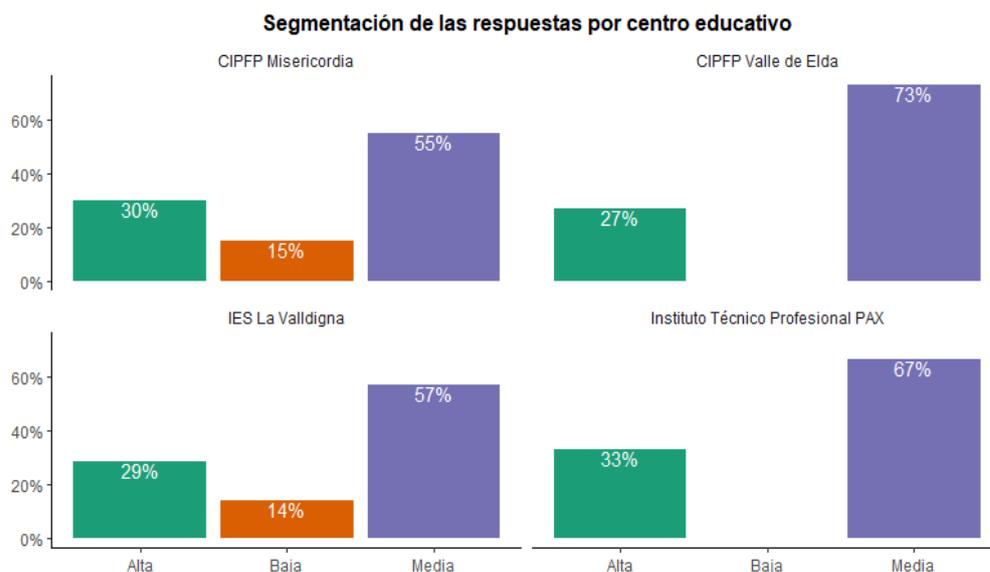
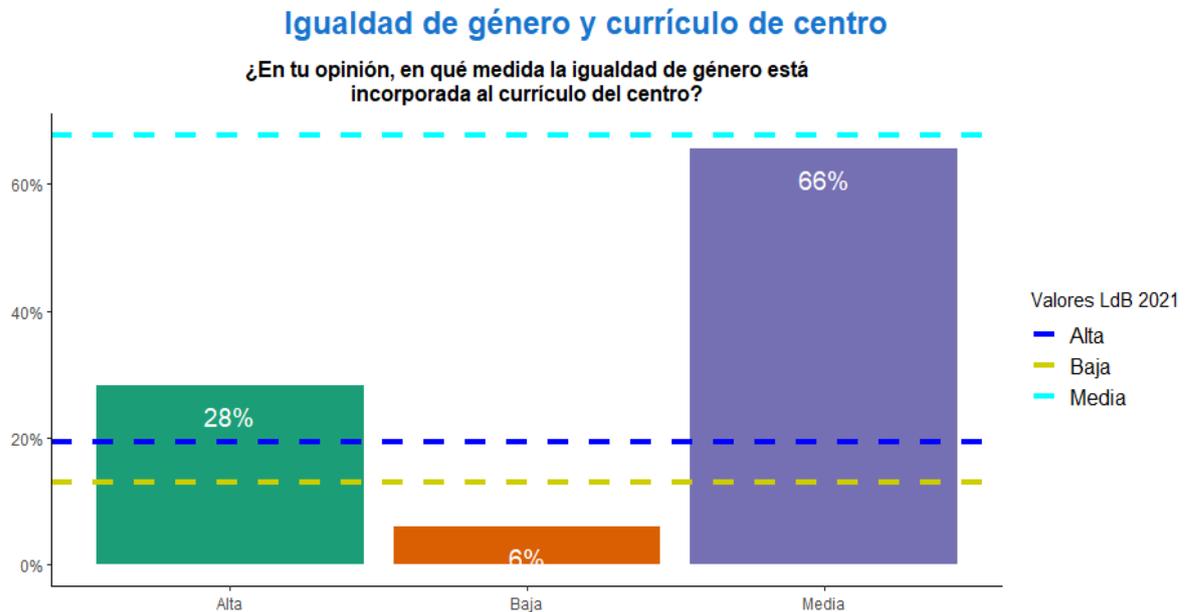
Segmentación de las respuestas por centro educativo



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

Notar que la línea del Sí (...se promociona...) de la LdB está puesta a 35%, esto es 25 puntos porcentuales más abajo que en el presente estudio.

12. ¿En tu opinión, en qué medida la igualdad de género está incorporada al currículum del centro?

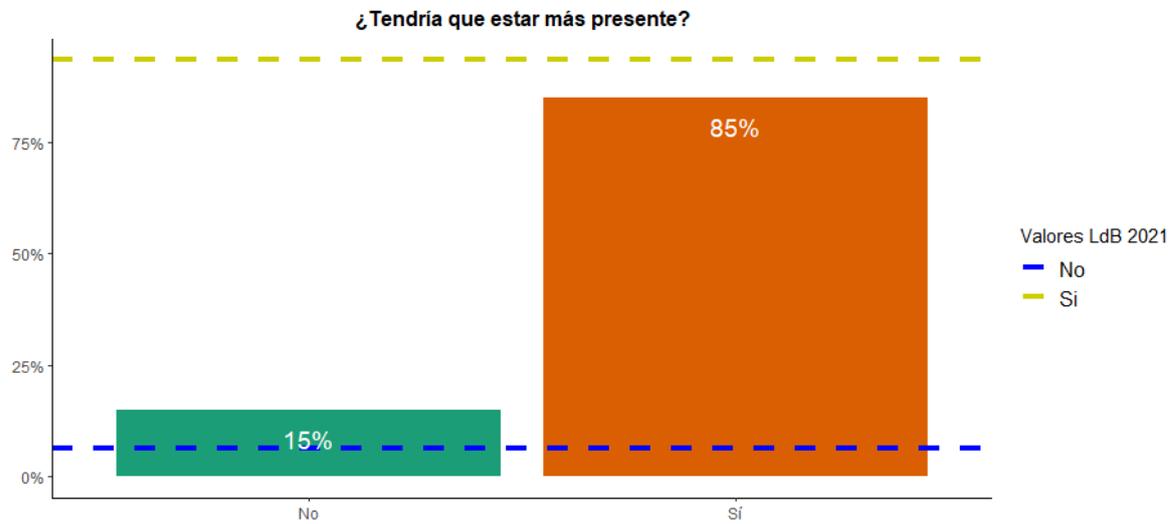


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

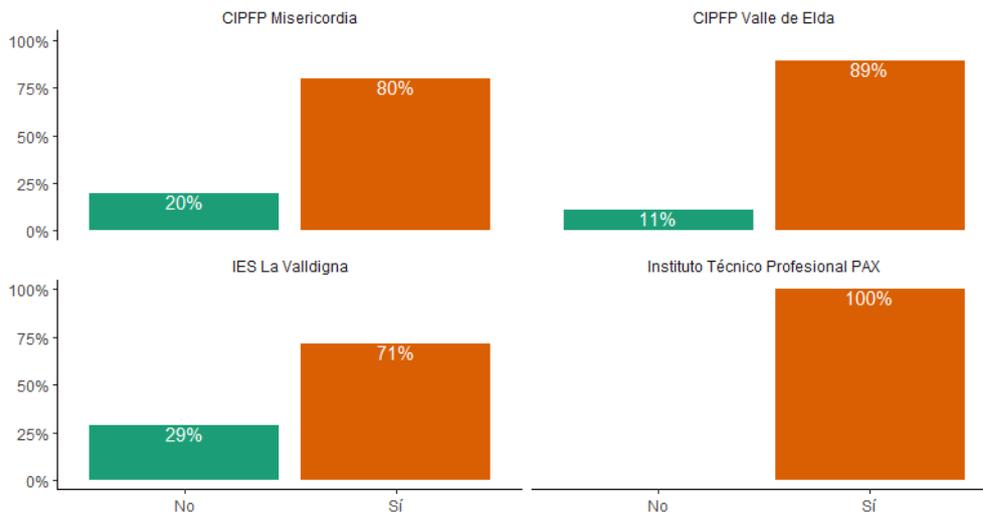
Cabe notar que, respecto a la LdB, la línea de *Alta incorporación* de la igualdad de género al currículum del centro, parece subir 8 puntos porcentuales, la línea de *Baja incorporación* parece bajar más o menos lo mismo, mientras la línea intermedia se queda prácticamente igual.

13. ¿Tendría que estar más presente?

Más presencia de la igualdad de género en currículo de centro?

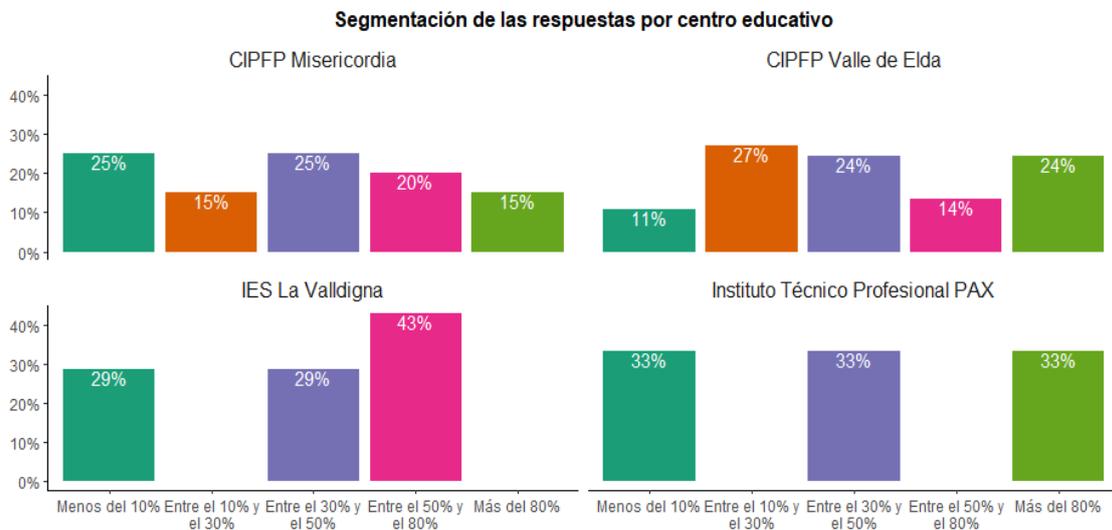
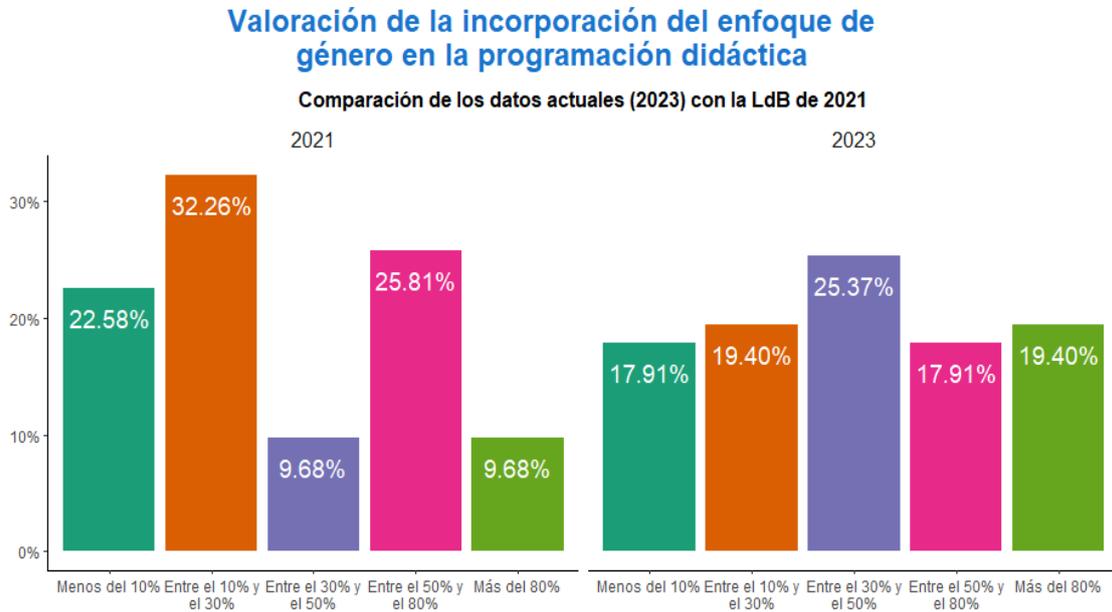


Segmentación de las respuestas por centro educativo



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

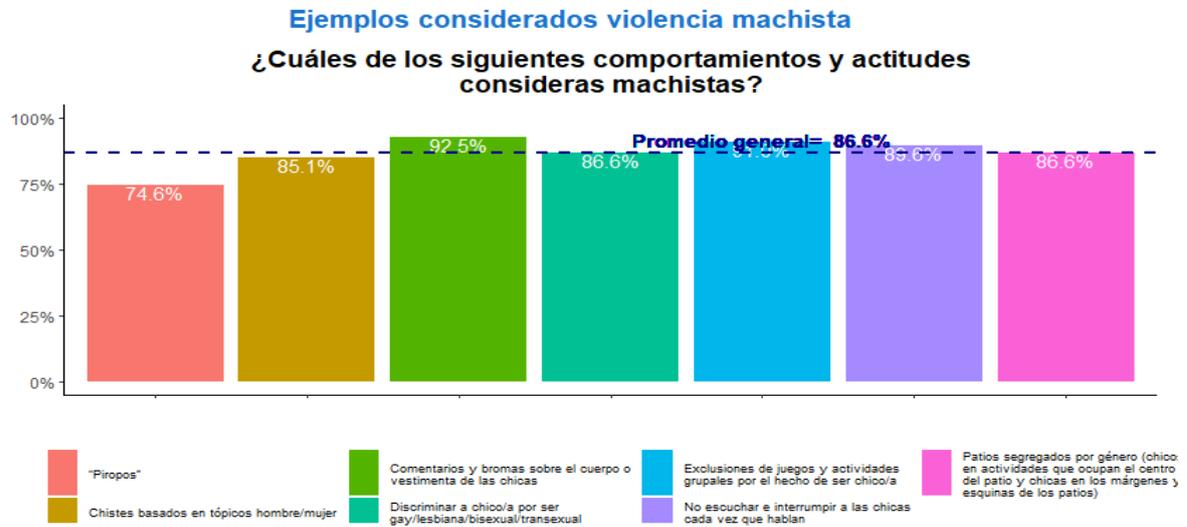
14. A fin de promover una orientación académico-profesional con enfoque de género, ¿qué porcentaje ocupa la incorporación de este enfoque en tu programación didáctica?



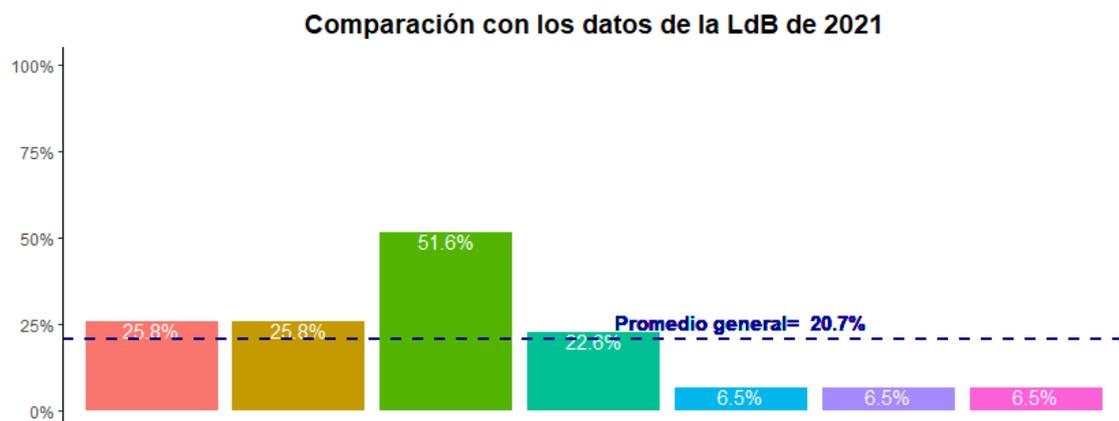
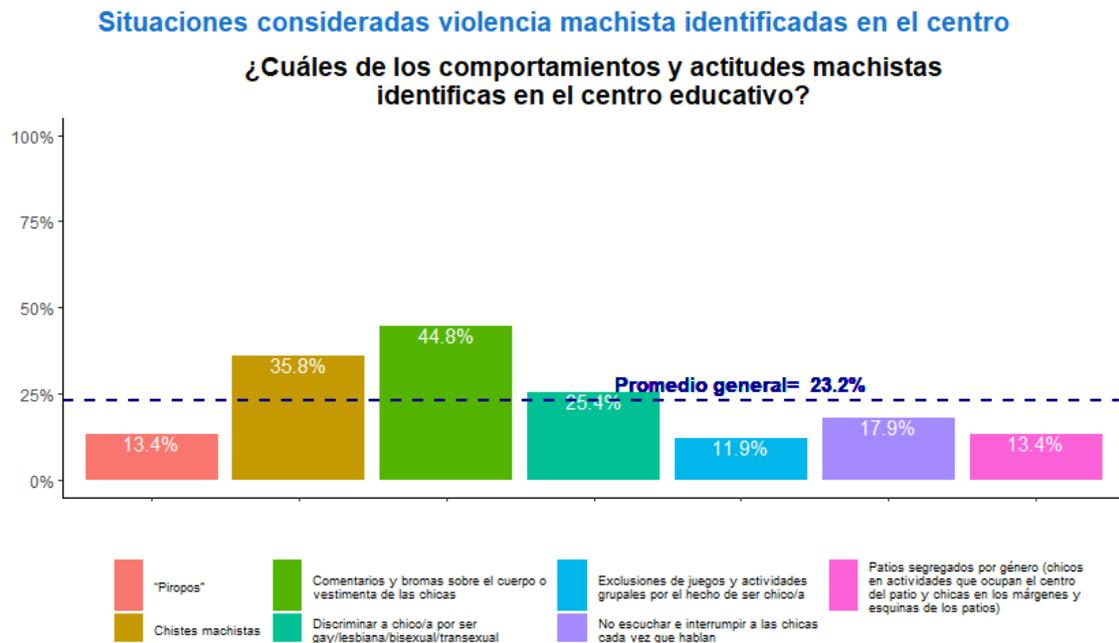
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

Difícil interpretar este gráfico. Quizás lo que puede ser más evidente es que, respecto a la LdB, las valoraciones bajas de la incorporación del enfoque de género son ahora menos frecuentes.

15. ¿Cuáles de los siguientes comportamientos y actitudes consideras machistas? (se pueden señalar varias opciones)



16. ¿Cuáles de los comportamientos y actitudes machistas identificas en el centro educativo? (se pueden señalar varias opciones)



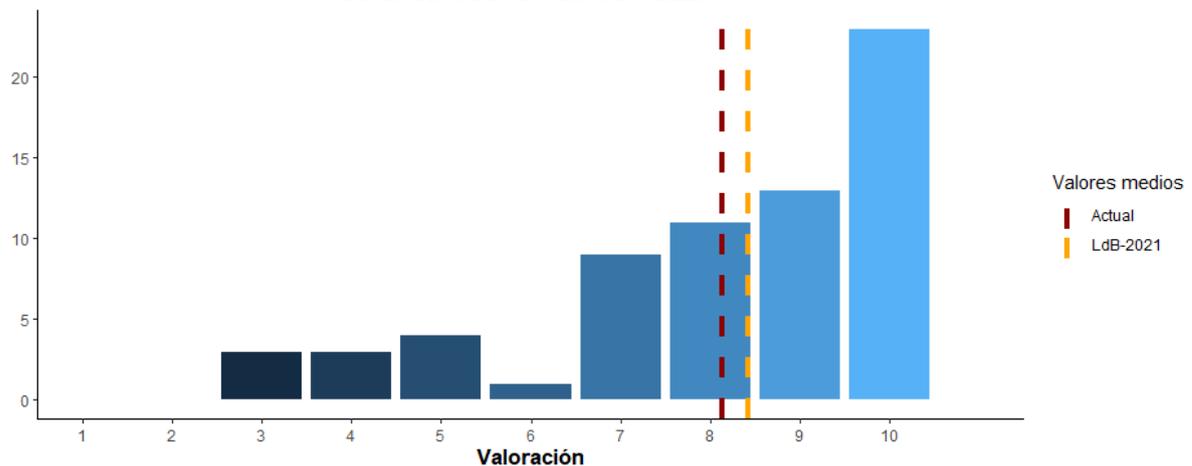
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

De la gráfica anterior, interpretada como percepción de comportamientos machistas (más que como cuantificación de la presencia de dichos comportamientos) nos puede indicar que comportamientos o actitudes que en la LdB no se identificaban como machistas ahora lo están más: por ejemplo, las exclusiones, la no escucha o los patios segregados.

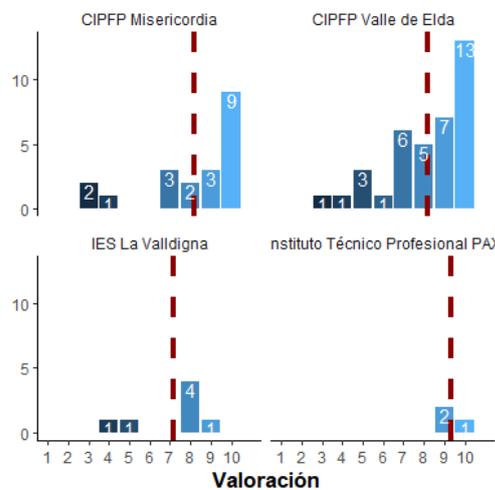
17. ¿Consideras importante incidir en los roles y estereotipos de género que pueden marcar las elecciones de chicos y chicas del Ciclo Formativo a realizar?

Importancia de incidir en los roles y estereotipos de género en los Ciclos Formativos

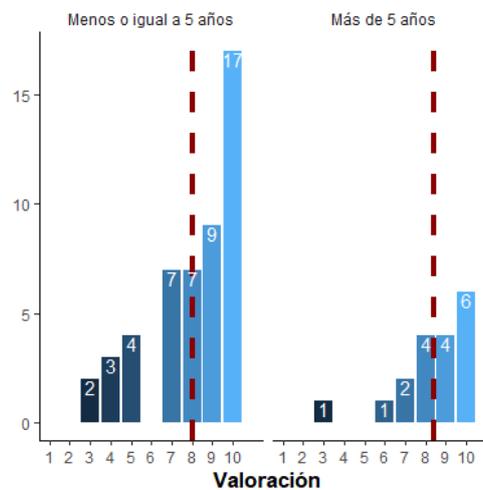
¿Consideras importante incidir en los roles y estereotipos de género que pueden marcar las elecciones de chicos y chicas del Ciclo Formativo a realizar?



Segmentación de las respuestas por centro educativo



Segmentación de las respuestas por veteranía en el centro



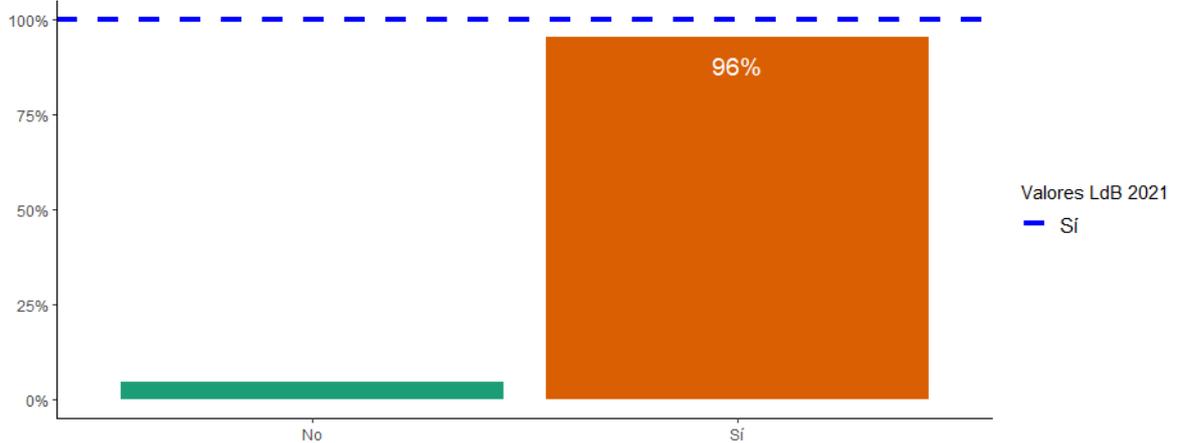
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

Se repiten pautas que hemos visto a lo largo del estudio.

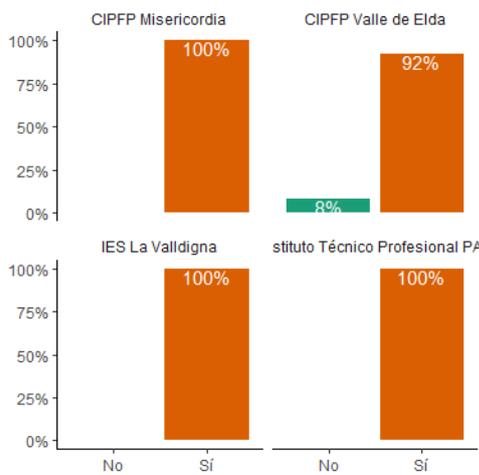
18. ¿Consideras que, como docente, tienes o has de tener un papel relevante en cuanto a la promoción de la igualdad de género en el centro?

Papel del docente en la promoción de la igualdad de género

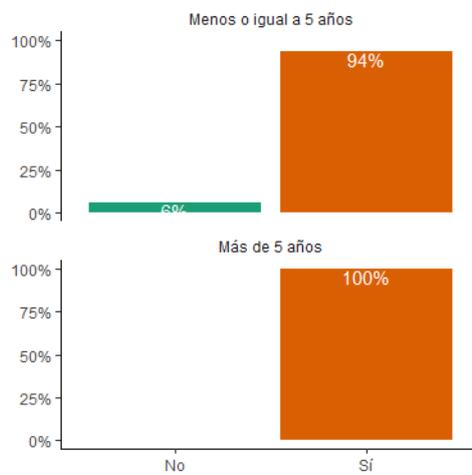
¿Consideras que, como docente, tienes o has de tener un papel relevante en cuanto a la promoción de la igualdad de género en el centro?



Segmentación de las respuestas por centro educ:



Segmentación de las respuestas por nivel de veterania en el centro

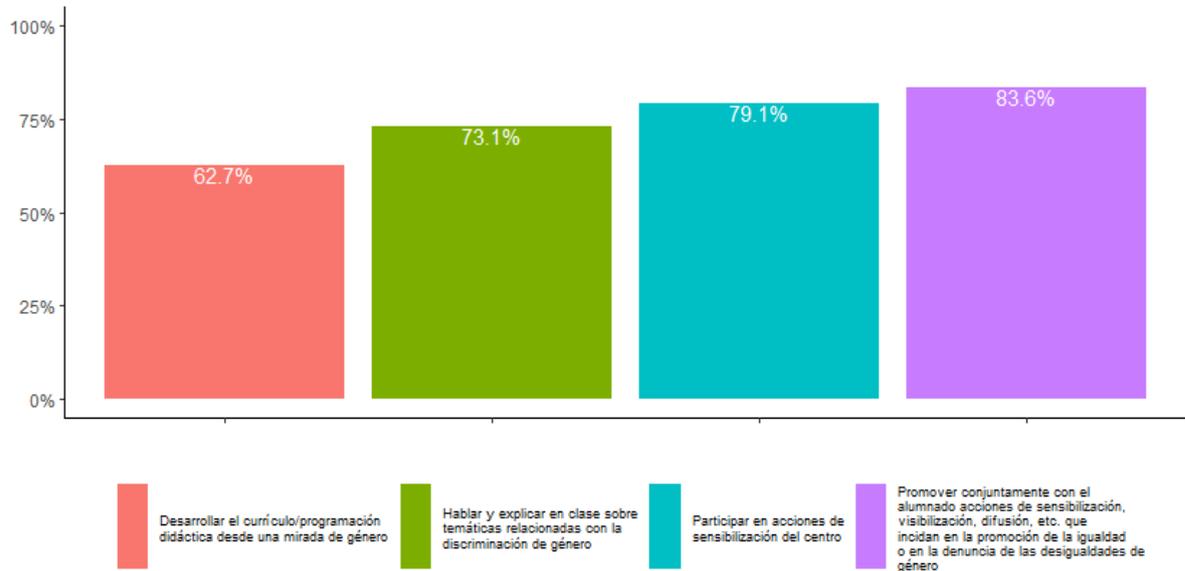


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

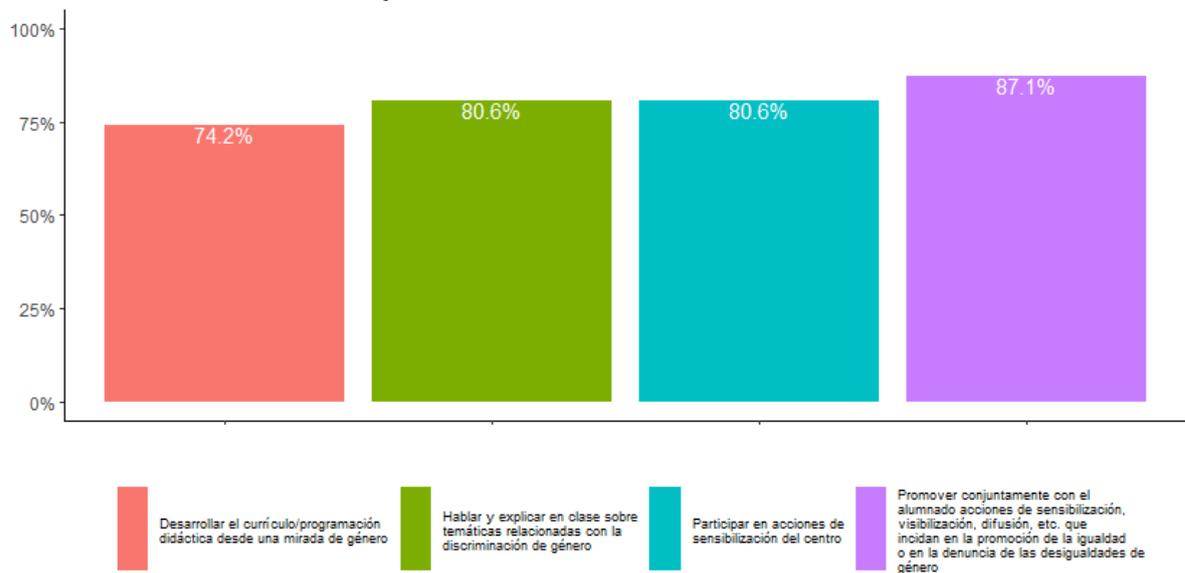
19. En caso afirmativo, señala en qué debe consistir ese papel

Roles específicos del docente en la promoción de la igualdad de género

Señala en qué debe consistir ese papel



Comparación con los datos de la LdB de 2021



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

20. Espacio para completar cualquier respuesta que consideres relacionada con la acción del centro en materia de enfoque de género y coeducación.

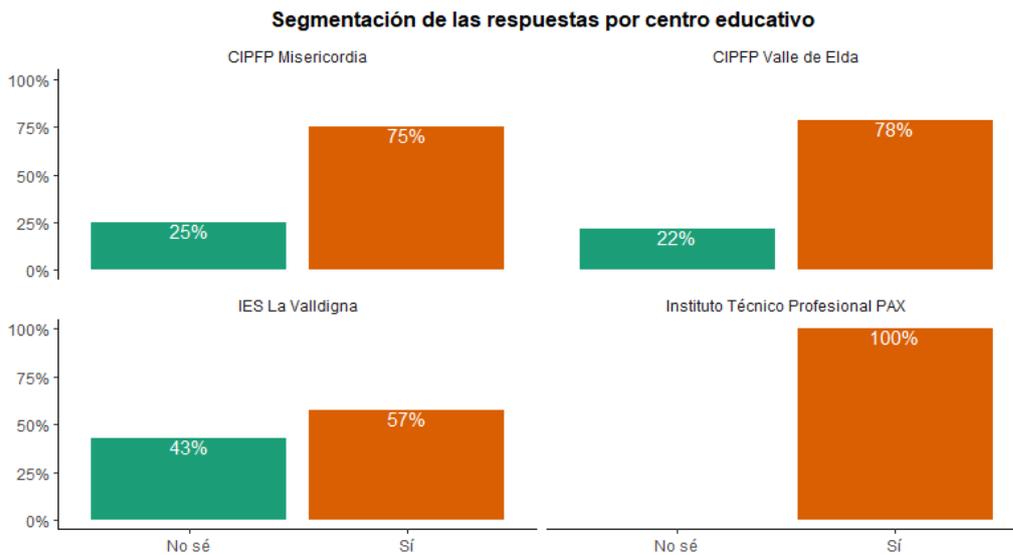
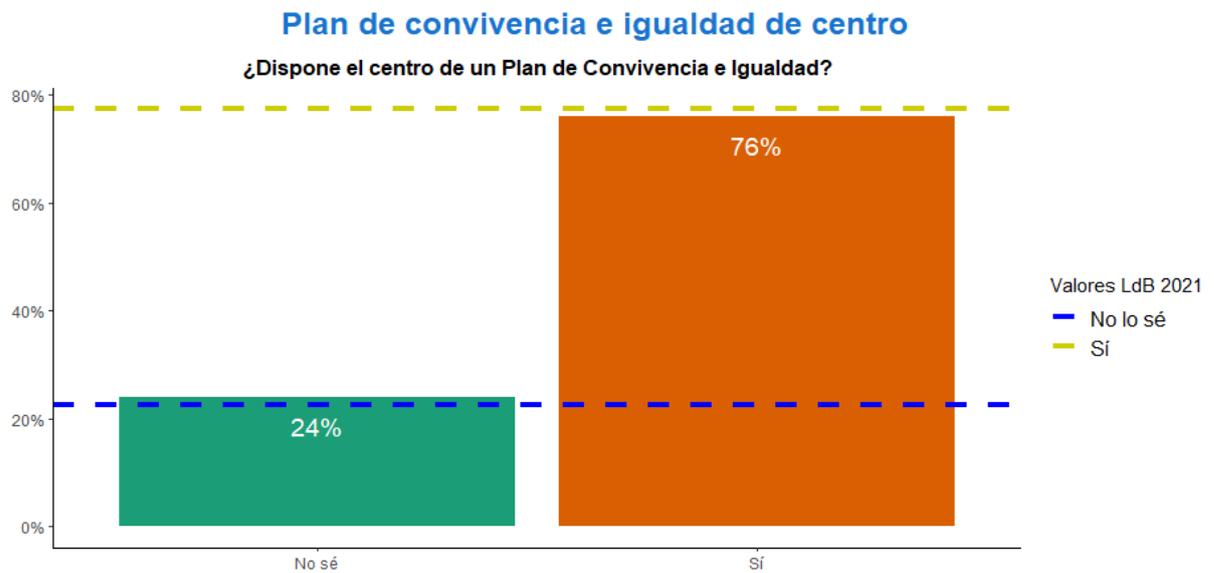
Otros en materia de de acción del centro en enfoque de género y coeducación

No transmitir conocimientos erróneos y que ,con frecuencia, se repiten de forma continuada ya que se sustentan en mitos y en un desconocimiento o uso poco riguroso de los términos. Algo que sucede de forma muy habitual cuando se habla de pornografía, masculinidades, influencia de los medios de comunicación...

Se ha perdido el feminismo y su desarrollo en los centros a partir de las mujeres que en ellos viven su día a día

Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

21. ¿Dispone el centro de un Plan de Convivencia e Igualdad?

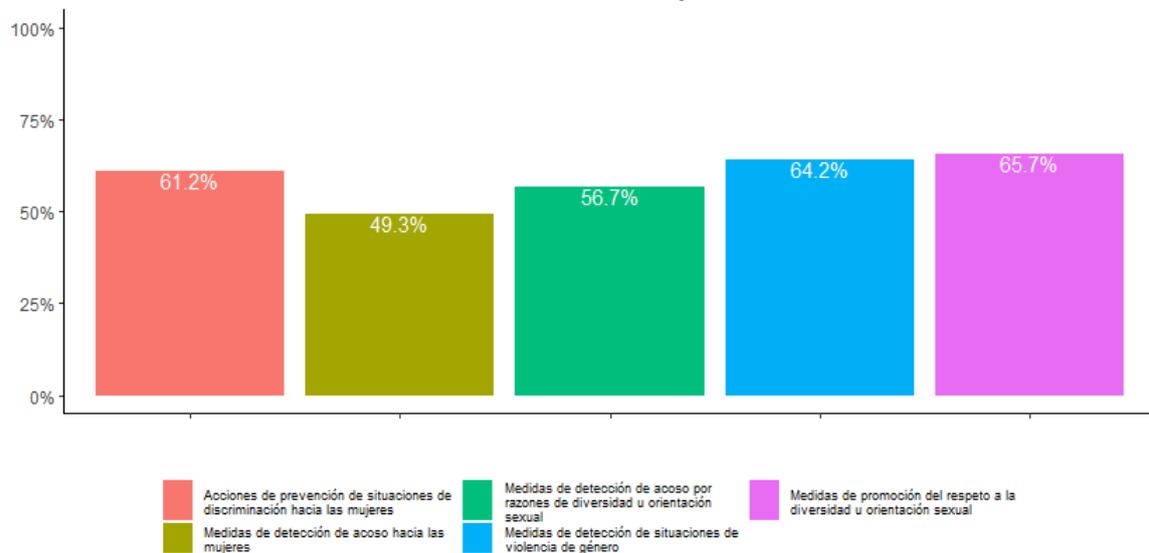


Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

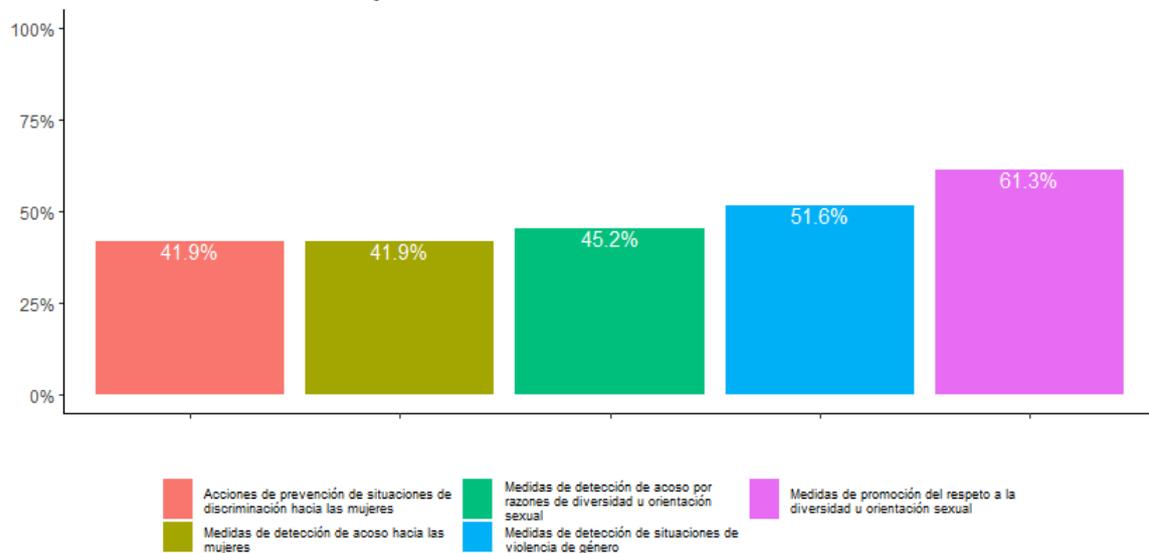
22. En caso afirmativo, cuáles de las siguientes medidas se están desarrollando o implementando (elija las que correspondan):

Eventuales medidas que se implementan del Plan de Convivencia e Igualdad

En caso afirmativo ¿cuáles de las siguientes medidas se están desarrollando o implementando?



Comparación con los datos de la LdB de 2021



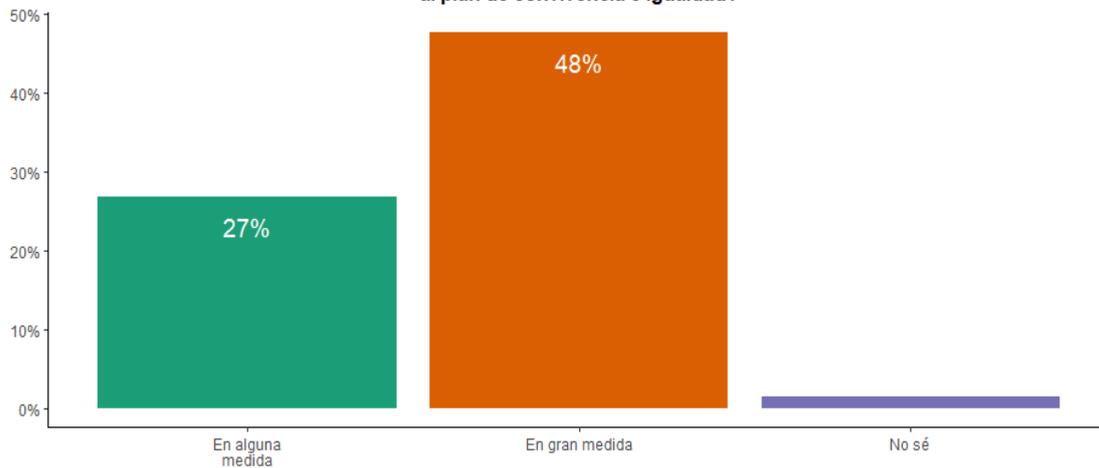
Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

En general, se observa una identificación de medidas mayor respecto a la línea de base. En lo específico la que aumenta mucho respecto a la LdB son las *Acciones de prevención de situaciones de discriminación hacia las mujeres*.

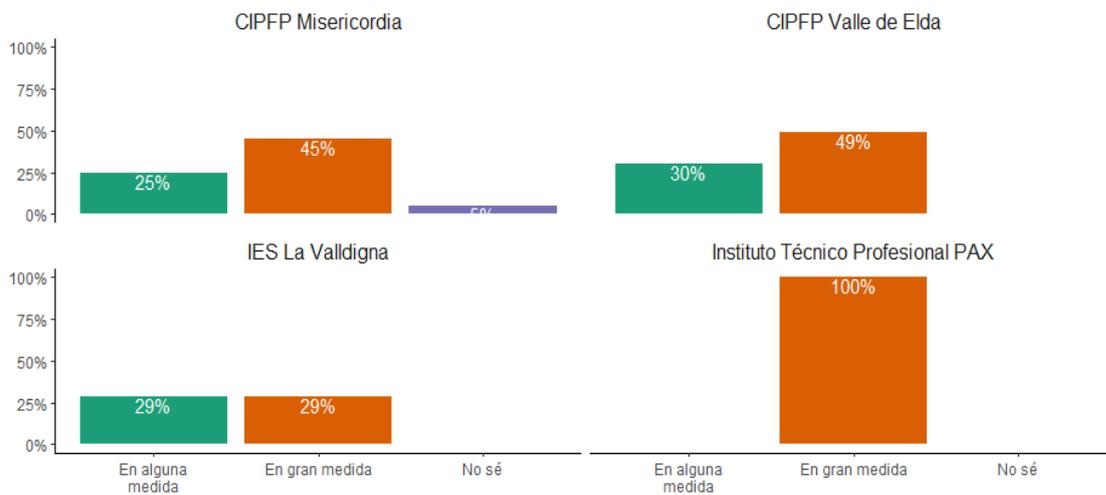
23. ¿En qué medida las acciones de coeducación que se llevan a cabo, como el presente proyecto, consideras que contribuyen al plan de convivencia e igualdad?

Contribución de las medidas de coeducación al Plan de convivencia e igualdad del centro

¿En qué medida las acciones de coeducación que se llevan a cabo, como el presente proyecto, consideras que contribuyen al plan de convivencia e igualdad?



Segmentación de las respuestas por centro educativo



Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas al CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Y LÍNEA DE BASE PARA EL PROFESORADO

ANEXO 5. Documentación consultada y fuentes secundarias

Documentación técnica y administrativa del proyecto	
1	Documento - proyecto
3	Comunicación de modificaciones y otras comunicaciones con la GVA
4	Fuentes de verificación organizadas según resultados y objetivo específico
5	Estudio de línea de base
6	Presupuesto final
Documentos de estrategia	
7	Plan Estratégico InteRed: 2020 - 2024
8	V Plan Director de la Cooperación Valenciana
9	IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2014-2017
10	MARCO DE INDICADORES DEL IV PLAN DIRECTOR DE LA COOPERACIÓN VALENCIANA 2017-2020
11	Estrategia de Educación Para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana 2017 - 2021
Convocatorias anuales y otra documentación de la GVA	
12	RESOLUCIÓN de 16 de marzo de 2020, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se convocan, para el año 2020, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD) , para la financiación de proyectos y actividades de educación para la ciudadanía global, así como los dirigidos a la divulgación, promoción y defensa de los derechos humanos, en el ámbito de la Comunitat Valenciana.

13	RESOLUCIÓN de 25 de noviembre de 2020, de la consellera de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, de la convocatoria realizada mediante Resolución de 16 de marzo de 2020, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la cual se convocan, para el año 2020, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de proyectos y actividades de educación para la ciudadanía global, así como los dirigidos a la divulgación, promoción y defensa de los derechos humanos, en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
14	Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo
Legislación	
15	LEY 18/2017, de 14 de diciembre, de la Generalitat, de cooperación y desarrollo sostenible
16	ORDEN 3/2017, de 31 de mayo, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de cooperación al desarrollo
17	ORDEN 2/2021, de 26 de mayo, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se establecen las bases reguladoras y el procedimiento de concesión de subvenciones en materia de cooperación internacional al desarrollo
Otros	
18	Mejores criterios para una mejor evaluación - Definiciones revisadas de los criterios de evaluación y principios para su utilización. OECD DAC Network on Development Evaluation, 2020